

Z A P I S N I K

sa 6. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 18. studenog 2013. godine, s početkom u 9:00 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, Annette Mufić Trojković, Tonći Grgurević, Stjepan Jurica, dr. Tonći Šarić, dr. Anita Jančić Lešić, Ivana Ivelja i dr. Ivan Čučević.

NIJE NAZOČAN: Ivan Ivelja.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić, načelnik, Meri Morača, pročelnica u JUO, Ante Karlović i Zdenko Barbić.

Sjednica se snima diktafonom.

LJUBO JURICA: Otvaram šestu sjednicu općinskog vijeća Općine Lastovo i prije otvaranja sljedećega dnevnoga reda odao bih minutu šutnje za poginule u Vukovaru..... neka im je laka Hrvatska zemlja.

LEO KATIĆ: Kad smo već kod ovog davanja minute šutnje, gospodo, večeras u 17:30 paljenje lampiona ispred škole na onome zidiću u organizaciji Škole i Općine Lastovo pa svi vi koji možete i koji bi htjeli, ja vas očekujem da se pojavitte nakon mise koja počinje u 17:00 te u 17:30 ispred škole povodom obljetnice pada Vukovara.

Ljubo Jurica otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno osam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati, pa je predložio sljedeći

DNEVNI RED

1. Ovjera zapisnika sa 3. i 5. sjednice Općinskog vijeća,
2. Autentično tumačenje čl .98. Odredbi za provođenje PPU Općine Lastovo (komercijalni vezovi),
3. Stipendiranje:
 - 3.1. Izvješće o provedenom postupku dodjele stipendija,
 - 3.2. Prigovor Ivice Barbića,
4. Komunalac:
 - 4.1. Informacija o razrješenju direktora Komunalca,
 - 4.2. Zahtjev za sufinanciranje projektne dokumentacije vodosprema,
5. Izvješće o radu i plan rada općinskog načelnika,
6. Vijećnička pitanja.

LJUBO JURICA: Jesmo li svi suglasni sa ovim dnevnim redom?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Imam samo jednu primjedbu. Taj redoslijed točaka po meni nije logičan. Izvješće o radu i plan rada općinskog načelnika je ono što ćemo raditi sljedeće godine i to bi trebalo biti kao prva točka dnevnog reda, odnosno druge točke su nekako praktične i trenutna problematika pa bi ja predložila da izvješće o radu i plan programa općinskog načelnika ide prvi tj. drugi nakon ovjere zapisnika sa 3. i 5. sjednice Općinskog vijeća.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Ovjera zapisnika sa 3. i 5. sjednice Općinskog vijeća,
2. Izvješće o radu i plan rada općinskog načelnika,
3. Autentično tumačenje čl.98. Odredbi za provođenje PPU Općine Lastovo (komercijalni vezovi),
4. Stipendiranje:
 - 4.1. Izvješće o provedenom postupku dodjele stipendija,
 - 4.2. Prigovor Ivice Barbića,
5. Komunalac:
 - 5.1. Informacija o razrješenju direktora Komunalca,
 - 5.2. Zahtjev za sufinanciranje projektne dokumentacije vodosprema,
6. Vijećnička pitanja.

TOČKA 1. OVJERA ZAPISNIKA SA 3. I 5. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA

LJUBO JURICA: Ovjera zapisnika sa 3. i 5. sjednice Općinskog vijeća, Ivana ti si htjela nešto reći, evo izvoli.

IVANA IVELJA: Ja sam htjela reći u vezi zapisnika da su doneseni neki zaključci te da bi bilo dobro kada bi nas obavijestili po tim točkama što se učinilo, a što ne, a što ne, kada će? Evo prvi zaključak Ljubo na tebe se odnosi da kontaktiraš s arhitektom koji će bez naknade osmislit uređenje Pjevara, naloži se komunalnom redaru da dosljedno primjenjuje odluke o komunalnom redu, da općinski načelnik pripremi plan uređenja mjesta Lastovo u suradnji sa zamjenikom načelnika, direktoricom TZ-a, Komunalcem i Parkom prirode. Onda su bile izmjene vezane za odluku o komunalnom redu, dakle da li se to izmijenilo i kada ćemo to usvojiti? Zatim, za sljedeću sjednicu pripremit će se plan upravljanja pomorskim dobrom koji će se predvidjeti davanje plaža u koncesiju, sa Hrvatskim cestama će se osmislit uređenje dijela trga sv. Petra. Ponovno nekakvi zaključci vezano za odluku o komunalnom redu i zapisnik od 12. rujna, zaključak da se nalaže Ivu Čihoratiću da za sljedeću sjednicu nadopuni izvješće o izdanim koncesijskim odobrenjima i najmu javnih površina sa financijskim pokazateljima. Izraditi prijedlog za članove vijeća za koncesijska odobrenja. Na kraju što se po točkama učinilo i...

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Mogu li ja nešto dodati, ono što smo rekli PRONIG da onu zaštitu od požara, što se učinilo?

MERI MORAČA: Ovako, mislim da smo malo krivo krenuli, sada smo na točci ovjera zapisnika, hajdemo se držat te točke dnevnog reda, a ovo ostavim za vijećnička pitanja ili da ubuduće to bude jedna od točaka dnevnog reda što je realizirano po prethodnim zaključcima, jer sad smo na ovjeri zapisnika, nismo na temi.

LJUBO JURICA: Tko je za? Je li se svi slažu sa zapisanim unutra?

MERI MORAČA: Ja imam neke primjedbe koje su omakle, koje sam vidjela nakon što se zapisnik izložio. U petoj sjednici na 10-toj strani je zaključak koji se odnosi na odluku o davanju javnih površina na privremeno korištenje. Mislim da ovako kako je koncipiran zaključak, stavak drugi nije dobar, pa sam ja za to da se umjesto toga promijeni točka 9. koja bi trebala glasiti: „Za privremeni smještaj čamaca i drugih plovnih objekata te trajlera i slično“. Tu sam ubacila ovo slično u slučaju da bude nešto drugo, a ne trajler. I druga stvar, a to je na 17-toj strani, pri vrhu stranice je diskusija piše Ivan Čučević, to nije njegova diskusija nego Tončija Đivoje, eto samo ispričavam se zbog ovoga daktilograf nije dobro prepoznao glas. Znači Tonči Đivoje umjesto Ivan Čučević.

LJUBO JURICA: Prihvaćaju li se ove izmjene?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da su zapisnici sa 3. i 5. sjednice OVL jednoglasno prihvaćeni.

TOČKA 2. IZVJEŠĆE O RADU I PLAN RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA

LEO KATIĆ: Evo mi smo dostavili naš program rada za četverogodišnje razdoblje, normalno za nekoga je ovo možda prevelik i sigurno ima među nama onih koji su sigurno skeptični koliko ćemo uspjeti. U tom programu inače ne bi trebalo pisati obrazloženja, ali ja sam namjerno napravio obrazloženja tako da sve što smo do sad govorili na Općinskim vijećima i kad smo govorili o Proračunu i ostalim stvarima, htio sam samo da to imamo na papiru tako da se više ne ponavljamo, jer je taj cijeli dio osnova kako ćemo mi završiti 2013-tu godinu i osnova je zato jer će iz toga proizići Proračun za 2014-tu kojega smo mi napravili u nacrtu, ali isto tako je važno da će direktno ovisiti o nečemu što ja predlažem da mi prihvativmo kao činjenicu, a to je da mi do kraja godine donesemo program infrastrukture za 2014. godinu, a to znači da ono kako završimo proračunsku godinu i kad otvorimo temelj za 2014. godinu da mi takšativno u tom programu infrastrukture navodimo ono što mi planiramo poslije, a ta realizacija infrastrukture će ovisiti i o tome koliko budemo imali sredstava, zato što u programu nisu pisane neke manje, a važne investicije koje su važne za Lastovo, jer ovaj četverogodišnji program je ono oko čega ćemo mi bazirati naše aktivnosti, a sve što smo do sad ovih mjeseci potrošili vrijeme, potrošili smo ga kako bi taj naš Proračun doveli u neku fazu funkcioniranja, recimo sve smo vrijeme potrošili na način da povećamo prihodnu stranu s jedne strane, a s druge strane da ga izbalansiramo, znači da smanjujemo njegove dubioze na način da izademo što prije iz tih dubioza bez krivljena ikoga što, zašto. Tako da je vrijeme potrošeno da "hranimo" tj. da osiguramo sredstva korisnicima Proračuna da ne bi njihov rad

bio ugrožen. Ovo će biti tema Proračuna, a i sami znamo tko se koristi sredstvima Proračuna. Ovaj program je za mene nešto što je obvezujuće, ali isto tako vam predlažem da za svaku proračunsku godinu da nanosimo taj program infrastrukture koji će taksativno navoditi što je to što mi u toj godini planiramo napraviti, a to je vezano na te primjedbe što je Ivana prije spomenula u smislu uređenja kao i Annette, što bi zapravo u tom programu trebalo pisati. Program je napravljen na način da je on stvarno otvoren za sve ideje, normalno je da ćemo tu Marčelino i ja najviše vremena i energije potrošiti, ali normalno bez vaših stavova i odluke će to biti nemoguće, tj. bit će teže za ostvariti. On je ovdje naveo ono što mi smatramo da trebamo učiniti, dao je tu težinu na razvojni dio u smislu turističkih zona, kako je tu već i obrazloženo. Mislimo da bez toga razvojnog dijela Općinski proračun neće biti u mogućnosti financirati ono što bi mi svi htjeli, ali naša je želja sigurno velika. Sve ono što mi želimo je ono što svima nama treba. Zašto govorim o tom ulagarskom dijelu, bez toga nema nikakvog prihoda jer zna se da u svakom infrastrukturnom ulaganju zna se da 30% prihoda ide jedinici lokalne samouprave, znači da je to direktni prihod općine. I s druge strane bez toga razvojnog ciklusa, a znajući da mi po kriterijima Ministarstva financija nismo općina koja ima pravo na takozvano direktno sufinanciranje, zato što naši ulazni podaci, koliko god mi htjeli to ne priznati u smislu broja zaposlenosti u javni službama i ostalome, pokazuje da smo mi van prosjeka Republike Hrvatske. Jedino što nam je preostalo, što nismo riješili iz razloga ministar financija do danas za 2014. godinu nikome nije dao sredstva iz tekućeg pričuve proračuna i jedino što nam je preostalo je da direktno od Hrvatske Vlade temeljem njene odluke ishodujemo ta sredstva, zato što su ta sredstva ona koja se knjiže direktno na prihodnoj strani Proračuna.

Program je napravljen ne samo kao lista želja jer je po svemu ovome što je ovdje napisano dosta toga učinjeno, mogu početi od onoga što se više puta spominjalo, a to je dom za stare. Mi smo napokon uspjeli prošli tjedan dobiti tu finansijsku suglasnost za dom umirovljenika što je normalno, samo pokazuje da mi vezano za taj projekt ne čekamo. Da smo imali problema sa uvjetima koji su konzervatori utvrdili na zgraditi doma za stare zato što se konzervatori pozivaju već na iskopine koje se tamo nalaze, iako se radi o postojećoj građevini, iako se radi o objektu koji je tamo već toliko godina, ali eto konzervatori i tu traže svoje neke uvjete, jer bez cijele ove procedure i suglasnosti nije moguće doći do dokumenta, a mi bez dokumenta koji se zove lokacijska dozvola možemo samo iščekivati. Nama je samo cilj da se to napravi što prije. Ja ovaj program, rekao sam da je otvoren, da je naveo taksativno što i kako mi to mislimo raditi, otvoren je u smislu da o njemu razgovaramo, raspravljamo, da ono što je kvalitetno u njega ugrađujemo. Nije govorio o nekim sitnicama koje su danas važne, a rekli smo da je to stvar onog programa o infrastrukturi, ja tako to bar smatram, i ovo je ono gdje ćemo mi potrošiti svoje vrijeme, energiju i znanje i kontakte koje imamo za pomoć da ga ostvarimo. Težak je, velik je, finansijski je pretežak, ali ono što mi možemo danas je da smo mi uz te napore osigurali investicije od 80 % deponija smeća što je negdje oko 9,5 milijuna, da nas preostalih do 12 milijuna čeka u Regionalnom razvoju, da je Ministarstvo regionalnog razvoja ove godine napravilo još jednu stvar koja ne odgovara općinama i gradovima, a to je da u ovoj godini ne donose odluke za sljedeću, nego će tek u sljedećoj i to u veljači donositi odluke za tu tekuću godinu, što unaprijed stvara problem, ali mislim da mi s obzirom na 80 % investicije je vrlo realno da ćemo mi za sljedeću godinu ući u investiciju, koja je važna za otok Lastovo, govorit ću skraćeno, smeća. Nije to samo deponij to je sve ono što mi moramo

napravit, tu sam ja pokušao obrazložiti što je zapravo slijed svega a to je edukacija ljudi, odvajanje i sve ono što mi trebamo učiniti kada je u pitanju općina Lastovo. Ono što treba biti svjestan i reći, jer je Proračun kao novčanik, imate sredstva koliko imate i bez tog pomaka u smislu povećanja prihodne strane, zapravo mi ćemo doći u situaciju kao Proračun Hrvatske, znači da ćemo više trošiti nego što ćemo uprihoditi, a nama prihodna strana može se samo povećati s pozicije ulaganja. Tu treba biti jasan i otvoren jer ne postoje drugi model da će nas netko kao do sada hraniti kao 90-tih godina, a da nas neće tjerati da mi tu uprihodimo sva sredstva. On je tu naveden vrlo jasno, precizno, ono što njemu nedostaje je ono što će biti pitanje, a to je zašto za pojedinu stavku nije godina, možda ili mjesec kada će se to realizirati, bit ćemo pametniji sigurno do kraja godine kada budemo znali stanje stvari u smislu konkretnosti, što i na koji način će se moći učiniti, ali iz njega je vidljivo da smo mi o ovim stvarima dosta razgovarali te da su neke stvari u tijeku kao Detaljni planovi, kao Prostorni plan kao sve ono što nas čeka. Ja sam za sve ono što bi vi pitali i ono što možemo konkretizirati i riješiti, smanjiti, ali mi smo i u samom kraju teksta napisali vrlo jasno, iskreno i otvoreno, a to je da se radi o zajedničkom programu i da ćemo svi biti zadovoljni bez obzira koliko je tko uložio svoje energije, više ili manje da ga i uspješno ostvarimo. Ja vas zato i pozivam da u tom smislu na njega tako i gledamo i da u tom smislu stvaramo pretpostavke za njegovu realizaciju. Ne bih prepričavao tekst programa, mislim da ćemo imati vremena o njemu se očitavati. Evo ja bi za toliko pa sad možemo o njemu raspravljati dali je kriv, ili prihvatljiv i tako.

LJUBO JURICA: Ja bih pitao u vezi ovih fondova, kandidiranje projekata, imamo ove mlade koje idu na ovo školovanje. Zanima me postoje li ikakva sredstva za, kolika je moja spoznaja da se ti fondovi sufinanciraju? Znači da ti Europa, pošto su europski fondovi, ne daje 100%? Postoji li takva neka stavka, postoje li neke pare, ili razmišljamo o tim parama, te hoćemo li se dogоворити да se te neke pare ostave?

LEO KATIĆ: Ja sam maloprije rekao, ako ste me čuli, za sada dok ne raste prihodna strana Proračuna, a tih 20 % je velikih, jer ako je investicija 10 milijuna npr., mi ih samo za sada možemo tražiti u Ministarstvu regionalnog razvoja i tih 20% doglednih za dom starih ili bilo što budemo radili. Mi smo to nekada radili na način da smo povećavali investicije i tu smo osigurali 20%, a to više nije moguće. Znači mi jedini izvor gdje sada možemo osiguravati tj. tražiti osiguranje tih sredstava je Ministarstvo regionalnog razvoja i zato i radimo to što radimo vezano za dvije investicije koje su aktualne, jer imaju građevinske dozvole zahvaljujući dosadašnjoj dokumentaciji, a to je građevinska dozvola za cjevovod Skrivena Luka i za Deponij.

ANNETE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Jedan komentar, tu ste napisali učešće 20% za fondove, nekad to može biti i imovina, jeste li razmišljali o tome? Zato što nekad nisu potrebna samo financijska sredstva nego da se prikaže tih 20 % kao naša imovina koja se ulaže tako da se možda eventualno nešto po tom pitanju može učiniti?

LEO KATIĆ: Slažem se s tobom, ali ta imovina mora biti čista, to je prvi korak koji je problematičan, a drugi korak je to što je Država većini imovine koja je bila na nekadašnje

Narodne odbore knjižena sada je na Republiku Hrvatsku. Sada smo u nekom postupku sa Državnim odvjetništvom, znači dio imovine rješavati u "povratu" na način da se vrati Općini Lastovo. Mora biti čista i mora imati tu vrijednost, mora se napraviti procjena vrijednosti da bi bila prihvatljiva u toj dokumentaciji, ali da, to je jedna od mogućnosti s kojima smo tu ograničeni, a rekao sam sada zbog čega.

IVAN ČUČEVIĆ: Da se uspješnost neke vlasti procjenjuje na temelju toga što su konkretno napravili, što je ta vlast konkretno napravila. Moramo reći da je prošla vlast, iako po njoj se dosta pljuje, prepoznata po tome što je ostvarila niz kapitalnih projekata koji nisu napravljeni na Lastovu, možemo reći od oslobođenja, znači povijesnog karaktera od dovođenja vode, završavanje ceste itd. Ovaj vaš plan, ja u njemu ne prepoznajem ništa, on je zapravo prepisani plan bivše vlasti, dakle od vodoopskrbe, odlagalište otpada, dom za starije i nemoćne, navodnjavanje, sve je to započeto u doba bivše vlasti i ovo što se sada napravilo u ovih 6 mjeseci ne sluti na dobro da će se napraviti nešto i u budućnosti u ostatku mandata ove vlasti. Po čemu to prepoznajemo, po tome što se ova vlast počela odmah baviti onim što nije dobro, a to je znači rješavanjem dugova iz doba predizborne kampanje. U ovom slučaju govorim o tome da je ovih nekoliko zadnjih mjeseci potrošeno na kadrioviranje, na rješavanje i ogrupljivanje nekih ljudi itd. Da su jedini projekti bili vađenje sidara i kadena iz Jurjeve luke, da se premjeravaju i obale gdje će se postaviti pontoni, ali ništa konkretno nismo napravili. Ono što se moglo konkretno napraviti to je bio Prostorni plan i on je zaustavljen. Imamo dobru i pouzdanu informaciju 10.07. su postojali svi papiri koji su bili potrebni za Prostorni plan, zašto se on nije napravio, prekoračili smo datum. Pa mi imamo zato našu vlast da ne prekoračimo datum nego da prati, jer da je tada napravljen Prostorni plan to bi danas bila velika stvar, onda bi se moglo krenuti u mnogo projekata, a ovako ne možemo bez Prostornog plana. Bez njega ne možemo ni započeti ni svi vaši ovi planovi koji ste ovdje napisali to su jako poetskog karaktera, neće se riješiti bez Prostornog plana, a njega ste, mogli smo ga već imati, a odložilo se na neodređeno vrijeme. Kad će on bit gotov, o tom po tom, jer tu vidimo da tu ima još nekih stvari koje daju naslutiti da ni u ovome roku neće se riješiti. Prema tome, ja nekako plan rada i izvještaj o dosadašnjem radu, ja osobno kao vijećnik ne bih ocijenio pozitivnim jer u njemu ne vidim ništa konkretno. U predizbornoj kampanji osobito zamjenik načelnika bio je pun riječi o poduzetničkim zahvatima, ovome onome, a od toga ništa ne vidimo. Tu možda jesu neki privatni poduzetnički zahvati, ali nešto što bi bilo povezano sa nekim općim dobrom, masovnim zapošljavanjem, ja tu ništa ne vidim. To je moja ocjena.

LEO KATIĆ: Ja mogu razumjeti gospodina Čučevića u smislu ovakvog rezimea i ovakvog osvrta na način da je opterećen s nekim stvarima s kojima ja od početka nisam opterećen jer ni u jednome dijelu ja osobno, a ni moj zamjenik nije niti blatio prijašnju vlast niti izmišljao ne znam što. Postoji nešto što se zove slijed, znači nešto što je bivša vlast pokrenula mi to nastavljamo, prema tome prethodna je isto napravila nešto što je nastavila radom one prethodne, prema tome ja mogu razumjeti tu negativnost, iako je to neprihvatljivo, jer nisam opterećen s time, ali dobro svatko ima pravo na svoje stav. Ono što je sigurno to je da ćemo mi ono što budemo imali prilike ovaj dio programa dosta realizirati, a sad ulazeći to sidra i to, to uopće neću komentirati. To su činjenice koje ljudi svojataju i koje su prikazane na način koji im odgovaraju, ali ja ne mislim da je to tema ovoga programa. Ja mislim da je ovaj

program napravljen na način da se može nastaviti nešto kvalitetno raditi i da ćemo mi to i ostvarivati, ali činjenica da se bez rješenja dubioza, jer nikoga ja ne prozivam, da se neće moći stvoriti temelji za kvalitetniji rad. Tema sidra i kadena nije mi tema, ne želim da me netko uvaljuje tamo gdje mi nije mjesto.

MARČELINO SIMIĆ: Imam odgovor na to, što se tiče investicija, da mi netko spočitava što se napravilo u 6 mjeseci, ako ćemo tako gledati nijedna investicija privatna nije se napravila u zadnjih 8 godina. Ja sam za vašu informaciju, u pregovorima sa dosta ljudi koji su voljni investirati na Lastovo. Jedno od njih će poslati pismo namjere nadam se do konca ovog tjedna i pojaviti će se na početku 12 mjeseca na Lastovu sa prezentacijom. Investicija je teška 50-55 milijuna eura, i ako to uspijemo mislim da je to više nego što se uspjelo do sada.

IVAN ČUČEVIĆ: O kojem se projektu govori?

MARČELINO SIMIĆ: Projektu Jurjeva i Kremena i mislim to s Prostornim planom je li gotov ili nije, niti je ovdje on, niti ste vi bili upoznati, niti ste znali u koliko mora biti završen Prostorni plan, niti oni što ga je općina plaćala. Nažalost mi plaćamo danak svojega neznanja i to ne trebate govoriti tko je kriv, nažalost to je tako. Bez izmjene ovoga Prostornoga plana ne bi bilo marine, jer marina nije uopće bila predviđena kao prelazno rješenje itd. Tek izmjenom ovog Prostornog plana, imati ćemo preduvjete da netko dođe, jedan investor da izgradi primjerice marinu. Mi smo je mogli izgraditi ondje gdje je bilo predviđeno. To smo napravili znate zašto prije, zato da bi je imali uopće u projekt, ali u realnom nije mogla biti ostvarena. I drugo, oko toga se možemo natezati ovako onako, svatko ima svoje viđenje to je prvo, a drugo što se tiče sidra i ovo, niti sam tamo vadi niti sam tamo utjecao na vađenje, niti sam dao odobrenje kome da vadi. Na posljeku, ljudi su izjavili da imaju odobrenje od Dubrovnika za čišćenje mora, ja sam im na to rekao da slučajno sam bio tamo, da to ako nemaju da bi mogli imati problem sa policijom i to je to, i rekao sam da je šteta da nastavi tradicija vađenja željeza sa Lastova i da se prodaje kao staro željezo i da bi to bilo bolje da se stave sidra, ako na išta liče da se stavu bilo gdje po Lastovu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Načelnik je rekao da ne želi negativno govoriti, da ne želi govoriti o bivšoj vlasti, međutim u ovom planu i programu za četverogodišnje razdoblje se navodi nekoliko stvari u kome se navode neistine. Kaže u 2013-toj godini nisu osigurana nikakva kapitalna ulaganja, međutim u 2013-toj godini su završena 2 kapitalna ulaganja, npr. cesta Lastovo - Ubli i došla je voda s kopna. Onda se tu u više navrata spominje nenamjenski trošena sredstva. Međutim, kada pogledate Izvršenja proračuna možete vidjeti da su sredstva namjenski trošena. Sredstva koja su manjak nije dug općine što načelnik plasira u javnost, nego to je planirani prihod od Državnog proračuna koji nije realiziran. Svi proračuni u ovom navedenom periodu kao i ovaj budući proračun ovisi o potpori Države. Prilikom primopredaje vlasti nije bilo dugova, ovdje se stalno govori o dugovima, spomenuti iznosi od Fonda za zaštitu okolišu od 319.000,00 kuna i program "Korak više" nisu nenamjenski trošeni, jer nije izvršena prenamjena sredstava, oni su na računu. Međutim Općina je imala 2 neplanirana troška koja ne možete staviti na teret bivše vlasti, a to je ono što se 65.000,00 kn trebalo platiti sudskom sporu zbog javne rasvjete. Isto tako što se morallo zbog štetnog ugovoru između

Općine i PROING-a, u sudskom sporu Općina je oštećena za otprilike milijun kuna. Ta sredstva nisu trebala biti trošak, a jesu, prema tome ne možete stavljati ovdje minuse koji ne postoje, to nisu minusi nego to su projekti koji su u tijeku. U jednom trenutku ako planiraš projekt od 3 milijuna kuna, a nije leglo na račun novac, to ne znači da je to dug, nego to je nešto što u fiskalnoj godini nije realizirano, što će biti realizirano u sljedećoj godini. Isto tako što se tiče zaustavljanja izmjena i dopuna Prostornog plana, sad smo svi svjesni koliko je to štetno. Jer u ovim izmjenama što se ja nadam da će se donijeti i to što prije, neće se ništa promijeniti, Kremena će biti Kremena. Obrazloženje zašto se to zaustavilo je da je MORH to zaustavio iz razloga što su oni tražili potkop u Kremenoj i ovdje piše da će se staviti potkop u Sito gdje će se svi složili, međutim ja taj dokument ne vidim. Je li došao dokument kojim se MORH odriče potkopa Kremena i dobiva se Sito, ako taj dokument nije dobiven onda mi opet odgađamo Ciljane izmjene i dopune. Druga stvar, ušli smo u urbanističke planove, znači da bi mi donijeli urbanistički plan uređenja Groblja, Ciljane izmjene i dopune moraju biti gotove, jer inače ne možemo ući u to. Znači kasnimo zbog kašnjenja Ciljanih izmjena i dopuna, ako nemamo riješenu prostorno plansku dokumentaciju ne možemo ići u izradu projekata. Isto tako, mi smo svi svjesni da Općina nema svojih sredstava čak ni da izradi projekt, a kamoli da ga dovrši i realizira, da moramo tražiti sufinciranje od raznih ministarstava, HBOR-a itd. Međutim ja iz ovoga, osim ono što je već pripremljeno je, ja se slažem, kontinuitet je bitan i ono što se je krenulo raditi treba se dovršavati i dovršit jer u protivnom nećemo doći nigdje. Konkretnе stvari vodoopskrba za Skrivenu luku, praktički, projektna dokumentacija je gotova i dogovara se izrada. Sozanj je bio riješen, dom za nemoćne je relativno bio riješen. Načelnik govori da je dobivena prethodna suglasnost, čija? Jedino smo trebali dobiti što se tiče zaštite od požara, je li tako? Tako da ja u ovome puno stvari ne vidim, ono što se prikazuje kao problem nije problem, a ono što se ne prikazuje kao problem je problem jer je stvar da se i dobije financiranje za ove projekte. Znači kada završimo ovih par projekata što su već u realizaciji odnosno gdje je dobivena prostorno planska dokumentacija itd. dolazimo u jednu čudnu sferu, gdje su ovi projekti koji planira sadašnja vlast vrlo fluidni, vrlo nekonkretni i ne sadrže što se točno mora raditi. Mi za svaki projekt koji mislimo raditi moramo imati cilj i moramo reći, osigurati ćemo sredstva iz tih izvora za tu dokumentaciju da bi dogodine tražili po izradi projektne dokumentacije financiranje. Ja iz ovoga imam uređenje naselja, povezanost, poljoprivreda, turizam, kulturna i materijala baština, ne vidim ništa konkretno. Planiramo napraviti to i to, tražit ćemo sredstva od toga i toga za projekt i kada dogodine napravimo projekt za sljedeću godinu ćemo tražiti realizaciju. Tako da ja ne mogu dat nekako pozitivan stav o ovome jer je preopćenit i pre nekonkretan u ovim budućim planovima, nisu razrađeni.

TONČI GRGUREVIĆ: Konkretno, na fondove kandidiranja projekata, na prošlome Vijeću sam isto rekao da 20 % što mora osigurati Općina, Marčelino je u neku ruku i podržao, ja smatram da kolektor u Zaklopatici koji je od bitnog značaja i interesa za sve stanovnike Zaklopatrice da tih 20% bi se na nekim kreditima sa prigodnim "kamatama" da bi više manje sve obitelji koje žive u Zaklopatici podržale, odnosno da bi se uključile u sufinciranje takvog projekta, i htio bih staviti na značenje, da bi akonto toga gdje se može osigurati tih 20% do cijelokupne cifre tog projekta, da se ide u realizaciju primarnu, znači da ti projekti u tim sredinama dobivaju prvo bitno značenje. Znači da se oni prvo rješavaju. Prema tome

molim da to uvažite jer ja smatram, pričajući sa obiteljima iz Zaklopatice, zainteresirani su za to, jer svi znamo da nam je to "rak rana" te fekalne vode koje zagađuju i od stambenih i plovnih objekata koji su kroz sezone u uvali Zaklopatica. Prema tome vama dvojici, ja bih želio da uzmete to kao jednu primarnu stvar i da se realiziraju prvi projekti na takvoj osnovi gdje se tih 20% može sufinancirati. Druga stvar, postoje agencije danas koje rješavaju takve projekte i naplaćuju se isključivo po realizaciji tog projekta, prema tome nije ništa sporno. Moja je isto bila ideja za to troje mlađih da se educiraju čak i u Ministarstvo vanjskih poslova, odnosno i u županijskom uredu koji se bavi izradom EU projekata da bi to brže išlo, jer čini mi se da će to sporo što mi budemo sufinancirali.

Još imam jednu, gdje smo spominjali našeg župnika, našu suradnju sa crkvom, slažem se, ali dajem zamjerku od preuzimanja vlasti niste nazvali župnika da se upoznate sa njim nego ste čekali sv. Kuzmu i Damjana kada se upriličio taj sastanak. Prema tome to će vam staviti kao zamjerku mene kao člana Općinskog vijeća, odnosno kao člana ekonomskog vijeća.

MARČELINO SIMIĆ: Što se tiče projekta, drago mi je što ste skrenuli pažnju na Zaklopaticu, jer mi smo planirali, odnosno kako su ovo troje koje ja vodim, da nakon ove završene obuke, još jedan je tjedan gdje Rizvanović, da počnu neke projekte. Nažalost kako su neki rokovi prošli, neka mjesta su već dobila kanalizaciju od tih Fondova, mi se nismo kandidirali, kad će biti sljedeće ne znam, ali zasigurno je u planu napraviti Zaklopaticu, pa mjesto Lastovo, a to su po meni dva goruća problema koje ćemo nastojati po što po tom kandidirati. Kad će to biti i kada će se otvoriti natječaji ne znamo, kažu da će biti do konca godine odnosno u siječnju sljedeće godine, rekli su da će biti sposobni koliko toliko raditi projekte u suradnji sa jednom agencijom u Splitu i nadam se da će to u nekoliko mjeseci početi raditi. Kako će to biti u budućnosti zbilja je teško govoriti, da li će to biti u 2 mjeseca ili u dvije godine... Oni kada se vrate iz škole bit će poprilično educirani, ali je to Općinu poprilično skupo koštalo, njihova edukacija i tu na non-stop neka školovanja i seminari. Mislim da su stekli poprilično nešto znanja da počnu nešto bar inicijalno raditi i da netko te njihove projekte doradi, ako treba na kraju i platit ili da se sufinanciraju po dobivanju investicije, ovisno kako koja agencija radi.

TONČI GRGUREVIĆ: Veliki dio Zaklopaticе nema pristup autocisterni koja bi obavljala takav posao i to je veliki problem. Puma da se pumpa na nekih 25 m nadmorske visine npr. kao poviše moje kuće, ne da je teško, nego je i preskupo. Čini mi se da bi manje koštala riva dole, to je pristup sa sjeverne strane.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Mogu ja? Ja sam stvarno sa zanimanjem počela čitati ovaj program rada i ono što se već reklo, kada sam čitala tražila sam nešto novo. U principu ovo sve što ste napisali je kao što su rekli Anita i dr. Čučević, već započeto u prošloj vlasti i to je put na kojem se kretalo i prošlo Vijeće i to pozdravljam zato što je dobro da postoji slijed. Kada sam čitala što ste napisali, meni je momentalno došlo da pitam, a kako? Znači vi ste napisali da će biti nekakve investicije ili će se podržavati privatna ulaganja ili ovo za Prostorni plan ovaj smanjenje zone zaštite povijesnih vrtova. To sve ništa nije novo, ja sam samo napisala: „ništa novo i kako?“. Meni malo konkretnosti fali u onim stvarima koje su novitet sa vaše strane. Jednostavno imam osjećaj da kao i prije ne znam puno više, ja bih voljela to malo

konkretnije vidjeti. Za pozdravit je da postoji kontinuitet, ali nedovoljno konkretno, što se tiče mene.

MARČELINO SIMIĆ: Po meni, nas ovdje ima na Lastovu svaki dan sve manje. Mi možemo izbrojati ovo mjesto do detalja, uvijek će nešto faliti, sredi ovo, srediti rivu u Zaklopatici itd. koliko to košto i kad ćemo to srediti. Slažem se sa svim, treba srediti rivu u Zaklopatici, i na Pasadur pitaju rivu koja je bila projektirana, to nitko ne spori. Učinit će se koliko se može. Nisam da se kritizira ni jedne ni druge. Ja sam otvoren za sve, pomožimo jedni drugima, mislim da svatko voli Lastovo podjednako, netko više netko manje, ali nije nitko protiv Lastova. To je osnovno, po meni mislim da je jedan vid projekta razvitka Lastova istrošen, poradi neimaštine Države i poradi neimaštine nas samih. Mislim da bih jedna velika investicija, a rekao sam više puta da molim Boga da netko dođe na Lastovo, a vjerujte da nije lako doći ovdje investirati jer po meni koliko god mi očekivali nekog spasitelja teško će doći da netko izgradi hotel i marinu. Po meni 500 ležaja novih i 400 vezova u Jurjevoj luci generira 800-1000 ljudi na Lastovu više. Ako to uspijem, a već sam realizirao 40% s ljudima, rekao sam poslati će pismo namjere i doći će početkom 12 mjeseca, rezervirao je kartu 06.12. ja mislim da će doći na Lastovo prezentirat, zasad je sve to poslovna tajna, projekt i drugo se izrađuju. Kad bi to uspjeli mislim da će to generirati puno drugih stvari, od iznajmljivanja motora do malih kafića itd. Što je to na Lastovu, kako mi je Pavo (iz HZZO) rekao ima 610 zdravstvenih korisnika. Što novo obećati? Obećati da će se izgraditi riva u Zaklopatici, riva na Pasadur, a sutra će reći da nismo uspjeli. Danas sa razgovorom koliko sam upoznat sa ljudima iz Zagreba ne može se financirati na taj način nego kroz projekte, a kroz projekte koliko budu ljudi sposobljeni će se realizirati i koliko ih bude napisano. Po meni je jedino bitno da netko zagrize i da dođe na Lastovo i da se ljudima ukaže da se isplati na Lastovo investirati jer koliko god mi htjeli na Lastovu, na što se svela poljoprivreda na Lastovo? Poljoprivreda je uništena, hotel po meni devastiran, poljoprivredna zadruga kakva je, takva je. Mislim na što smo se sveli, na mizeriju, da ljudi ovdje imaju nekog interesa investirati na Lastovu, da je ovdje Monte Carlo, ovdje bi svaki dan došao netko i pitao daj što ima za investirati. Ne možeš ovdje naći investitora da uzme koncesiju za plažu i drugo, bar ovdje među nama. Takva je činjenica, raspisati će se natječaj pa ćemo vidjeti koliko će se ljudi javiti. Hoće li se javiti ljudi izvana ili iz Lastova, ne znam, najradije bi ovdje ljudi državni posao, sjedni u jasle, primaj plaću, prst u uho i dr. Mislim da smo sa svim radnim mjestima i sa tim načinom razmišljanja Lastova poprilično pri kraju i da se treba okrenuti malo drugačijem razmišljanju, to je moje osobno mišljenje i ja se sa time bavim poprilično vremena utrošim i nadam se da će biti uspješno, a ovo drugo...

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Samo da odgovorim sekundu. Sa mišljenjem da nema ništa novo, ja sam mislila da nema konkretnosti u ovom programu. Znači, ovo što si napisao investicijski poduzetnički ciklus. Ovo su par rečenica, ali ja u ovome što si iznio ne vidim ništa konkretnoga, recite mi, u razgovorima smo sa tim i tim investitorom, činimo to i to, to će koštati toliko i toliko. O tome se radi, ja opet kao vijećnik nisam upoznata sa tim.

MARČELINO SIMIĆ: Gledajte što je, sa tim investitorima sa kojima sam u razgovoru, uglavnom su to mirovinski fondovi koji po meni imaju čisti novac. Kad pošalju pismo

namjere i kad prezentiraju pa će reći Annette je zainteresirana za to i to, odlučimo je li to isplativo ili ne. Do tada dok sam u pregovorima što će ja imenovati tebe, doktora ili nekoga i reći to je to. Nažalost takvi su pregovori, svi drže svoje planove u polici da mu nitko ne bi to uzeo i to je neki proces koji traje. Mi u zadnjih 20 godina imamo i Jurjevu i Kremenu i što smo napravili. I sada očekujete da se nešto riješi u 6 mjeseci. S jednima sam izgubio prilično vremena, prvi dopis je od 7 mjeseca. Blizu sam kraju i rekao sam vam obećali su pismo namjere i doći na Lastovo, to su prvi koji će doći pa ćemo vidjeti što će biti od toga. Ja sam optimist. Mislim da je to više nego konkretno jer se radi o investiciji za sada otprilike 55 milijuna eura, a mislim da je to za budućnost Lastova, za općinski proračun te za svih nas puno. Ako samo to uspije, po meni više ne treba radit ovdje ništa, ja sam uradio ovdje dovoljno.

IVAN ČUČEVIĆ: Mali čovjek od toga neće živjeti, njemu je bitno da mu se omogući da živi, da se probiju ceste do polja, da mu se obnovi škola, vrtić itd. To su za mene bajke te investicije o kojima vi govorite, daj Bože da se ostvari, ali sve skupa . . .

MARČELINO SIMIĆ: Vaš način razmišljanja i ponašanja je shvatljiv. Vi ste državni službenik, namještenik ili što već. Ovi način razvijanja koji smo se razvijali do sada, što mislite da država nije ispučala na Lastovo gomilu novaca. Je li to povećalo broj ljudi na Lastovo ili nas zadržalo? Nije nikoga. A ovo će zadržati, jer će dovesti 100-150 novih ljudi na Lastovo i oko toga hotela će netko imati koristi. Što mislite koje je tu rješenje, probit put u polje. Hoćete vi ići u polje, tko ovdje ide u polje?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja bih se složila sa Marčelinom da jedna velika investicija u privredi bi nas digla, ali da bi mi doveli jednog velikog investitora koji je spreman donijeti 50 milijuna eura na Lastovo, mi mu moramo osigurati cestu, vodu, trajekt, to je posao općine i privući investitora, pregovarati sa investorom i to je posao općine, ali primarni posao je rješavanje infrastrukturnog, i omogućiti velikom investitoru da dođe. Do sad se to radilo i ulupali su se veliki novci na otok Lastovo u odnosu na broj stanovnika, a mi smo kontinuirano nezadovoljni, nezadovoljstvo možda pokreće i napredak. Znači uvijek će nam biti malo to da možemo korist gledati sa negativnog aspekta, ali zadatak lokalne samouprave je osigurati infrastrukturu. Koliko god to zvučalo dosadno, sporo, teško, koliko god fali novaca, mi moramo osigurati infrastrukturu. Do sad se to radilo i puno je napravljeno. I dalje treba raditi. Recimo, ne znam točne informacije, ali mislim da su Velolučani počeli uređivati svoju luku, graditi novo pristanište. To pristanište treba biti prilagođeno našem pristaništu, jer je tu vezan brod, prema tome mi moramo žurit sa projektom uređenja luke Ubli. To je zadatak ove općine da gura tako jedan veliki projekt da ne ostanemo na nekome malom trajektu jer se ovo radi za veliki. Sad ja vrlo smireno govorim jer nemam točne informacije, ali recimo, to je jedna stvar koji bi bio zadatak načelnika i donačelnika da odrade, ne za sutra, možda za 5 godina će se realizirat, nitko ne govorи da se to može realizirati od danas do sutra. Kanalizacija, to je jedan nama gorući problem, ali moramo bit svjesni, ja isto neku informaciju da se ne može dobit financiranje iz EU fondova, odnosno da ne idu projekti ako nemaš 2000 priključaka, a mi ih nemamo, prema tome tu nećemo dobiti sufinciranje, ako ne možemo na taj način dobit sufinciranje onda je dužnost ove vlasti da razmisli na koji način bi mogli, te biokolektore da

li tu preko nekakvih eko fondova se može nešto dobiti. Razumijete, prema tome Marčelino, ja priznajem trud oko dovođenja stranih investitora, svaka čast, to je isto jedan dio posla, ali ne možemo ni zanemarivat ni ovaj drugi dio posla - infrastrukturnih, taj proces je isto zahtjevan i dugotrajan i u ovim vremenima je pogotovo nezahvalan s obzirom na ovu vladu koja nije baš neštora spoložena.

LJUBO JURICA: Mogu li ja nešto reći? Moje mišljenje je da se slažem i s jednima i drugima, ja gledam što je doktor rekao svaka čast, sve vam je na mjestu, ali ima jedna stvar, ja nekako od kada sam se rodio moji roditelji su privatnici i razmišljam tako, završio sam takvu školu, i razmišljam na način sad slušam dr. Anitu i ona govori da treba napraviti infrastrukturu, svaka čast. Neki dan su me napali, poslali su mi pismo rekli su mi da govorim kontra bivše vlasti, ne, to mi nije cilj, ja sam komentirao tko je što napravio, i usporedio sam da se 70-tih godina napravio veliki projekt. Valjda je bilo puno lakše, što se u zadnjih 20 godina nije napravio. To je bila moja usporedba, nisam uspoređivao onu sadašnju i onu prošlu vlast, ali nema veze, mislim da ta infrastruktura treba biti uložena u nju, a da bez privatnog sektora, Lastovo nema nikakve budućnosti jer ove državne funkcije, nas nema, mi izumiremo, ljudi ima 200 koji su preko 70 godina starosti otprilike, nemojte me hvatat za riječ, ali za 10 godina nas će biti koliko? 400!

IVAN ČUČEVIĆ: Biti će nas 1000. Zato što Lastovo samo po sebi, Bog ga je takvog stvorio, da njemu ne treba još puno, njemu treba samo riješiti povezanost sa kopnom, ako se hidroavionska veza uspostavi itd. ja razgovaram sa ljudima u Zagrebu koji znaju što je Lastovo, koji bi došli, samo bi trebalo riješiti te neke stvari. Govorim o infrastrukturi što si ti rekla, jer ne može on ići iz Ubli ovamo sa svojim Mercedesom ili autom i sudari se. Riješili smo cestu, mi imamo vodu, nema je Korčula, Vela Luka jučer je ostala bez vode. Ja vjerujem da je to samo pitanje dana, jer ovakav dragulj kao što je Lastovo, ne može ostati neotkriven. Mi ćemo se braniti od investitora, nećemo ih zvati.

LJUBO JURICA: Ja sam samo htio završiti moje mišljenje. Da bez ceste i toga nema ničega, svaka čast, ali mislim da je potrebna i riva na Pasadur i u Zaklopatici, mislim da se mi ovdje trebamo skupiti i početi razmišljati. npr. Zolika je posadio 500 maslina, i praktički kroz koju godinu će moći živjeti od toga, ali radi se o tome da ljudi moraju početi razmišljati kao gospodarstvenici. Moraju početi riskirati, ulagati, ako bude 1000 ljudi na Lastovu gdje će oni raditi? To je ona stvar što moramo shvatiti.

IVAN ČUČEVIĆ: Sigurno ako ima cestu do Prsnaš dola, sigurno može tamo napraviti nekakvu malu farmu ili vinariju. Ima ljudi koji imaju 100 milijuna eura i hoće ih uložiti. Kupiti će se cijeli Prsnaš do i napraviti će se. Ja sam takva osoba koja bi to napravila.

LJUBO JURICA: Samo treba privući ljude. Zato po meni ideja hotela je super stvar jer će dovest ljude, po meni je hotel na svakom otoku pokretač razvoja, da mi imamo hotel koji funkcioniра. Fali nam puno stvari koje mi kao Općina trebamo vidjeti, fali nam agencija, trebamo vidjeti da otvorimo agenciju na Lastovo.

IVANA IVELJA: Je li nema Mladen Bašić agenciju?

LJUBO JURICA: Otvorio je.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Imaš pravo Ljubo, ali to su neke stvari koje dolaze sa vremenom. Prije 15 godina nismo imali nijedan taxi, a danas ga imamo jer treba. Nitko nije iznajmljivao auto sad ih iznajmljuju jer treba. Privatnik će, kada se otvore uvjeti da on nađe svoj interes, će doći bez da ga se zove i aktivirat će se. Mi stvaramo one bazične uvjete. Ja znam, meni je asfalt do kuće na Zaglavu i kada dođe stranac sa novim autom i vidi makadam neće da vozi nego se okrene i ide nazad. Onaj tko dolazi traži uvjete, a zadatak općine je da stvori uvjete, a onda će investitor tu naći svoj interes. Trebamo raspravljati hoćemo li dovesti investitore, ali mi smo ti koji o tome odlučujemo, to će sam investitor procijeniti, a mi smo da mu stvorimo uvjete.

LJUBO JURICA: Ja sam samo htio dovršiti: to gospodarstvo, to stvaranje, ja se sa svime slažem i samo sam htio postaviti pitanje na kraju ovoga. Što je sa stvarima koje se govore kao predizborna kampanja, natječaji, o svemu, nitko to ništa ne spominje. Priča se o bovama, vezovima, priča se o svemu i htio sam pitati ako netko od vas zna može li se ikako utjecati ili pokušati pogodovati, je li to legalno, da to dobiju Lastovci, a ne ljudi iz vanka? Ako je to moguće? Ja sam to htio da znam jer meni bi bilo žao da bove na Pasaduru, da vez bilo gdje dobiju ljudi iz vanka. Meni bi bilo žao kada bi to dobio čovjek koji živi negdje vani, a ne netko tko živi na Lastovu i koji je tu. Taj čovjek koji to bude imao će ostati na Lastovu i njegova djeca će ostati tu.

TONČI GRGUREVIĆ: Jedino ako ima nekakvih instrumentalni pa može biti malo drugačije, ali teško.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ako su ovo već diskusije rješavanje infrastrukture, glavni problem Zaklopaticе je odvod, rješenje kanalizacije. Mi bi trebali se angažirati da se tamo kanalizacija riješi tako da bi poslovni subjekti mogli funkcionirati i opstati. To je ono što cijelo vrijeme govorimo. Ja ne mogu utjecati na to kako ćeš ti raditi u svome restoranu i to se mene ni ne tiče. Zadatak ove općine je riješiti kanalizaciju u Zaklopaticu.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ovo što smo pričali da je bitno da se gleda čovjek na Lastovu, to je stvarno bitno i to sam sebi ovdje naznačila kod povezanosti. Govori se o ljetnom redu vožnje, trebamo razgovarati i o zimskom redu vožnje, treba razgovarati o tome da bez obzira koliko koštalo to da moramo biti povezani maksimalno. Ovo što je napisano kada jednog dana bude most o tome se treba već sada razmišljati i trebaju se stvoriti preduvjeti da budemo maksimalno povezani. Znači da bude svakih sat vremena povezano sa drugim otokom ili kopnom ili već kako. Stalno se govorilo o tome, a nikada se nije poduzelo ništa konkretno, to je što se poljoprivrede tiče ukrupnjavanje zemljišta. Tu treba nastojati malo više poduzeti. Znači povezati građane s tim ljudima čija je imovina i pokušati nešto kao općina poduzeti da bi ljudi mogli ovdje živjeti od toga. To je zaista važno. Škola - treba gledati, vi ste napisali da će te to imati u vidu, ali treba gledati da naša djeca budu

maksimalno educirana, znači da mi stvorimo sve preduvjete da djeca kada dođu u Split u školu da se kaže: ovo su lastovska djeca, oni su fantastični. To treba učiniti, treba djecu odgajati na način da oni budu što sposobniji, a tu može isto i općina utjecati na način da sufincira razne stvari i tu bi poseban naglasak dala na to i da se o tome malo više vodi računa. Ima sada još 100 stvari, ali to će se u toku rješavati.

IVAN ČUČEVIĆ: Ja bih htio više konkretnih stvari vidjeti kao na primjer, riva u trajektnoj luci, hoćemo li moći primiti veći trajekt, i da nećemo ovisiti je li puše jugo ili hoće li doći ili ne. Da li će se napraviti hidroavionska veza i takve stvari, to je za mene nešto što bi se ova vlast trebala pozabaviti i da te preduvjete stvori. O tim nekim investitorima, oni će, mi ćemo se braniti od investitora, a ono što Lastovo ima i od čega mladi Lastovci žive, oni se moraju oslanjati na svoju djedovinu i na svoja polja i svoje sve. Kao što je ovaj hotel, hotel je katastrofa, ljudi koji žive tamo ne dobivaju plaću nego rade po cijeli dan za nekih niti 4000 kuna itd. Kad bi ja bio mlad, ja se nikad ne bih maknuo od svoje djedovine i od toga bih stvorio svoju budućnost, a da bi je stvorio općina mi mora dovesti vodu, struju omogućiti mi da ja kad sjednem u hidroavion da stignem u Split za sat vremena i vratim se itd.

MARČELINO SIMIĆ: Svi se slažemo sa vama, ali tako skeptični što ćemo vam govoriti, zašto ne bi išli u Zagreb, zato jer vam je na Lastovo bilo idealno. Nemojmo reći da danas nema preduvjeta za živjeti na Lastovo, što danas kad djeca završe fakultet, gdje idu, hoćemo li mi nekoga privoditi, primorat gdje će živjeti ili će živjeti gdje je njega volja? Rekao sam, mogli bi mi i pozlatit ceste, i što to će nam biti nešto ugodnije i bolje, jer će netko doći živjeti zbog zlatne ceste. Slažem se, a to protiv investicija ovo ono, ja to skroz nasuprot vas imam mišljenje. Po meni na Lastovo novih 100-200 ljudi generira svašta. Na posljetku fluktuacija 500 do 1000 novih gostiju na Lastovu generira desetke novih malih djelatnosti. Sa tim svatko će imati novca počevši od općine na račun komunalne naknade, komunalac, porezna na dobit, poreza na ulog, Elektro jug, Jadrolinija, svi će imati, te onda kada bude ljudi na Lastovo onda ćemo moći tražiti veći brod, brži katamaran itd. Budimo iskreni koliko se danas vozi ljudi? Nitko nije protiv infrastrukture, nitko, ali po meni je čovjek je osnova življjenja na Lastovu. Po meni na Lastovo rade ljudi, čine ljudi, naša djeca, mi itd. Vi ste cijeli život prošli gdje ste prošli, i sad ste došli ovdje meni držati predavanja, svaka čast, imate pravo. Ne bih se htio vraćati više na to, svatko imam svoje mišljenje, moje se ne slaže s vašim, ja mislim da su investicije nužno potrebne, da je hotel nužno potreban, jer ljudi moraju negdje živjeti, a da ima pomaka na investicijama vidimo u zadnjih koliko se investiralo, a i to kad će i to je pitanje? Bit će jednog dana.

STJEPAN JURICA: Evo ja bih nešto rekao. Ovdje se sve diskusije svode na kao da se provodi anketa i svi pričaju, svi odgovaraju jedan drugome bez dignuti ruku, završio sam može sljedeći itd. Nemojmo to raditi, jer sjednica će se prenosi kao što je jednom jedan u Saboru rekao, ali neću biti grub i bezobrazan, valjda znate. Što se tiče programa rada za četverogodišnje razdoblje, koje su iznijeli načelnik i zamjenik načelnika, to je njihovo viđenje ovoga i mi to možemo prihvati ili ne, to je njihova stvar i njihovo viđenje. Oni imaju mandat za ovo i mislim osobno da su na dobrome putu. Po meni iz dva razloga, prvi je to što mi se čini da će nastaviti infrastrukturne projekte i investicije, ne zbog prijašnje vlasti nego zbog

interesa Lastova, i to mora biti vodilja i njima i svima. Interes Lastova je i dom za stare i nemoćne i dovršenje vodoopskrbe, i vezano za puno infrastrukturnih stvari. Međutim, njima stvarno dižem kapu i podržavam ih u smislu investicija koja će otvoriti radna mjesta. Bez toga nema na Lastovu ništa. To možemo mi zaboraviti bilo što, evo pogledajte sva polja koja nije povezao protupožarni put, a recite gdje je Prgovo koje ima put već ne znam koliko, ja sam bio mali kad je nastao put, evo se radi 20 % Prgova. Prema tome, može biti ne znam što, sve je to nula bez ljudi. Još bi naveo neke stvari vezano za Proračun itd. Što se tiče Proračuna tu smo gdje smo, ne bih ulazio u ničije krivice jesu li namjensko utrošene ili ne, činjenica je da kod primopredaje da je bivši načelnik potpisao primopredaju u kojoj stoji 3.487.000,00 kuna jer je novac trošen ne namjenski. O čemu mi sad razgovaramo? Mogu li dovršiti, ja sam vas čekao i držao ruku! Ljubo, možeš li osigurati nešto što se tiče rada vijeća? Ja nikoga nisam ni vrijeđao ni ništa tako.

Eto to bi bilo ukratko, mislio sam još par stvari reći, ali uglavnom to je njihov program za 4 godine i oni imaju za to mandat i ja ga podržavam jer mislim da tu treba dati akcenta u investicije i otvaranje radnih mjesta, a infrastruktura će biti riješena, iako to ne znači da to ne treba nadograđivati itd. Jer bez ljudi, mi mislimo da je naš otok bogom dan, tu se mi malo varamo jer treba biti dobar meštari i kipar kako bi se doveli u takvu poziciju da u ovakvoj situaciji privučemo investitore. Možemo biti sretni da se od toga nešto ostvari. Još nešto, vezano za bivše vojne objekte, tu ste na dobrom putu da se vojni objekti konačno poslige 20 godina riješe, tako da nije baš tako da ova vlada ništa ne radi, a ona je radila itd. što nema nikakve veze, na kraju krajeva sa tim što se prenese na vlasnost općine postoji mogućnost od 2 stvari, a to je učešće, ono o čemu smo pričali je jedan dio priče, a u svakom slučaju će se objavljivati natječaji i vidjet ćemo gdje smo. Hoće li nas pretrpati investicijama ili ćemo morati hvatati nekoga za rukav da investira. Investicije za otvaranje radnih mjesta je primarni interes i ne samo za domaće, jer nas je sve manje, nego i za strane ljudi. Imamo pozitivne primjere, iako u malom pozitivnom smislu uzora u prvom djelu, pa razmislite o tome.

LJUBO JURICA: Ima li još netko reći nešto? To je to, hoćemo napraviti pauzu 10 min pa nastaviti? Pauza 10 min!

Vijećnici su primili na znanje Izvješće o radu i plan rada općinskog načelnika.

TOČKA 3. AUTENTIČNO TUMAČENJE ČL.98. ODREDBI ZA PROVOĐENJE PPU OPĆINE LASTOVO (KOMERCIJALNI VEZOVI)

MERI MORAČA: Općini Lastovo se je obratila grupa od 46 građana koji su svoj dopis prosljedili sa potpisima. Radi se o namjeri izgradnje, odnosno postavljanja pontona u Zaklopatici. Građani smatraju da to ne bi bio dobar način za Zaklopaticu i da je u suprotnosti sa Prostornim planom. Prostorni plan to regulira u odredbama za provođenje u članku 98. koji kaže da je za Zaklopaticu predviđeno ukupno 50 mjesta za privez i sidrenje komercijalnih i to na dijelu uređene obale osim na operativnoj obali i obali za komunalne vezove ispred 3 čestice zemlje, koje znamo koje su, u širini tih čestica bez pontonskog tipa. Tu je nastao problem oko tumačenja ove odredbe: „u širini tih čestica“. Ovdje imamo 4 vijećnika koja su

bili u Vijeću i u vrijeme kada se donosio Prostorni plan, pa možda su oni više pozvani da govore o tome nego ja, koja je bila namjera Vijeća kada se ovakva formulacija unijela u Prostorni plan?

Dakle, sama formulacija glasi u širini tih čestica. Tadašnje Vijeće je smatralo da je time dovoljno jasno izražena njihova volja da ponton može biti širok, odnosno dug, koliko je široka njihova građevinska čestica tako da bi sve obitelji koje imaju čestice bile u jednakim uvjetima, a ponton iz razloga da bi se dobilo na dubini. Dakle tu su ta četiri vijećnika pa neka me isprave ako sam ja nešto pogrešno iznijela.

TONČI GRGUREVIĆ: Evo ja će reći da je u Zaklopatici stavljen to u vezi pontona samo zbog Auguste Insule jer nije imala dovoljnu dubinu pa su morali staviti ponton i da su imali jednaku dubinu ostale dvije čestice, ne bi se spominjalo pontonskog tipa privezište. Išlo se na to da, pošto su svi koji imaju kuće do mora, na svoj vlastiti trošak naprave ta privezišta u skladu sa dozvolama Lučke kapetanije, tadašnjeg kapetana Gabra Kapitelija i pod njegovim nadzorom se to i napravilo. Omogućilo se da onaj višak materijala koji je građen od iskopa da se deponira u te rive, što danas kada pogledate Prižbu, puno nakaradno je, po meni osobno jer bi mi bilo draže da je kod nas kao i na Prižbi, jer bi bilo prirodnije i onda bi cesta što je išla prema sjevernoj strani Zaklopatrice bila drugačije izvedena, došla bi cesta do iza prvi redova kuća, prema tome danas bi bilo ljepše i lakše što se tiče kanalizacije i ne bi bilo zagađivanja uvale. Prema tome da se vratimo na ovo prvobitno spominjanja u odluci u Prostornom planu je samo iz razloga što je kod Auguste Insule bilo preplitko za privez i onda se ugradila mogućnost tog pontonskog tipa Prostorni plan.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Što se tiče toga, lokacijsku dozvolu za izgradnju pontona kakav god on bio, izdaje ured za građevinarstvo u Vela Luci. Što se tiče u Dubrovniku se daje samo koncesija na to, prema tome kako će se graditi, odnosno i što se može graditi, odlučuje Ured u Vela Luci - struka. Imam saznanja o stavu ureda za graditeljstvo koji izdaje lokacijsku dozvolu koji ovaj Prostorni plan tumači kao paralelno sa obalom. Tako da problem izdavanja koncesije još uvijek nije aktualan, zato što prvo treba dobiti lokacijsku dozvolu da bi se eventualno zatražila koncesija. Znači problem se ne rješava u Dubrovniku, nego se rješava u Vela Luci, a ured koji to izdaje smatra da su vezovi paralelni sa obalom. Tako da tu ne vidim neki veliki problem, drugo samo bih pitala ako netko ima više iskustva sa pontonima. Postoji li ponton koji je u širini 20 metara. Ne postoji da se napravi po narudžbi?

MARČELINO SIMIĆ: Ne. To se zove plutajući dok za privez.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ako tu стоји да je to ponton u širini 20 metara parcele, pošto ne postoji ponton širine 20 metara, mislim da nema uopće spora kako bi on trebao biti orijentiran. Što mi tu sada možemo napraviti? Mislim da bi bilo najbolje da zatražimo da mi pošto nismo struka i nismo ti koji će dati lokacijsku dozvolu, da zatražimo očitovanje Ureda za graditeljstvo u Vela Luci?

MERI MORAČA: Nije zatraženo jer nisam procijenila da ima potrebe za tim.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da je to distanca koja će to odlučiti pa bi bilo najbolje.

MERI MORAČA: Ja mogu to zatražiti, to nije nikakav problem.

LJUBO JURICA: Ja imam mišljenje da ta osoba koja radi tamo, da ona na kraju krajeva može to promijenit, staviti na neko drugo mjesto, ja bi to spriječio u korijenu kao što je Marčelino imao problem sa pontonom, drugi čovjek je došao na to mjesto i taj problem se počeo rješavati. Jednostavno mislim da srežemo problem u korijenu i u Prostornom planu napravimo to neko tumačenje, ako se slažemo da napravimo to i da bude tako i gotovo. Mislim da nas to ne košta ništa. Mislim, ovaj Prostorni plan se može tumačiti kako hoće.

MERI MORAČA: Ne može se unijeti u Prostorni plan jer Vijeće koje je donijelo akt i koje ima pravo donijeti autentično tumačenje bilo koje od toga akta, naravno ne promijeniti nego samo protumačiti. Veroniku obvezuje autentično tumačenje.

IVAN ČUČEVIĆ: Neka se na temelju zadnje odluke mislilo da se radi o pontonu koji se postavlja paralelno sa obalom.

MERI MORAČA: Teško mi je sada ovako formulirati, ali mogu vas upoznati na sljedećoj sjednici, a i biti će u zapisniku. U svakom slučaju da se ova postojeća formulacija treba tumačiti kao da ponton bude paralelan sa obalom, maksimalne dužine u širini čestice koje se nalazi. Tako i piše u Prostornom planu.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i sa dva glasa „protiv“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

VJERODOSTOJNO TUMAČENJE

članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo

(Službeni glasnik Općine Lastovo br. 1/10)

1. U dvojbi o načinu postavljanja vezova pontonskog tipa u uvali Zaklopatica, ispred č.z. 6929/34, 6929/40 i 6929/45, smatra se, što je razvidno iz formulacije članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo, da je dozvoljeno postavljanje vezova pontonskog tipa samo paralelno s obalom, a ponton može biti dug najviše onoliko koliko je široka čestica zemlje ispred koje se ponton nalazi.
2. Ova Odluka zajedno s obrazloženjem objavit će se u „Službenom glasniku Općine Lastovo“.

O b r a z l o ž e n j e

U primjeni odredbe članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo pojavilo se kao sporno pitanje može li se u uvali Zaklopatica vez pontonskog tipa postaviti okomito na obalu. Imajući u vidu sadržaj članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo, a pogotovo formulaciju „ispred č.z. 6929/34, 6929/40 i 6929/45 u širini tih čestica...“, nedvojbeno je da se ponton može postaviti samo paralelno s obalom i da može biti dug najviše onoliko koliko je široka čestica zemlje ispred koje se ponton nalazi. Svako drugačije tumačenje onemogućilo bi pristup s mora i korištenje riva ispred susjednih 5 - 6 čestica zemlje (a rive su vlasnici tih čestica sami izgradili), što svakako nije bila intencija Općinskog vijeća prilikom donošenja Prostornog plana uređenja Općine Lastovo.

TOČKA 4. STIPENDIRANJE

4.1. IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU DODJELE STIPENDIJA

MERI MORAČA: Dakle, na temelju odluke Općinskoga vijeća izmijenjeno stipendiranje učenika i studenata općine Lastovo, načelnik je donio odluku da će se ove godine stipendirati 10 srednjoškolaca, 3 studenta prve godine fakulteta i 7 studenata viših godina fakulteta. Što se tiče natječaja za srednjoškolske stipendije došlo je 17 molbi od toga njih 9 udovoljava uvjetima, a dakle 10 ih se može primiti. 5 ih je sa prosjekom nižim od četiri, tako da nisu udovoljili uvijete. Jedan kandidat ne ispunjava uvjet prebivališta i dva kandidata su podnijeli zamolbu van roka. Stipendiju dobiva 9 kandidata, s tim da je ostala jedna nedodjeljena učenička stipendija. Što se tiče stipendija za prvu godinu studija, dodjeljuju se 3, a pristigle su 4 zamolbe od toga 3 udovoljavaju uvjetima, a jedna nema potreban prag za prvu godinu studija. Za više godine studija dodjeljuje se 7 stipendija, uvijete ispunjava njih 4, a dvojica koja ne ispunjavaju uvijete, 1 je podnio zamolbu van roka, a drugi je izgubio pravo na stipendiranje jer ovo je već 8 godina da on studira. Kada sve to zbrojimo ostale su 4 ne dodijeljene stipendije. Bilo je prijedloga da se eventualno dodijele još 4 stipendije s tim da se raspiše novi natječaj na koji se mogu javiti i oni koji nemaju prosjek 4, jer je to bio osnovni razlog zašto nisu dobili stipendije.

IVAN ČUČEVIC: Mislim da odmah raščistimo. Ima jedna nepravda i nelogičnost, to znači kada govorimo o srednjoj školi zato da se uzima prosjek osmogodišnje škole za one koji se upisuju u prvu godinu, a oni koji su već u srednjoj školi i upisuju drugu godinu pod istim su uvjetima, a mislim da to nije u redu. Činjenica da oni koji su u osnovnoj školi postižu bolji rezultati nego oni u srednjoj školi, i onda da se kriterij za one koji su već u srednjoj školi uvjeti ublaže, te smatram da oni što se javljaju za stipendije da se ne gleda osnovna škola nego da imaju prosjek iz prvog razreda srednje škole. Ne treba biti prosjek 4 neka bude 3, ali da se tako gleda.

MERI MORAČA: Ja se slažem da je ispalo malo nepravedno prema onima koji su u višim razredima srednje škole. Ja sam se morala držat Pravilnika, nisam mogla u ovom natječaju primijeniti neki drugi kriterij. Ovaj kriterij od 4, dok se nije ukinuo do nekih 15 godina, on je

vrlo dobro funkcionirao. Bilo je dosta srednjoškolaca koji su mogli zadovoljiti tom uvjetu. Ja sada vidim da samo jedan udovoljava. Do čega je to ne znam.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Naravno da bi bilo dobro da se sva djeca podržavaju finansijski koji idu u Split, međutim mi znamo kakav je Proračun općine i da se treba štedjeti na tome, ali naravno ne na djeci. Ja imam drugu ideju, mislim da i djeca i roditelji vrlo dobro znaju da imaju pravo na stipendiranje samo u trenutku kada ocijene udovoljavaju i moraju se nositi s time. I roditelji i djeca se moraju nositi s time. Mislim da ta sredstva koja su predviđena za stipendiranje da bi se trebali prenamijeniti za osnovnu školu, te vrtić u Lastovu, za stvari kao gromobran, knjige, informatika, stvari koje nedostaju na Lastovu. Djeca nemaju odgovarajuće ocijene, oni moraju biti svjesni da se moraju malo više potruditi, a sredstva namijenjena za te stipendije neka se prenamijene za školu i vrtić, te za školovanje na otoku Lastovu.

MERI MORAČA: Znači predlažeš da se ne raspisuje taj natječaj za stipendije nego da se prenamijeni za nešto drugo.

IVAN ČUČEVIĆ: Znači vi ste završili osmogodišnju školu i dobili ste stipendiju i vi idete u srednju školu i možete prolaziti s 2, možete čak izgubiti godinu i stati na čekanje, itd., a onaj koji nije takav, tko prolazi sa 3,5 on nema pravo. Jel to pravedno?

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja mislim da je pravednije, jer imamo nedostatak finansijskih sredstava na Lastovu.

IVAN ČUČEVIĆ: Onda smanjimo broj stipendija, ali stavimo sve u isto, onda će biti zadovoljeni i vaši i naši.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja mislim da isto ocjena treba biti jedan od kriterija.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovdje imamo dva problema, jedan je problem što se lani i preklani nisu uopće dijelile stipendije, prema tome sadašnji drugaši i trećaši uopće nisu bili u mogućnosti kandidirati se sa ocjenama iz osnove škole. Tu su te dvije generacije u nepovoljnem položaju. Sadašnji prvaši su se kandidirali s ocjenama iz osnovne škole i naravno da je većina stipendija otišla prvašima.

IVANA IVELJA: Zašto nije bilo stipendija?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Jer nije bilo novaca. Ja bih sada pitala je li ima novaca? Razumijete, te su dvije generacije u nepravednom položaju u odnosu na ove druge. Drugi problem je to isto već rečeno, to ako se već dobije stipendija u prvom razredu, ostaje sve četiri godine bez obzira na uspjeh. Možda bi bilo poštenije prema djeci da se svaku godinu dodjeljuju stipendije i onda onaj može dobiti dvije ili koliko već ovisno o uspjehu. I onaj koji je loš ispadne, a onaj koji je imao bolje ocjene u srednjoj školi upadne.

LJUBO JURICA: Vi hoćete reći, ja sam u srednjoj školi i dobio sam stipendiju, padnem li godinu, prođem sa dva i sve četiri godine dolazi stipendija.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ako padneš godinu ne, ali ako prolaziš da. Netko tko se, recimo, ove dvije godine nije mogao kandidirati za dobiti stipendiju, sad kandidira kao drugaš ili trećaš i nije odlikaš kao i prvaš iz osnovne, on sada nema šanse da po tim kriterijima upadne ikad.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Može li se onda ovakvu odredbu donijeti? Da sva djeca bez obzira na ocjene, u prvoj godini dobiju stipendiju i onda u narednim godinama po uspjehu.

MERI MORAČA: Ne znam je li to preveliko opterećenje za proračun? Ne mogu sad ja to tako govorit.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ne znam, sve je manje i manje djece.

LEO KATIĆ: Anita je maloprije navela, a to je vezano o tome da smo djecu doveli u situaciju, iz razloga što im nismo davali stipendije, doveli smo ih u neravnopravan položaj. Ja znam da nema idealnog i da bi mi htjeli da ipak daje svoj djeci, ali zbog toga razloga kojeg je rekao doktor, a i Anita, da im nije bilo omogućeno da se natječu, ja mislim da kod ove točke, da ispravimo nepravdu, ako tako mogu reći i ja vas pozivam da raspišemo još jedan natječaj i da se snizi kriterij i da se toj djeci omogući da u višim razredima, sada su to drugi i treći razred, dobiju stipendiju, jer kako drugačije ispraviti nepravdu. Ja sam sada govorio o srednjoškolcima i moja ideja je u novom natječaju ispravljanje nepravde srednjoškolcima jer im je to bilo onemogućeno prošle i pretprešte godine, jer da bi se davala stipendija bilo omogućeno je dobiti jer bi išli iz osnovne škole. Idemo im omogućiti da to ispravimo.

MARČELINO SIMIĆ: S obzirom da je kriterij srednje škole malo upitan, ja bih predložio da se uzme prosjek iz prvog srednje.

MERI MORAČA: Ima jedan iz osnovne škole koji nije podnio molbu. Zato bi onda trebali reći . . .

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: U narednim godinama znamo koliko je djece u školi, koliko bi to opteretilo Općinski proračun i koja su to sredstva koja bi bila da bi se stipendija davala svima u prvom razredu srednje škole i da se onda gleda prosjek dalje u školovanju.

MARČELINO SIMIĆ: Mi smo to izračunali na bazi moje bruto plaće koju ja ne uzimam i naknada na koje imam pravo i smatram da je to moj poklon djeci. Tako smo izračunali da je to petnaestero djece i to je otprilike koliko Općina može dati, a da ne zadire znatno u Proračun, jer bi i ovako i onako potrošili te novce.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Pitanje je sada da li snižavanjem kriterija od 4,00 na niže omogućiti ili omogućiti ovim dvjema generacijama da se natječu sa osnovno školskim ocjenama, što je logičnije.

LEO KATIĆ: Jedino im možemo omogućiti, a da ispravimo nepravdu, srednjoškolcima korištenje srednjoškolske stipendije, ne mogu koristiti ocjene iz osmog razreda. Zato je bila ideja smanjenje kriterija da se ispravi nepravda.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da bi morali razmisliti o tome da svaku godinu idu natječaji i da jednom prilikom tu Odluku preispitamo, znači da prema uspjehu se ponavlja natječaj svaku godinu.

MERI MORAČA: Do sada se ovakav problem nije pojavljivao, jer nije bilo pauze kao sada od dvije godine.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Malo mi smeta kada donačelnik priča o „mojem poklonu djeci“, to su proračunska sredstva, vi ste unaprijed pristali da ne budete plaćeni i tako da bi vas zamolila da se u buduće ne govorи o vašem poklonu djeci. To malo ne ide jedno s drugim.

MARČELINO SIMIĆ: Dobro, mi smo mogli u Proračunu ne financirati nikoga. Mi smo bili ovdje u Općini protiv toga s obzirom na situaciju, ali ja sam rekao ako mi dobijemo vlast da ja odustajem od moje plaće i da ona ide u Proračun za školsku djecu, ja sam to jasno i glasno rekao na skupu i tako će biti. Ako ste vi protiv, vi ste protiv, no međutim ja to smatram da je to moja zasluga, a vi govorite i tumačite kako je vas volja.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Nije to bila loša namjera.

MERI MORAČA: Znači nema gornjeg praga za ocjene, ostaje sve drugo po Pravilniku kao što je dječji doplatak, razvedeni roditelji itd. i koliko bodova ostvare tako se rangiraju.

Nakon obavljenog glasanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen sljedeći

Z a k l j u č a k

Raspisati će se dodatni natječaj za dodjelu još četiri učeničke stipendije uz primjenu kriterija postojećeg Pravilnika, izuzev praga ocjena od 4,00 za drugi, treći i četvrti razred srednje škole.

AD 4.2. PRIGOVOR IVICE BARBIĆA

MERI MORAČA: Vezano za dodjelu stipendija, dobili smo prigovor Ivice Barbića jer nije zadovoljan što nije dobio stipendiju za više godine studija. Smatram njegov prigovor neosnovan, jer on točno zna zašto je izgubio pravo na stipendiranje. On je to pravo izgubio

prije nekoliko godina, nakon toga se bezuspješno javlja na natječaj. Međutim kada se jednom izgubi to pravo više nema pravo dobiti stipendiju Općine Lastovo. Odnosno, kada bi se uvažili njegovi argumenti, onda bi svake godine student mogao upisati drugi fakultet i primati stipendiju bez da položi i jedan jedini ispit. Dakle, to nije bila intencija našeg Pravilnika, niti da bi ovo Vijeće trebalo prihvati ovakav prigovor.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i dva glasa „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Odbija se kao neosnovan prigovor Ivice Barbića na Odluku načelnika Općine Lastovo o utvrđivanju liste kandidata za dodjelu stipendija za više godine studija KLASA: 604-02/13-01/03, URBROJ: 2145-01/01-13-33 od 29. listopada 2013. godine.

TOČKA 5. KOMUNALAC

5.1. INFORMACIJA O RAZRJEŠENJU DIREKTORA KOMUNALCA

Vijećnik Ivan Čučević čita očitovanje Luke Lešića na prekid ugovora o radu direktora Komunalca koje su vijećnici dobili u materijalima.

IVAN ČUČEVIĆ: Kada je izvršena smjena direktora Komunalca? Smatram da je Vijeće moralo biti obaviješteno o tome u roku od tjedan dana.

LEO KATIĆ: Ja neću komentirati ovaj tekst Luke Lešića, jer meni to nije dovoljno. Moram reći da sam ja s njim zadnji puta razgovarao u petak u mom uredu, ali slažem se da on obrazlaže i navodi i ono što ne stoji, ali ova odluka koju sam donio nije narušila odnos između nas dvojice, dapače Lukši će pomoći uvijek i više nego što budem mogao. Ono što treba reći je da mi imamo problem. Taj problem kada razgovaram sa direktorom poduzeća, on je svjestan da su se u poduzeću narušili odnosi za funkcioniranje tog poduzeća i u tom odnosu rada poduzeća stvar ne funkcioniра. Odluka je donesena, Luka Lešić je u otkaznom roku, vi ste odbili raspravljati o periodičnom obračunu, po meni svatko snosi svoju odgovornost tako i direktor i šef računovodstva. Ja ovdje moram reći da se ne radi o nikakvoj političkoj smjeni, jer da je to politička smjena ja bih to napravio negdje u šestom, sedmom mjesecu, dapače pokušava se učiniti maksimum kod dugovanja za 2012. hotela Solitudo. Čak sam se i ja zamjerio sa suvlasicima hotela radi roka isplate 2012-te godine. Ono što nije bilo prihvatljivo to je da se na osnovu naše odluke poslovna godina 2013. fakturira i naplati kao svima nama, nikako se ne smije davati privilegij nekome, makar i hotelu Solitudo, da se poslovna godina 2013. naplaćuje do listopada 2014. a to piše u tom ugovoru, a pogotovo ne zato što poslovna 2014. dolazi u pitanje. Ovdje se radilo o čistoj greški na koju je Lukša pristao, ne znam iz kojeg razloga, mislim da takav ugovor Lukša ne bi potpisao ni sa članom svoje obitelji, ali tu se očigledno radi o nekim drugim odnosima. Ja stvarno pokušavam cijelo vrijeme od kako sam ovdje u Općini ulazeći u te dubioze tko koga gleda, tko koga ne voli,

kako ne voli . . . Rješenje je da u ovome što nas čeka u novom preustroju poduzeća Komunalac je za otok Lastovo da može funkcionirati, tu ulogu ne može Lukša sprovesti, a finansijski pokazatelji, ja govorim samo o brojkama, ne ono što piše u njegovom tekstu, brojke su takve da poduzeće nema odakle riješiti financiranje plaća djelatnika ni za deveti ni za deseti mjesec, a ljeto je prošlo. Znači ovdje se radi o problemima u funkcioniranju poduzeća, o organizacijskim problemima i finansijskim problemima. Prema tome, odluka je donesena, prihvaćena su sva prava Luke Lešića iz Ugovora o radu i imenovan je vršioc dužnosti, natječaj će se raspisati vrlo brzo. Znači nikakve predizborne zasluge. Mislim da se radi o tome da mi stvarno pokušavamo nešto promijeniti i na taj način nešto kvalitetnije organizirati. Svačije je pravo da govori o nekakvoj politici, ovdje nema nikakve politike, ali što to meni znači kada ću biti napadnut da se radi o političkoj osobi. Ja se politički nisam nikada nikome osvetio, svi me poznajete, a to što me neki stavljaju u kontekst političkih obračuna i odnosa, ja tu ne mogu ništa učiniti. Luka Lešić je u otkaznom roku, do sada je bio jedan sastanak u smislu njega i novog v.d. poduzeća u smislu problematike rada poduzeća i stvar se odvija dalje. Novom v.d.-u i šefu računovodstva dat ćemo rokove do kraja godine u smislu finansijske strukture. Mogu reći da sam ja spasio Lukšu Lešića od tamo tih neurednih odnosa kako njega radnici ucjenjuju i kako on s njima ne može više izaći na kraj, zato što im je pustio prst, a oni su uzeli cijelu ruku. Ja ću skrbiti o Lukši i više nego što budem mogao. Meni je ovo ozbiljna stvar, radi se o čovjeku s kojim ja ovdje živim 50 godina, tvrdim da ovo nema veze sa politikom.

IVAN ČUČEVIĆ: Zašto niste isto tako postupili prema Poljoprivrednoj zadruzi?

LEO KATIĆ: Kakvu vezu ja imam s Poljoprivrednom zadrugom?

Ali evo za vašu informaciju, ja sam u nekoliko navrata tražio da Mira Maričevića vrate u PZ kao direktora poduzeća. Ja sam informiran, odnosno meni je rečeno da je Miro u toj ponudi da se vrati na mjesto upravitelja rekao da će se o tome izjasniti nakon nove godine. Ja tamo ne mogu nikome ništa narediti.

IVAN ČUČEVIĆ: Slažem se, ali ja sam mislio na nešto drugo. Mislio sam na prodaju uljare. Postoje informacije da je prodana za 1/3 njene vrijednosti, da li je to istina?

LEO KATIĆ: Ono što ja znam, ali i ono što mi svi jako dobro znamo, to je da određene stvari treba provjeriti onaj tko odgovara za tu tvrtku, za tu imovinu i za te odnose. Je li se slažete sa mnom? Da li je nešto učinjeno a nije smjelo biti, mora odlučivati netko drugi. Ja sam ovdje iskren, jedino ako vi ne mislite da bi ja morao biti taj policajac koji će to provjeriti. Firma koja je u pred stečajnoj nagodbi, koja ima Skupštinu, koja ima Nadzorni odbor koja ima sve te organe koje treba imati, prema tome zna se tko za to odgovara. Budite sigurni da Leo Katić nije i neće sudjelovati u takvim rabotama.

IVAN ČUČEVIĆ: Trebao bi biti barem politički interes iako ne možete direktno, jer Zadruga nije općinska, barem da se ne rastače ili da ostvaruje prihode veće nego što su sada. Dakle, ovdje se omogućilo direktoru sklapanje, očito, štetnog ugovora i na neki način ošteti PZ za određeni iznos novaca. Prema tome, ako vi govorite da se zalažete da pomognete PZ-u, onda

bi to bio jedan od načina da se pomogne da se stane na kraj takvim štetnim ugovorima. Ja govorim ono o čemu se priča, ja sam vijećnik i prenosim mišljenje svoje.

LEO KATIĆ: Ja sam se možda i previše uključio u tome da pomognem Zadruzi, a to mi nije posao, na način da Zadruga ima više od 3,5 milijuna duga, vi to bolje znate nego ja, to nije tajna, a vezano je za PDV i kamate koje su pojele taj kredit koji se zove uljara i radi se o tome da taj ugovor o kreditu nije bio realan, kada je bio odobravan, imovina Zadruge nije bila riješena, pa založna prava . . . Ja u tome ništa ne ulazim, nego idem od kraja da pomognem Zadruzi da dođe do zraka otpisom njenih dugovanja. Kada bih se počeo baviti danas načinom kako je kupljena uljara, mene to ne zanima jer nam uljara treba. Jedina je moja uloga što koristim kontakte i ministre, a to je da jedna institucija bez koje Lastovo ne može funkcionirati, da se smanje dubioze, a one se mogu smanjiti samo na jedan način, a to je otpisom dugovanja jer otpis dugovanja u smislu rata kredita nama ništa ne znači. Ljudi znaju kada sam ja bio kod ministra Linića i što je dogovoren, to nije tajna. Ja ću svakome pomoći kome mogu, neću nikome odmoći. Konkretno vezano za imovinu, ako je netko pogriješio o tome treba voditi računa. Siguran sam da to znate da nije moj posao.

IVAN ČUČEVIĆ: Budućnost će pokazati. Zašto ja to govorim ovdje? Zato što ja kao Ivan Čučević ovdje apsolutno nemam nikakvog interesa ni preko djece, ni preko zapošljavanja, ali ne mogu gledati neke stvari i imam moralnu obvezu da interveniram.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja bih da se vratimo na temu Komunalac. Koliko ja znam Općinsko vijeće je vlasnik Komunalca?

MERI MORAČA: Općina je vlasnik.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Jedno od glavnih tijela Općine je Općinsko vijeće. Smatram da načelnik nije bio ovlašten dati otkaz direktoru Komunalca bez znanja Općinskog vijeća, iako da ako je to već učinio da je trebao o tome obavijestiti Općinsko vijeće. Međutim, općinski vijećnici moraju čuti okolo da je direktor smijenjen, da se dovodi neki v.d. direktora i zna se koji, a mi kao općinski vijećnici nismo ni u jednom trenutku o tome upoznati. Po meni morate nas obavijestiti što činite. Mogli ste nas zbog hitnosti sazvati.

LEO KATIĆ: Vidim da mi se pokušava reći da za nešto nisam ovlašten, pa ću biti vrlo kratak i jasan. Općina Lastovo je vlasnik Komunalca, Općinsko vijeće osnivač poduzeća Komunalca temeljem Zakona o trgovačkim društvima i po Zakonu lokalne samouprave u kome piše tko je odgovoran za općinsko vlasništvo, sada govorim o Komunalcu, to su načelnici, gradonačelnici, u županiji župani, prema tome nemam više što o tome.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Meri, ja bih vaše stručno mišljenje vezano za upoznavanje Vijeća.

MERI MORAČA: Došlo je do izmjene Zakona o lokalnoj samoupravi, tako da je sada za imenovanje direktora Komunalca isključivo nadležan načelnik. Što se tiče obavještavanja možda vas je trebao obavijestiti prije.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Nije možda „mogao“ - nego „bio dužan“.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: U svakom slučaju i da je na vašoj strani pravo, vaša obveza prema dobrom radu između Vijeća i načelnika trebala je biti da nas obavijestite.

Vijećnici informaciju primili na znanje.

5.2. ZAHTJEV ZA SUFINANCIRANJE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE VODOSPREMA

LEO KATIĆ: Radi se o sredstvima HBOR-a. Samo da vas upoznam, znači radi se o ministarstvu u vrijeme Čačića 2002. sklopljen je Sporazum o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata za Općinu Lastovo. Nakon toga je za vrijeme načelnika Maričevića 2010. sklopljen dodatak tog Sporazuma. Radi se o tekstu Sporazuma u kojem se navodi što se sve može financirati iz sredstava HBOR-a, a kada govorimo o HBOR-u govorimo o banci u kojoj se deponiraju sredstva koje Država odvaja od udjela poreza na dohodak. Tu se akumuliraju sredstva i do sada je Općina Lastovo koristila u nekoliko navrata ta sredstva. Kako tamo nema svake godine nekih velikih sredstava, nego se treba pustiti da se akumulira neki veći iznos, kako bi se ta sredstva mogla koristiti. Lukša je podnio zahtjev za sufinanciranje projekata vodosprema. Mene je taj zahtjev iznenadio jer se do sada to rješavalo ugovorom između Hrvatskih voda i Komunalca. Prepostavljam, ne znam nisam to vidio, da nije došlo do realizacije da Hrvatske vode financiraju tu projektu dokumentaciju, neka i postoji, netko je treba revidirati u projektima i zato je Komunalac podnio zahtjev da se iz tih sredstava odobri sufinanciranje te projektne dokumentacije. Provjeravao sam zašto Hrvatske vode to nemaju u svom programu i oni još nisu donijeli svoj finansijski plan za 2014. godinu. Ovdje imamo dva rješenja: jedan da odgovorimo Komunalcu da iz pozicije HBOR sredstava sufinancira ova dokumentacija i druga je da se odgodi za mjesec dana da vidimo da li će financiranje te projektne dokumentacije možda ući u sredstva Hrvatskih voda. Prema tome, što Vijeće odluči tako će se postupiti. Ukoliko Vijeće donese odluku da to ide iz tih sredstava, onda se između Općine i HBOR-a potpisuje taj ugovor i onda se sredstva koriste za projektu dokumentaciju, a normalno da prije toga prethodi natječaj, odabir izvođača i sve ono što ide uz to.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znači, projektna dokumentacija za Skrivenu Luku je izrađena, Idejni projekt za vodospremu Pjevor, vodosprema Lastovo, vodosprema Zaklopatica – oni su izrađeni. Hrvatske vode su već sufinancirale ove projekte sa 70%, 30% ih treba sufinancirati Općina po dogovorima iz sredstava HBOR-a. Hrvatske vode su u potpunosti sufinancirale Idejni projekt vodovoda do Skrivene Luke, a jednu od tih vodosprema u potpunosti financira Općina. Znači, kada mi radimo projektu dokumentaciju dio nastojimo da financira Država, odnosno razna ministarstva iz prostog razloga što mi sredstava nemamo. Sva ova projektna dokumentacija se napravila i postoji konkretan dogovor i već je svoj dio isfinancirale

Hrvatske vode, a sada 30% mora financirati Općina iz sredstava HBOR-a. Tako da mi o tome nemamo što puno raspravljati, to je već sve dogovoreno i odrađeno. Ovo je onaj jedan od nastavaka poslova koji su se radili za vrijeme prošlog mandata i samo treba nastaviti dalje i ova vlast ima pripremljene Idejne projekte i može se raditi dalje.

Znači mi moramo donijeti samo odluku da se iz sredstava HBOR-a sufinanciraju ovi projekti kao udio Općine Lastovo.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Nalaže se Komunalcu da dostavi ugovore za izradu navedene dokumentacije kako bi se izvršilo sufinanciranje iste iz sredstava HBOR-a.

Ovlašćuje se načelnik Općine Lastovo da potpiše ugovor o sufinanciranju.

TOČKA 6. VIJEĆNIČKA PITANJA

LEO KATIĆ: Vezano za ono sa početka sjednice što je rekla vijećnica Ivana Ivelja, mislim da to nije problem da se za svaku sjednicu pripremi što se napravilo po zaključcima.

MERI MORAČA: Nije problem uopće.

LEO KATIĆ: Znači jedno izvješće po zaključcima sa prethodnih sjednica.

IVAN ČUČEVIĆ: Jedno pitanje ako može načelnik odgovoriti. Za vodu sa kopna su se borile generacije i mislim da je to jedan veliki datum za povijest Lastova. Zašto ova vlast nije našla za shodno da to na bilo koji način prigodno obilježi? Bila je prilika za sv. Kuzmu i Damjana, to da je negdje drugdje bila bi narodna fešta. Ovdje se to nije niti spomenulo.

LEO KATIĆ: Jedini razlog zašto jedna najvažnija investicija nije otvorena za sv. Kuzmu i Damjana, a što je bio plan, zato što gospoda iz NPKLM nisu htjeli ishodovati uporabnu dozvolu i gospoda iz NPKLM-a na našu žalost nisu je ishodovali do sv. Kuzme i Damjana, nisu ni do danas, a bez toga nisu htjeli otvoriti legalni sustav. Ovdje se sada, normalno, može pričati svašta, ali samo želim reći da se ne negira važna investicija, jer u zadnje je vrijeme intenzivirana kada je Hrvatska Vlada na sreću skinula embargo na investicije, jedini je razlog što nisu htjeli otvoriti sustav taj što nisu ishodovali uporabnu dozvolu, a odnosilo se na ugradnju dodatnog sadržaja na vodospremi sv. Luka koji se odnosio na nивeliranje klora, iz razloga . . .

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Voda je puštena u toku sedmog mjeseca nakon što je reguliran sustav klora, taj je sustav riješen prije ljeta. Bez toga ne bi pustili vodu.

LEO KATIĆ: Ja sam rekao da još nije dobivena uporabna dozvola i da zbog toga nisu pristali na otvaranje tog sustava. Ovo drugo može komentirati kako tko hoće. Čim bude ishodovana uporabna dozvola, onda će se taj sustav i adekvatno obilježiti.

TONČI GRGUREVIĆ: Kako je danas sjećanje na grad Vukovar, predlažem da jedna ulica na otoku Lastovu nosi to ime. Tako da ovo što je upriličeno danas paljenje svijeća ispred Škole u organizaciji Škole i Općine Lastovo bude u toj ulici kao što je Splitu ili drugim mjestima. Tko je u Općinskom vijeću određen za imenovanje ulica u općini Lastovo, neka se sastanu i vide mogućnost da se nešto nazove Vukovarska ulica.

Drugo pitanje, što je napravljeno u pregovorima sa Jadrolinijom u vezi sezone 2014. godina.

LEO KATIĆ: Jadrolinija nije institut koji utvrđuje sezonski red plovidbe, nego Agencija za obalni linijski prijevoz koja je produžena ruka Ministarstva mora, mi smo naš prijedlog uputili i Jadroliniji i Agenciji u Splitu. Još se nismo očitovali Županijskoj Komori koja će voditi postupke za sezonske redove plovidbe i čim budemo imali nešto konkretno, bit će Vijeće izvješteno.

MERI MORAČA: Prihvata li se inicijativa Tonča Grgurevića da se jednoj ulici na otoku Lastovu da ime Vukovarska?

Nakon obavljenog glasanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Jedna ulica na otoku Lastovu nazvat će se „Vukovarska ulica“.

MERI MORAČA: Moram napomenuti da prije održavanja referendumu ne smijemo mijenjati imena ulica.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja bih pitala da li se isplaćuje umirovljenički standard, ono što se uplaćuje siromašnim umirovljenicima?

LEO KATIĆ: Nije isplaćivano.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: To znam, to je na štetu tih starijih ljudi koji stvarno jadno žive.

STJEPAN JURICA: U koju fazu se došlo u pregovorima vezano za imovinu bivše JNA, odnosno vojne objekte.

LEO KATIĆ: To smo govorili prošli put. Znači, naša je obveza donijeti CID što prije, mi smo u postupku požurivanja tih suglasnosti, nama je to vrlo važno da bi poslije toga donosili

detaljne planove. Zašto? Zato što se bez toga neće rješavati ni imovina, niti natječaji za potencijalne ulagače. Kada govorimo o objektima, tu je Sirena koju moramo dobiti u vlasništvo da bi imali ulagački dio za dom za stare, kada su u pitanju zone, ostaju u državnom vlasništvu koje su vezane za more i objavit će natječaj Ured za državnu imovinu na temelju našeg PP i Županijskog prostornog plana, to je naša obveza. Prema tome, ja očekujem da će se sporazum potpisati i da ćemo donijeti CID nakon što dobijemo suglasnosti da bi mogli stvoriti preduvjete i temelje da se dogodi, ono što smo danas pričali, da izađemo na tržište.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Što je s Parkom prirode, čujem da je poništen natječaj.

LEO KATIĆ: Ministar je, ne obrazlažući svoju odluku, natječaj za imenovanje ravnatelja Parka prirode stavio van snage. Upravno vijeće je temeljem te odluke 15.11. donijelo odluku o raspisivanju novog natječaja i bit će raspisan danas sutra i nakon toga ide postupak kako ide, molbe, ide na Povjerenstvo ministarstva, intervjui . . .

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Bio je još neki natječaj.

LEO KATIĆ: Čeka se očitovanje ministra. Ovo govorim skraćeno, ne govorim kao načelnik Općine.

TONČI GRGUREVIĆ: Crkva sv. Kuzme i Damjana, suglasni smo za obeštećenje pojedinaca na Gornjoj Luci pri izdvajanju vrtova za organizaciju poklada. Općina će, akonto neke procijenjene vrijednosti morati crkvi sv. Kuzme i Damjana odnosno kući gdje su ex Duvne živjele, učestvovati s određenim iznos u izgradnji, odnosno adaptaciji objekta.

MERI MORAČA: Hoće li Općina dobiti nešto napismeno?

TONČI GRGUREVIĆ: Suglasni smo s tim da vlasnici vrtova moraju reći gdje bi željeli da dobiju, ne da im se da nešto, a da im to nije adekvatno. Još jedna stvar. Prije dva Vijeća Izvješće o izvršenju Proračuna čini se da je bila stavka za sufinanciranje nekih vjerskih zajednica, što nisam video. Prema tome ova Općina nije dala crkvi ni jedne kune, a obveza je po Zakonu RH da subvencionira vjerske zajednice.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Bio je javni uvid za izradu UPU i DPU Groblja, mjesta Lastova, Lučice, Ubli i poslovne zone Ubli. Bili smo prisutni Annette i ja i načelnik, bivše vijećnike mogu izvijestiti, o tome smo mi već raspravljali, da se taj proces zaustavio jer nisu donesene Ciljane izmjene, dakle svi koji smo diskutirali iz mjesta Lastova nalazimo dosta i tu će se načelnik složiti. Znači po predlagajuću izrađivaču, mjesto Lastovo što je izgrađeno, izgrađeno je, što nije izgrađeno je zelena zona što znači da bi sve ovo okolo građevinsko zemljište mjesta Lastova, kao i svi vrtovi u mjestu Lastovo postali ili povijesni vrtovi na kojima je zabranjena gradnja ili zelena zona na kojoj je zabranjena gradnja. Izuzev one su ostavile područje sv. Antoneta kao područje gradnje. Drugim riječima, sada je građevinsko od uljare prema dole sa gornje strane ceste i ispod ceste. Znači građevinsko u donjem dijelu mjesta, građevinsko je sv. Antone, postoji jedan prsten građevinskog zemljišta oko mjesta Lastova u

kome je omogućena nova gradnja. Po njihovom prijedlogu nije moguća nova gradnja, to bi bila zelena zona. Isto tako u mjestu Lastovu gdje postoje veći vrtovi u kojima je moguća eventualna gradnja kuća, oni su to proglašili povijesnim vrtovima što znači da se tu ne može napraviti ni crna jama. Za nas je to jedna velika stvar, ja sam otvoreno iskazala svoje ne slaganje s takvim planom. Izrađivači govore da se moraju konsultirati sa Konzervatorima, a to bi blokiralo bilo kakvu daljnju gradnju mjesta Lastova. Ostala je samo mogućnost rekonstrukcije starih kuća i to se čak ni u CID-u nije napravilo ono što je bila intencija da se može proširiti nešto u mjestu Lastovu, znači koliko imaš toliko imaš, kata nema, širenja nema, izgradnja na bilo kojoj zelenoj površini mjesta Lastova nema. Ja se s tim izrazito ne slažem, ja vjerujem da bi se tu mogli svi složiti. Trebalo bi ili da Vijeće porazgovara ponovno sa njima, da li da načelnik razgovara s njima ponovno. Dolje su sada primjedbe na sve to zajedno, međutim to nije plan za koji će ja dignuti ruku, a vjerujem da ni itko iz Vijeća i da tu moraju napraviti ozbiljne korekcije po tom pitanju. Ja vas izvještavam, jer to su važne stvari s kojima se moramo baviti i o kojim treba voditi računa da ne bude komplikacija u budućnosti.

TONČI GRGUREVIĆ: Meni su pod Palac uvažili prigovor.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali nije problem jednog, vas, mene i nije prigovor danas, prigovor je vaše kćeri ili vašega unuka. Nije stvar u tome.

LEO KATIĆ: Bili smo zajedno dole i ne zna se tko je žešći od nas dvoje po tom pitanju. Nama je cilj da izrađivač s kojim imamo Ugovor prihvati ovo što smo mi razgovarali, a to je smanjenje zona, ovo što je govorila Anita, zelenih površina jer je to jedini prostor gdje mi možemo nešto stvarati. Prema tome mi ćemo tako napraviti CID, mislim da tu nije da one neće prihvati stav Vijeća, nego je to drugi korak koji može biti problematičan, a to je suglasnost Konzervatora koji nas sada koče. Naš je cilj da oni daju suglasnost. Mislim da mislimo isto.

STJEPAN JURICA: Primjedbe što su se davale, da li je netko dužan odgovoriti na to?

MERI MORAČA: To je odgovoren i poslano svima na adresu imo mjesec dana.

STJEPAN JURICA: Ja to nemam.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Stvar je u tome da se riješi problem ljudi koji to nisu vidjeli ili nisu pročitali poziv i nisu shvatili ozbiljnost.

LJUBO JURICA: Što je sa hidroavionima?

LEO KATIĆ: Zna se da je tvrtka koja je registrirana u Hrvatskoj napravila mrežu hidroavionskog prijevoza po županijama i mi smo tu imali problem jer centar županije nije odredio lokaciju za privez hidroaviona i uspjeli smo prije nekih tri tjedna da izademo iz tog županijskog ustroja „hidroavinskog prijevoza“. Naša je obveza da mi to ne kočimo, a to znači

da mi rezerviramo prostor gdje tako nešto može biti. Mi ćemo to učiniti u toj našoj dokumentaciji o kojoj je malo prije govorila Anita.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Gdje je predviđeno kada će se o tome razgovarati s izrađivačicama plana?

LEO KATIĆ: Nisu one davale lokaciju, one su govorile o lokaciji Pasadur, a u Idejnim rješenjima struke to je bio prostor od graničnog prijelaza prema putu Zaglav. Oni predlažu gdje je sigurnije, a struka gdje je infrastruktura, granice itd.

ANITA: Trebalо bi to odmah predvidjeti.

LJUBO JURICA: Mene puno ljudi pita što se događa na Vijeću. Potrebno je objaviti zapisnike na stranicama Općine. Neka ljudi vide. Što vi mislite o tome?

IVANA IVELJA: Onda treba malo veća ažurnost. Zapisnici se moraju dostavljati nakon tri, četiri dana i onda objaviti.

LEO KATIĆ: Da li će ga služba objavljivat kad ga napiše ili kada ga Vijeće doneše?

LJUBO JURICA: Kada ga Vijeće doneše, naravno.

MARČELINO SIMIĆ: Ja apeliram na Vijeće da na sljedeću sjednicu stavimo jednu točku, a to je droga koja je na Lastovu veliki problem kod naše djece. Ja ne znam što učiniti sam, ali skupa se možemo toga uhvatiti.

IVANA IVELJA: Ako je to toliki problem onda ne treba čekat saziv Vijeća nego ga sazvat na 3 dana.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Što mi kao vijećnici možemo napraviti?

MARČELINO SIMIĆ: Možemo ih zvati na dobrovoljno davanje krvi da se testiraju, ne znam ni sam.

STJEPAN JURICA: Što se tiče ove teme predložio bi jedanput mjesечно informiranje Općinskog vijeća od strane načelnika PU, ako je to moguće, naravno.

LEO KATIĆ: Slažem se da bude pozvan u smislu prezentacije programa Prevencije protiv droge. Koliko ja znam to se radi u suradnji sa Osnovnom školom. Što se tiče izvješća Policije, to moramo pitati da li to funkcionira.

MERI MORAČA: Predlaže se da na sljedećoj sjednici Vijeća jedna od točaka bude Preventivni program problematike droge na području Općine Lastovo i na tu će se sjednicu pozvat predstavnici policije i eventualno Škole.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

ANETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Mogu li sjednice Vijeća biti navečer, odnosno popodne?

MERI MORAČA: Jeste li pristali na sjednice popodne?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“ odlučeno da će se sjednice Općinskog vijeća održavati poslijepodne.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ne treba to biti apsolutno, možemo se i dogovorati na koordinaciji.

MERI MORAČA: Tonči, možete li mi pojasniti vezano za ustupanje crkvenog zemljišta za Poklade. Hoće li Općina dobiti nešto napismeno?

TONČI GRGUREVIĆ: Vlasnici zemljišta trebaju reći Crkvi da će oni...

LEO KATIĆ: Općina će napravit tu prepisku prema Crkvi.

TONČI GRGUREVIĆ: Općina će morat sufinancirati.

MERI MORAČA: Samo da vas obavijestim da je raspisan natječaj za pročelnicu.

Sjednica je završena u 12.10.

Prema tonskom zapisu
zapisnik napisali

Stjepan Ivelja i Gordana Šutić

PREDsjEDNIK

Ljubo Jurica