

ZAPISNIK

sa 35. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane 24. listopada 2016. godine, s početkom u 9.00 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Tonči Šarić, Margaret Hropić, Tonči Grgurević, Ljubo Jurica, Ivan Ivelja, Annette Mufić Trojković i Stjepan Jurica (došao u 9.15)

ODSUTNI: Ivan Čučević, i Anita Jančić Lešić.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić, načelnik, Ivana Marčeta Frlan, pročelnica u JUO, Ivan Čihoratić, djelatnik u JUO, Anita Lešić, djelatnica u JUO, Dino Katić, Milica Krsmanović i Ana Ivelja djelatnici na stručnom osposobljavanju, Zdenko Barbić, Enio Nikolić i Ljubo Šarić – građani.

Predsjednik Ljubo Jurica je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno sedam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati pa je predložio sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 32., 33. i 34.(svečane) sjednice OVL,
2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2016. godinu,
3. Odluka o visini participacije u cijeni Dječjeg vrtića,
4. Odluka o suglasnosti za prijavu projekata na Europski fond za ruralni razvoj,
5. Zaključak o prodaji čest.zem. 6929/62,
6. Zahtjevi građana,
7. Vijećnička pitanja.

LJUBO JURICA: Ima li nadopune dnevnog reda?

IVANA MARČETA FRLAN: Ima, pod točkom 4. dnevnog reda: „4.1. Izmjene i dopune strateškog dokumenta Razvojne strategije Općine Lastovo 2014.-2020.“ Ovo je jedan od projekata za Europski fond kojega treba nadopuniti u Razvojnu strategiju, pa ako to usvojite možemo o tome kada dođe do te točke.

LJUBO JURICA: U redu. Stavljam prijedlog na glasanje. Tko je za?

-jednoglasno-

LJUBO JURICA: Stavljam cijeli dnevni red sa nadopunom na glasanje. Tko je za?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 32., 33. i 34.(svečane) sjednice OVL,

2. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2016. godinu,
3. Odluka o visini participacije u cijeni Dječjeg vrtića Lastavica,
4. Izmjene i dopune strateškog dokumenta Razvojne strategije Općine Lastovo 2014.-2020.
 - 4.1. Odluka o suglasnosti za prijavu projekata na Europski fond za ruralni razvoj,
5. Zaključak o prodaji čest.zem. 6929/62,
6. Zahtjevi građana,
7. Vijećnička pitanja.

RAD PO PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU

TOČKA 1. ZAPISNIK SA 32., 33. I 34. (SVEČANE) SJEDNICE OVL

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje zapisnik sa 32. sjednice OVL.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Suzdržana jer me nije bilo na sjednici.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojen zapisnik sa 32. sjednice OVL.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje zapisnik sa 33. sjednice OVL.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojen zapisnik sa 33. sjednice OVL.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje zapisnik sa 34. sjednice OVL.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojen zapisnik sa 34. sjednice OVL.

TOČKA 2. POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE LASTOVO ZA 2016. GODINU

LJUBO JURICA: Za ovu točku nazočna je gospođa Anita Lešić.

ANITA LEŠIĆ: Radi se o Izvršenju proračuna za prvih 6 mjeseci 2016. godine i iz ovoga što sam poslala je vidljivo da su prihodi nešto malo manje ostvareni od 50% što je i normalno, jer se najveći dio prihoda ostvari u ljetnim mjesecima, bez obzira da li se radi o porezima koji šalju negdje tokom ljeta ili se radi o porezu na dohodak ili porezu na potrošnju koji je uvijek veći ljeti nego zimi. Čim su prihodi nešto manji, logično je i da su rashodi nešto manji, što je isto vidljivo iz ovog ostvarenja. Nekih bitnih odstupanja nema. Već nakon ljeta se to stanje promijeni u korist više prihoda, a onda naravno i analogno tome i više rashoda. Pošto ima tu puno brojki, bilo je i neko kratko obrazloženje, ne bi sada to puno čitala i ponavljala, nego ako ima nešto što je nejasno i treba pojasniti, onda ću odgovarati na pitanja.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Prihodi poslovanja, ne znam, zanima me koji su, od kud su itd.

ANITA LEŠIĆ: U općem dijelu Izvršenja su prihodi po vrsti. Znači str. br. 1 počinju prihodi poslovanja

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Da, ali nije definirano.

ANITA LEŠIĆ: Dalje, to je prva stranica na kojoj je sve vrlo općenito, a onda imamo ovdje Opći dio - ostvarenje prihoda.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Dobro, sada vidim. U kojoj mjeri se misli ostvariti ove udruge, stipendije, klape, mislite ostaviti na nuli ili mislite ostvariti ovaj Proračun kako je predviđen.

LEO KATIĆ: Kakav je predviđen neće se ostvariti sigurno, to već danas mogu reći. Znači Proračun je vrlo jednostavan, kao novčanik doma: s jedne strane imate prihodnu stranu, s druge strane listu želja tj. obveza. Znači neće ostati na nuli, ali zasigurno možemo reći da nas za mjesec dana čeka i Proračun i prihodna strana. Prihodnu stranu možemo puniti ili povećanjem cijena usluga i proizvoda ili donacijama. Donacija više nema, znači nama ostaje, a u životu je to tako mi smo samo brojevi, povećavati prihodnu stranu sa povećanjem naknada, najmovima i ostalima, ali ćemo onda ugroziti naše ljude, nas same, ali ćemo nastojati biti pravični maksimalno koliko budemo mogli, ali neće biti na nuli. Raditi ćemo Rebalans na sjednici koja nam predstoji, znači radit ćemo Rebalans Proračuna, a Izvršenje koje ćemo raditi slijedeće godine će u biti stvarno stanje.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Na žalost je minimalni Proračun. Nema kretanja u pozitivu, nego unazad, to je šteta.

Na sjednicu je došao vijećnik Stjepan Jurica.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja za ovu točku dnevnog reda?
Budući da za ovu točku nema glasovanja, vijećnici Izvješće primaju na znanje.

TOČKA 3 ODLUKA O VISINI PARTICIPACIJE U CIJENI DJEČJEG VRTIĆA

LEO KATIĆ: Predložio bih da dok ne dođe ravnateljica Vedrana Ortika Medini da bude prisutna kada raspravljamo o Dječjem vrtiću, da pređemo na slijedeću točku.

LJUBO JURICA: Onda prelazimo na točku 4.

TOČKA 4. IZMJENE I DOPUNE STRATEŠKOG DOKUMENTA RAZVOJNA STRATEGIJA OPĆINE LASTOVO 2014. – 2020.

LEO KATIĆ: Pročelnica je malo prije rekla, znači pod točkom 4. točka 4.1. je dopuna Strategija razvoja Općine Lastovo. Kako u Europskom fondu morate biti legalista, morate imati temelja u svim strateškim dokumentima. Mi kada smo donosili Strategiju, nismo, a to će se ponavljati i u buduću, u društvenoj nadogradnji tada ni upisivali ni razmišljali vezano za Vatrogasni dom. Mi pravimo dokumente za taj projekt i zato predlažemo da se pod točkom 4.1. izvrši dopuna Strategije pod društvenom dogradnjom uvrštenje Vatrogasnog doma i nakon što bi donijeli takvu dopunu, onda bi raspravljali o dvjema odlukama, jedna je o cesti, a druga je o vatrogasnom domu, o cesti koju već imamo pa ne treba dopunjavati, pa predlažem predsjedniče da se u Strategiji razvoja Općine Lastovo u toč. 8. Društvena

dogradnja kao prioritet Općine Lastovo uvrsti i rekonstrukcija i izgradnja vatrogasnog doma. To bi bio prvi zaključak kojega moramo prvo izglasati da bi mogli ići dalje.

LJUBO JURICA: Ima li pitanja da se pojasni.

TONČI GRGUREVIĆ: Meni ova rekonstrukcija ceste, da li se to odnosi na nerazvrstane ceste?

LEO KATIĆ: Ona je već u Strategiju upisala, znači ne treba nadopunjavati, ali treba donijeti odluku da bi se udovoljilo uvjetima natječaja. Radi se o cesti poviše Zaklopatice do Hrastove.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje Odluku.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesena slijedeća

O d l u k a

Prihvaćaju se predložene Izmjene i dopune Razvojne strategije Općine Lastovo 2014.-2020.

4.1. ODLUKA O SUGLASNOSTI ZA PRIJAVU PROJEKTA NA EUROPSKI FOND ZA RURALNI RAZVOJ

LEO KATIĆ: Temeljem ove Odluke koju smo donijeli, ispred sebe imate dvije odluke, prvo ću govoriti o Odluci o davanju suglasnosti Općini Lastovo za prijedlog projekta rekonstrukcija i izgradnja Vatrogasnog doma.

Znači svi se sjećamo dokumenta kojega smo donijeli, a radi se o činjenici da postojeći prostor u Ublima ne udovoljava niti jednom uvjetu. Znači ne radi se o prostoru u Ublima, da to odmah razjasnimo, radi se o prostoru u Lastovu. Znači i to u prostoru Komunalca, a što smo utvrdili u zaštiti od požara Općine Lastovo, gdje smo sjedište Vatrogasnog doma i Javne vatrogasne postrojbe utvrdili u toj mikro lokaciji po uvjetima. Zašto je Ubli otpalo, zato što po tlocrtnoj površini Ubli nema mogućnosti udovoljiti Pravilniku o vatrogasnim domovima, a to bi značilo da bi se u prostoru Komunalca, znači na postojećem objektu Komunalca, da budem precizniji na zapadnom dijelu Komunalca ili još jasnije, svi znamo prostor kojega sada koristi Antun Grgurević u prizemlju. Tu bi se vršila dogradnja prostora i to je ta mjera, na način da prijavitelj, a to vidite u ovoj odluci o suglasnosti, ali u prvom dijelu priloga koji je sastavni dio odluke, vidljivo je da nositelj toga bi bio DVD Lastovo. Znači, zašto predlažemo tu mjeru? Po sadašnjim uvjetima mi u prostoru Ubli ne možemo ništa riješiti, vi svi znate da smo mi donijeli odluku o JVP i da je u tijeku je rasprava ili će biti JVP ili će biti profesionalni dio u DVD, znači to je nova ideja nadležnog Ministarstva, znači MUP-a koji ide za prijedlogom, znači nama je svejedno kako će se to zvati, nama je važno da se ta mjera za nas donese, da se sredstva, za one koji ne znaju, radi se o sredstvima ljetnih ispomoći koje su ukinute u većini područja osim za Lastovo nisu, i da se u postojećim DVD-ima može vršiti profesionalizam. Ovo je jedan od preduvjeta. Mi na ovaj način stvaramo preduvjete, ako prođemo na ovom natječaju za kojega radimo projektnu dokumentaciju, a treba nam nova odluka, mi ćemo u tom prostoru raditi taj sadržaj i ako nam se ostvari želja koja je već višegodišnja imali bi kvalitetniji prostor, ali i kvalitetniju organizaciju vatrogasne zaštite. To je tekst Odluke koju imate ispred sebe. Dali smo i prve dvije stranice priloga u smislu nositelja.

LJUBO JURICA: Ako nema pitanja, stavljam Odluku na glasovanje. Tko je za?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesena slijedeća

O D L U K A

o davanju suglasnosti Općini Lastovo za provedbu ulaganja

„Rekonstrukcija i izgradnja vatrogasnog doma,,

Članak 1.

U svrhu prijave na natječaj iz Mjere 07, Podmjere 7.4. – Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu., Tipa operacije 7.4.1. « Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu. ». , iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020., te ostvarivanja bespovratne potpore, Općinsko vijeće Općine Lastovo ovom Odlukom daje suglasnost za provedbu ulaganja **„Rekonstrukcija i izgradnja vatrogasnog doma“**.

Članak 2.

Za podnositelja Zahtjeva za potporu – Korisnika potpore ovlašćuje se Dobrovoljno vatrogasno društvo Lastovo (DVD Lastovo), Dolac 3, 20290 Lastovo; OIB: 22834773968.

Članak 3.

Sastavni dio ove Odluke čini Prilog, u kojem su, sukladno odredbi članka 12. stavka 15. Pravilnika o provedbi Mjere 07, sadržani: naziv projekta/operacije za koju se izdaje odluka o suglasnosti, naziv korisnika, kratki opis projekta, društvena opravdanost projekta/operacije uključujući opis krajnjih korisnika projekta/operacije, financijski kapacitet korisnika uključujući prikaz izvora sredstava i analizu troškova za provedbu projekta, ljudski kapacitet korisnika za provedbu projekta/operacije, način održavanja i upravljanja projektom/operacijom i usklađenost projekta/operacije sa strateškim razvojnim programom jedinice lokalne samouprave.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave u „Službenom glasniku Općine Lastovo“.

LEO KATIĆ: Imamo još jednu odluku, a odnosi se na ovo što je Tonči pitao o cesti, tu je nositelj Općina Lastovo. Znači mi možemo već danas reći da smo za taj projekt dobili Potvrdu da se cesta može graditi bez građevinske dozvole, to je dokument od Vele Luke, i na sreću dobili smo mišljenje nadležnog Ministarstva, znači, za sve što radimo na području općine Lastovo, kako smo mi natura 2000, moramo imati mišljenje nadležnog Ministarstva, a mišljenje se odnosi na izradu strategije zaštite okoliša ili procjena utjecaja na okoliš vezano za tu prometnicu i mi smo morali ići na to na svu sreću, jer ako budu u našim projektima tražili strategije, to znači da ćemo mi u svakom projektu imati plus trošak oko 150.000,00 kuna i proceduru koja traje 8 mjeseci. Mi smo dobili za ovu prometnicu mišljenje da nije potrebna ni strategija niti procjena i da ne utječe štetno na okoliš. Tako da

imamo ta dva dokumenta i imamo dokumentaciju za tu prometnicu, znači ne moramo ići u novi trošak, treba nam ova odluka i idemo na taj natječaj.

LJUBO JURICA: Ima li pitanja, nejasnoća. Ako nema, tko je za?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesena slijedeća

O D L U K A

o davanju suglasnosti Općini Lastovo za provedbu ulaganja

„Rekonstrukcija ceste L69080 na otoku Lastovo“

Članak 1.

U svrhu prijave na natječaj iz Mjere 07, Podmjere 7.2. – Ulaganja u izradu, poboljšanje ili proširenje svih vrsta male infrastrukture, uključujući ulaganja u obnovljive izvore energije i uštedu energije, Tipa operacije 7.2.2. «Ulaganja u građenje nerazvrstanih cesta», iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020., te ostvarivanja bespovratne potpore, Općinsko vijeće Općine Lastovo ovom Odlukom daje suglasnost za provedbu ulaganja **„Rekonstrukcija ceste L69080 na otoku Lastovo“**.

Članak 2.

Za podnositelja Zahtjeva za potporu – Korisnika potpore ovlašćuje se Općina Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo; OIB: 96014931839.

Članak 3.

Sastavni dio ove Odluke čini Prilog, u kojem su, sukladno odredbi članka 12. stavka 15. Pravilnika o provedbi Mjere 07, sadržani: naziv projekta/operacije za koju se izdaje odluka o suglasnosti, naziv korisnika, kratki opis projekta, društvena opravdanost projekta/operacije uključujući opis krajnjih korisnika projekta/operacije, financijski kapacitet korisnika uključujući prikaz izvora sredstava i analizu troškova za provedbu projekta, ljudski kapacitet korisnika za provedbu projekta/operacije, način održavanja i upravljanja projektom/operacijom i usklađenost projekta/operacije sa strateškim razvojnim programom jedinice lokalne samouprave.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave u „Službenom glasniku Općine Lastovo“.

TOČKA 3. ODLUKA O VISINI PARTICIPACIJE U CIJENI DJEČJEG VRTIĆA

LEO KATIĆ: Temeljem Odluke Županijske skupštine Dječji vrtić Lastovo organiziran je u mreži dječjih vrtića na području DNŽ u poslovanju pri Osnovnoj školi. Znači imamo Općinu kao osnivača i vlasnika, i imamo Osnovnu školu kroz koju posluje Dječji vrtić Lastovo, to je vezano za Odluku Županijske skupštine, temeljem te Odluke između Škole i Općine potpisan je Ugovor prije nekih petnaestak godina, o međusobnim pravima i obvezama i u tom Ugovoru je vrlo jasno rečeno da se Dječji vrtić financira iz dva izvora, da

Osnivač tj. Općina sufinancira materijalne troškove plaće zaposlenika u Vrčiću, a da se prehrana u Vrčiću radi iz participacije roditelja. Taj Ugovor je još uvijek na snazi i već višegodišnje je vidljivo da mi imamo tu velikih problema u poslovanju. Vidljivo je da se iz participacije ne financira prehrana u Vrčiću, to je mali izvor prihoda i mi pokušavamo na ovaj način dijelom premostiti taj problem, što znači da mi s ovim izmjenama nećemo udovoljiti tom Ugovoru i zakonskoj obvezi, ali bi na jedan način smanjili ono što se vidi u financijskom izvještaju, a to je da općinski Proračun financira i prehranu. Mi sa ovim dijelom mi pokušavamo smanjiti tu razliku između stvarnog stanja i financiranja. To je jedan korak i na žalost to se odnosi na nas, roditelje koji plaćaju te usluge, ali i sami znate kako funkcionira Država i da se sve spušta i vrše se nadzori i mi pokušavamo koliko toliko stanje smanjiti, tu razliku u financiranju.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Mislim da je bitno da se ta cijena participacije koju plaćaju roditelji nije mijenjala od kada? Ima sigurno desetak godina ako ne i više i da je ta participacija jedna od nižih u odnosu na druge vrčiče u RH. Radi se o 300,00 kuna participacije u što ulazi doručak, marenada i topli obrok.

LJUBO JURICA: Je li se zna koliko bi bilo dovoljno?

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Misliš koliko bi roditelji trebali platiti. Mislim da je to nemoguća misija, s obzirom na broj djece. Mi smo imali ugovor s dobavljačem hrane i sada je ponovno izabran isti, je li tako?

LEO KATIĆ: Tako je, s nekim sniženim cijenama. Na žalost, mi smo ograničeni s brojem. Da bi sve isfinancirali trebali bi plaćati duplo, što je nemoguće. Treba biti socijalno osjetljiv, pokušavamo koliko toliko smanjiti tu razliku, o tome sada govorimo. Ne govorimo o povećanju da bi riješili problem cijene prehrane.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Ne znam, možda bi trebalo podignuti nekih 50,00 ili 100,00 kuna.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Prvo mislim da kao osnova ima jako malo djece, pa bi trebalo razmišljati o tome da je za djecu sve besplatno kao što je vrčić, dječje knjige zato što je premalo djece i svakodnevno vidimo i u svakom ovom papiru kojega smo dobili vidimo da nas ima premalo na otoku i da je to veliki problem i ne možemo tako dalje, zato što ćemo nestati. To je osnova mojega razmišljanja. S druge strane se slažem s time da se može povećati cijena zato što se nije jako dugo povećala, nije velika naknada, a mislim da to može biti i manje od 100,00 kuna s obzirom na ovo što sam vidjela u privitku. Ne znam zašto su tu samo neki mjeseci u privitku, a ne svi mjeseci. Pogledala sam to i iznenadilo me je dosta stvari. Iznenadio me ovaj privitak za mjesec prosinac, da ima čak i dva knjigovodstva jedan u Splitu i jedan u Veloj Luci koji su plaćeni, zbog čega ne znam, a pitam se, a do sada sam smatrala da to Škola odrađuje knjigovodstvo. Zašto je tu jedno knjigovodstvo 550,00 kuna, a drugo 1.240,00 kuna. Ja mislim da jedan Vrčić ima tako skroman obračun, da mu ne trebaju tri knjigovodstva. Onda se pitam isto tako OTP banka, u jednom mjesecu 300,00 kuna, ja ne znam je li to normalno? Ja mislim da je to jedna velika brojka i pitam se koji je to bankovni račun kada roditelji uplaćuju na školski račun. Radi se tu o školskom bankovnom računu, a ovdje neka OTP banka i ne znam čemu postoji taj račun. Komunalac, skoro svaki mjesec 500,00 kuna, ja pretpostavljam da je to za prijevoz djece, a s obzirom da je vlasnik Komunalca Općina Lastovo, mislim da imamo jako malo djece i da je stanje kakvo je i da bi se to moglo eventualno brisati taj dodatni trošak. Znam

da postoji trošak u Komunalcu, ali bi onda trebala neka subvencija poći iz Općine prema Komunalcu, a ne iz Vrtića prema Komunalcu.

LEO KATIĆ: I onda dođemo na isto.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ne, ne dođemo na isto zato što se tu radi o jednom jako skromnome proračunu vrtića kojega bi trebali, s obzirom na pravnu situaciju što minimalnije držati. Znači što manji proračun, što jasniji proračun i što više prilagođen Školi, a ne ovo posebno. Onda nema potrebe za tri knjigovodstva: jedno u Veloj Luci, jedno u Splitu i jedno na Lastovu. Isto tako mislim da zaposlenici u Školi, u tajništvu, su jednim dijelom tamo zaposleni iz razloga što ne vjerujem da bi se pristalo na administratoricu i tajnicu da nema vrtića. Ja mislim da je tu malo pitanje . . .

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Ja se s tim ne slažem.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ne slažete se? Tako da bih ja htjela da ovo što sam dobila da bude malo jasnije i da bude smanjeno i čim je to smanjeno onda bi se i tih 8.700,00 kuna bi se smanjilo drastično, najmanje za pola, a na taj način bi se i participacija mogla provesti sa 350,00 kuna a ne 400,00 kuna. Bez obzira što je mala participacija moramo gledati socijalnu stranu.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Ja sam se raspitala o cijenama participacije u Splitu gdje je najminimalnija participacija 750,00 – 800,00 kuna. Mislim da je ovo duplo manje, tako ne mislim da je 400,00 kuna veliki iznos koliko bi roditelji plaćali mjesečno za dijete za boravak u Vrtiću. Moram se osvrnuti na poslove koje obavljaju tajnik, računovođa, pedagog i ravnatelj Škole, mi to radimo volonterski, znači za to nismo plaćeni, nego je to tako. Nije to nikakav problem, nitko se ne buni, ali čisto ono ja ne znam tko još nešto radi volonterski. Nije baš knjigovodstvo vrtića toliko jednostavna stvar, nego je to knjigovodstvo kao bilo koje druge firme, tako ne bi rekla da je to jednostavno. To je posao kao svaki drugi.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ali mislim da ipak nije potrebno tri knjigovodstva za to.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Ne znam zašto su tu tri knjigovodstva, to se treba raspitati.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: I OTP banka, znači trebalo bi zaista vidjeti koje su to stavke i ima tu još i telekom koji bi se isto mogao smanjiti. Znači tu mjesečno preko 400,00 kuna. Ja mislim da je neka normalna cijena negdje 300,00 kuna. Trebalo bi se malo zainteresirati oko toga, na kraju to je godišnje 1.200,00 kuna što nije puno, ali u ovom malom proračunu je puno. Treba se voditi računa o tim stavkama.

IVAN IVELJA: Što se tiče vrtića, ne znam koliko je djece, koliko ih ima, ja se slažem s gospođom Mufić da bi sve za djecu trebalo biti besplatno. Novac se troši na sve i svašta, ne vidim što bi bio problem 10.000,00 kuna. Ja sam za to da se participacija digne na 400,00 kuna iz razloga što nije dignuta toliko dugo godina, ne znam razloge. Da li se ovaj dug akumulira godinama ili se on odjedanput pojavio. Ako dignemo cijenu onda odmah ugrožavamo standard. Sada će se dignuti cijena struje i nitko neće vikati da je ugrožen standard. Lastovo puno novaca ko šipak, a kada se trebaju dignuti cijene smeća ili bilo čega svi kukaju, svi plaču i svi su krivi. Ja to ne mogu razumjeti. Ja sam za podizanje i u najgorem slučaju ako ima roditelja koji to ne mogu platiti, bilo je toga i prije, pa možemo to opet raditi osloboditi od plaćanja.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Ja mislim da se ne radi o tome. Ne radi se o tome da neki roditelj ne može platiti tih 400,00 kuna, nego radi se o osviještenosti Općine prema manju djece na otoku, o tome se radi.

IVAN IVELJA: Znači ja kao roditelj neću pušiti i platiti ću djeci vrtić.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Da, ali vi o skroz drugim razmjerima govorite. Sasvim nešto drugo. Radi se o tome da što više djece bude na otoku, da što jednostavnije imaju pristup svemu. Ne radi se o tome da roditelj ne može platiti. Da je u Splitu platio bi isto tako. Slažem se da se može dignuti participacija. Ali opet mislim da mi kao Općina imamo ulogu da pokažemo dobru volju građanima da mi činimo sve za djecu da bi djeca ostala ovdje živjeti.

IVAN IVELJA: Mislite da će zbog tih 100,00 kuna biti više djece. Past će natalitet.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Da, zato što se ne radi samo o tih 100,00 kuna, nego radi se o cijelome pristupu tom problemu. Radi se o tome da se mogu platiti knjige za školu, da se može poticati sport kao što je judo gdje oni osvajaju medalje, radi se o tom pristupu, a ne o 100,00 kuna. Ja mislim da to Općini nije velika stavka i da se upravo o tome radi.

IVAN IVELJA: Onda je trebalo u dnevnom redu otvoriti točku o pristupu, a ne o novcima.

TONCI ŠARIĆ: Ako mislimo o natalitetu onda treba osloboditi od plaćanja treće i četvrto dijete.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: To je već tako.

TONCI ŠARIĆ: Ne znam da li će oslobađanje povećati natalitet.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Opet ne govorimo o istom.

TONCI ŠARIĆ: Ma razumijem ja vas.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja.

LEO KATIC: Imam ja, kada budemo donosili zaključak o prihvaćanju participacije, da pod točkom 2. bude da se zadužuje odjel za financije da izvrši reviziju rashodne strane proračun, da nadgleda račun korisnika i da sa tajništvom škole izvrši restrukturu ovih rashoda jer ja mislim isto kao Annette i meni su neke brojke neshvatljive. Ja sam tek sada prvi puta vidio to o ta tri knjigovodstva, meni je neshvatljivo, ali to neka bude zaključak pod 2.. ali mi moramo znati da mi već godinama imamo ogromni problem, a to je da nam Ministarstvo financija u nadzoru pravi velike probleme zbog toga što naš Dječji vrtić posluje preko žiro računa Škole. Znači nemoguće je da ne postoji, kako se Država uređuje financijski, sredstva Proračuna idu na račun Škole, Škola je korisnik Državnog proračuna, pa se naša sredstva vode kao korisnik Državnog proračuna. Tu imamo jedan ogromni problem, za što će netko odgovarati. Mi ovo što radimo, radimo zato što smatramo da je to manji trošak u poslovanju, ali ja moram to reći već danas, nas će na žalost čekati, ne zato što mi to želimo, da se po slovu zakona dječji vrtić bude samostalna ustanova, što će nama lastovcima u ovoj strukturi ogoljivanja života do kraja stvoriti problem da će dječji vrtić temeljem standarda imati u konačnici možda i veći problem u poslovanju. To sam samo rekao da imate u ušima, da ne bi sada elaborirao, jer je to ogromni problem.

Vratimo se na ovo, znači to neće spasiti ni broj djece, ni roditelje, ništa neće spasiti naš problem malih brojeva, o čemu ja govorim već godinama, mi ćemo se utopiti u malim brojevima u životu. Mi smo ograničeni u broju, mi nemamo novih ni djece ni stanovnika, i mi ćemo se utopiti. Ovo je nužna mjera koja će samo iznivelirati dijelom taj velik nadzorni trošak i predlažem da se izvrši revizija rashodne strane proračuna, jer u prihodu nemamo što revidirati, jer je to utvrđeno i da o tome bude izvješteno Vijeće u smislu akta da ovaj dio koji nam je nejasan da se pojasni i da dođemo do činjeničnog stanja.

LJUBO JURICA: Dobro, onda ćemo o tome poslije glasati. Što ćemo sa cijenom, kolika cijena?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Mislim da onda tek možemo vidjeti što ćemo, jer ako je manjak prihoda od 8.700,00 kuna, a to se automatski može smanjiti tom revizijom rashodovne strane, onda taj manjak mora biti manji i onda možemo i o manjem poskupljenju razgovarati. Rashodovna strana će se smanjiti i onda možemo vidjeti realno stanje.

STJEPAN JURICA: Nešto što nas čeka u budućnosti vezano za predškolski odgoj, to će novi saziv raspravljati o najmanje 700-800,00 kuna participacije, a to potkrepljuje tim što će se po slovu Zakona predškolski odgoj morat će se odvojiti, a da ne govorim koliko će to biti na rashodnoj strani vezano za ravnatelja, računovodstvo itd. Sada je opće poznata stvar dok traje godinama i mi smo ostali među zadnjima, ako ne čak i zadnji vrtić koji posluje preko pravne osobe Osnovne škole Braća Glumac. Ne bih se udaljavao od teme i ne bih odugovlačio s ovih 400,00 kuna, jer vidimo i sami da usprkos tih 400,00 kuna opet je neki manjak od nekih 8.000,00 kuna. Prema tome ja sam za prijedlog da se ide u povećanje bez odugovlačenja.

LEO KATIĆ: I da se napravi revizija rashodovne strane.

STJEPAN JURICA: Naravno. Htio sam reći nešto vezano za ovaj knjigovodstveni dio, Annette je tu apsolutno u pravu, ali meni ne ide u glavu, ako je to greška vezano za ovaj knjigovodstveni dio, tri knjigovodstva, to je katastrofa. To je neviđeno, ali nema veze, ja bih odmah išao na ovih 400,00 kuna, ali da se napravi revizija za rashodovnu stranu da se to stvarno malo preispita, ima nekih stvari koje su nelogične, a možda su i uredu. To trebaju Anita i Nađa (iz Škole) malo bolje pogledati.

Moj prijedlog je da se povede malo bolje računa o naplati participacije i da se to radi mjesečno, a ne svaka dva tri mjeseca. S obzirom na likvidnost i iskustva prošlih godina, ne trebam ih potkrepljivati, jer to je tako. Znači mjesec za mjesec i voditi računa o naplati i radu Škole.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja bih još nešto komentirala. Ja mislim da danas, i Općina to zna, i svaka udruga to zna i svaki poslodavac da ne možemo živjeti na način tražimo od nekoga i onda moramo dobiti što nam treba. Mi smo svjesni projekata i državnih i europskih i svakakvih projekata koji se stalno raspisuju, ja sam vidjela prošlu godinu i 2-3 natječaja na koji se vrtić mogao javiti, preko kojih je vrtić mogao dobiti nešto. Međutim na toj stranici ništa se ne radi. Da bi se unaprijedilo nešto u vrtiću, na kraju i sa nekom opremom ili nečim, ne radi se apsolutno ništa. Ja mislim da kao općina već moramo i na taj način razmišljati koji poslodavac se potruži da se smanji proračunska sredstva prema tim poslodavcima. Moramo biti svjesni stanja, ne samo općina nego i svaki poslodavac i tako da bi pod time trebalo nešto poduzeti. To bi svakako zamolila ravnateljicu da vodi malo više računa o tome.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Ja imam lijepi primjer iz škole za svaki projekt kojega smo prijavili, ako bi potreba bila 10.000,00 kuna, onda bi dobili 3-4.000,00 kuna, ali u svakom slučaju ako se javljaš na projekte novci stižu i u nešto ih možeš ulagati. Možda treba potaknuti odgajateljice da to postoji i da se mogu javljati na te natječaje i možda eventualno neku pomoć im osigurati pri pisanju barem prva dva tri natječaja da se ušaltaju.

IVANA MARČETA FRLAN: Nudila se njima pomoć i mogućnost daljnjeg napredovanja, međutim s njihove strane nije bilo nikakvog odaziva na suradnju. Upravo je i to razlog što će svi vikati na ovu cijenu zato što nema suradnje, nisu zadovoljni uslugom vrtića. Njima se ponudila suradnja od strane Općine, od moje strane, od strane pripravnika koji su radili na tim projektima i od strane konzultantske kuće s kojom imamo ugovor. Tako da od toga nije bilo ništa.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Onda bi se popravilo financijsko stanje Vrtića i naravno standarda.

LEO KATIĆ: Standarda da, ali poslovanje ne.

MARGARET HROPIĆ: Moje je mišljenje o tome da je razlog u tome takvom stanju, da ne mogu odgajateljice koje su dvije, prihvatiti takvu suradnju. Sada smo rekli da je Vrtić pod Školom, znači moje razmišljanje je slušajući ovu raspravu je da se ne zna čiji je vrtić, jer odgajateljice ne mogu prihvatiti same raditi na projektima ako njima netko tko je za njih zadužen ne obavi razgovor što treba raditi, potaknuti ih na rad.

LJUBO JURICA: Znači nemaju šefa?

MARGARET HROPIĆ: Slušajući ovu raspravu nije ni meni jasno baš.

LEO KATIĆ: Trebalo bi se jasno znati u vezi upravljanja i odgovornosti.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Za materijalno je nadležna Općina, a što se tiče stručno dijela, Vrtić je pod nadležnosti Škole.

MARGARET HROPIĆ: Onda ih dogodine predložimo za nagradu Općine. To je lijepo. Moje je mišljenje da Dječji vrtić treba staviti u red.

TONČI GRGUREVIĆ: U prošlom sazivu kada smo raspravljali, to je bilo u početku prve godine u prošlom sazivu, o Vrtiću, bivša ravnateljica isto je tražila povećanje Vrtića i pošto je bila situacija takva kakva je, išli smo u korist roditelja. Ima od toga 8 godina. Tada nismo išli protiv roditelja, međutim nitko od nas doma, bez obzira kakva je socijalna situacija, da imamo svi po petero, šestero djece, i da imamo 1.000,00 kuna nećemo potrošiti 1.500,00 kuna. Prema tome, podržavam reviziju i ovo što je Jurica rekao da se zna tko će tamo voditi posao, odnosno ravnatelj, a čujem da ima ravnatelj koji prima novce kao ravnatelj a ne radi svoj posao.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Što to, nisam ovo razumjela.

TONČI GRGUREVIĆ: Ima tamo netko u Vrtiću tko prima novce za voditelja Vrtića. Zašto onda voditelj nije radio na Europskim fondovima ovo što Annette govori da bi se to malo didaktički opremilo. Prema tome činjenica je da na papiru sve postoji samo se ne radi

posao. Po meni je ta revizija obavezna, a sigurno cijena mora poći gore, jer mi to doma u svom budžetu ne bi tako radili. Lako je reći treba socijalno gledati, djeca, ali mom Duji se u Splitu plaća 750,00 kuna ali radi od 8-16 sati. Prema tome sve je rješivo. Ne mora ovdje biti 750,00 kuna, neka to bude neću reći 400,00, ni 350,00 kuna, nego koliko će pokazati revizija, to je manjak i to je to. Nisam roditelj, ali možda budu dolazila unučad, ali što se treba platiti, treba se platiti. Ali obveza je da za što si plaćen trebaš to i odraditi, je li istina?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Je, istina je.

TONČI GRGUREVIĆ: Ali mi se one ne javljaju putem, to nije uredu.

LEO KATIĆ: Znači da si točno rekao.

TONČI GRGUREVIĆ: Ako si plaćen za to odradi taj posao i riješeno je sve. Povećanje cijene mora biti.

LJUBO JURICA: Imamo dva prijedloga.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja se ispričavam, ali ja mislim isto da treba to jedanput reći, a kada je već prilika da se kaže. Voditelj vrtića, ja mislim da ne mora postojati. To je tako mali vrtić i tako malo djece, tako puno teta i da ne mora postojati jedan voditelj, nego da ravnopravno tete mogu odraditi sve što je potrebno sa Školom ili sa Općinom.

VEDRANA ORTIKA MEDINI: Što se forme tiče voditelji postoje, jer je to tako u Zakonu.

TONČI GRGUREVIĆ: Oprosti, mora netko biti odgovoran. A ovako nitko nije odgovoran, a prima novce za to.

LJUBO JURICA: Imamo dva prijedloga: Prvi da napravimo reviziju pa podižemo cijenu vrtića prema tome, drugi je da dignemo cijenu i napravimo reviziju.

STJEPAN JURICA: Mogu ja još jednom ponoviti, znači ide povećanje pa revizija iza toga.

IVAN IVELJA: To je ovaj drugi prijedlog što je rekao predsjednik.

LJUBO JURICA: Molim gospođu Annette da ponovi prvi prijedlog.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Znači ja sam za prijedlog da se učini revizija rashodovne strane i da onda vidimo koliki je stvarni manjak, znači projekcija manjka i onda da odlučimo o konačnoj cijeni i povećanju cijene.

IVAN IVELJA: Ako ta projekcija pokaže da više neće biti ni 400,00 kuna nego 500 ili 550 ili 600,00 kuna?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Neće to pokazati, mora biti manje.

LJUBO JURICA: Stavljamo prijedlog gospođe Annette na glasovanje. Tko je za?

Za prijedlog vijećnice Annette Mufić Trojković glasovalo je četiri vijećnika „za“.

Za drugi prijedlog je glasovalo tri vijećnika „za“.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

U roku od 30 dana će nadležna služba za proračun i financije Općine Lastovo sa nadležnom službom Osnovne škole Braća Glumac napraviti kontrolu utrošenih sredstava za Dječji vrtić i o tome će se raspraviti na sjednici Općinskog vijeća.

LEO KATIĆ: Što god da se odluči, primjenjivati će se od 2017. godine.

TOČKA 5. ZAKLJUČAK O PRODAJI ČEST.ZEM. 6929/62 K.O. LASTOVO

LEO KATIĆ: Vezano je za prihodovnu stranu Proračuna. Nemam tu što puno elaborirati, predlažemo da se radi situacije u kojoj se nalazimo da se objavi natječaj za prodaju čest.zem. 6929/62. Radi se o Zaklopatici i da donesemo zaključak o prodaji te četice zemlje. Kada budemo govorili o Rebalansu, znači Općina Lastovo ima ogroman problem i s obzirom da smo pred završetkom investicije u Skrivenoj Luci i da ne možemo osigurati svoju prihodovnu stranu učešća u investicijama, mi smo primorani da bi koliko toliko osigurali sredstva svog učešća od 20% po Ugovoru, moramo povećati prihodovnu stranu i to je nužnost da se na taj način osigura dio sredstava u Općinskom proračunu i da bi podmirili ugovorene obveze.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Je li to ona ista čestica koja je već bila na Vijeću?

LEO KATIĆ: Ono je bila čestica zgrade. Ovo je parcela.

TONČI GRGUREVIĆ: Pogledajte u materijalima, strana ova cijela istočna od Zaklopatice je uz cestu, prvi red uz cestu je bila za vikend izgradnju.

LEO KATIĆ: Ja koliko znam, po Prostornom planu Općine Lastovo, tamo nigdje ne piše ni vikend ni stambena, nego piše građevinske parcele, a ono što ja znam kod nas više nema vikend stambena izgradnja, to ne postoji. Znači nije to ono što utvrđuje status zemljišta ili je građevinska parcela ili nije. To je pitanje. I mi predlažemo da se izvrši objava natječaja za tu jednu, a od te jedne još postoje dvije koliko ja znam, po Prostornom planu. Natječaj će pokazati koliko ima zainteresiranih. Vrlo je mala potražnja na tržištu.

IVANA MARČETA FRLAN: Mora biti tržišna cijena za drugi red i to će se utvrditi na tržištu kao i sve ostalo.

IVAN IVELJA: Vi raspisete natječaj bez početne cijene . . .

IVANA MARČETA FRLAN: Mi moramo raspisati natječaj s početnom cijenom, a početna cijena je tržišna, znači kada vi, eventualno, donesete zaključak o prodaji, onda JUO može pogledati koja je tržišna cijena i objaviti natječaj.

IVAN IVELJA: Koliko možemo realno dobiti cijenu na tržištu.

IVANA MARČETA FRLAN: Zadnji puta je bilo u Portorusu drugi red od mora, za cca 375,00 kuna. Znači ne može biti manje od toga.

LJUBO JURICA: Stavljamo na glasovanje zaključak o prodaji čest.zem. 6929/62. Tko je za?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa četiri glasa „za“ i tri glasa „protiv“ (natpolovičnom većinom prisutnih vijećnika) donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Općina Lastovo će objaviti javni natječaj za prodaju č.zem. 6929/62 K.O. Lastovo, Zaklopatica.

TOČKA 6. ZAHTJEVI GRAĐANA

TOČKA 6.1. ZAHTJEV LUKE DŽANKA I LJUBE ŠARIĆA

IVAN ČIHORATIĆ: To su sve parcele koje su kupljene davno. Sad, što se događa? Džanko gradi i 1997. Ljubo Šarić daruje višak i ostaje na 700 m² i daje višak kvadrata za cestu koja treba poći prema Lengi, poviše prvoga reda. To se više tako ne radi, parceliraju se druge parcele, prodaju se. Jančić Marin ima drugu parcelu poviše koja je spojena s prvom i više se dalje cesta se ne planira s ovim načinom nego ide cesta iza Džanka i dalje prema Lengi i tu se stvara višak tog prostora. U međuvremenu Džanko radi ogradni zid od zgrade, odmah tu iza parcele i povećava svoju parcelu. On je kupio 576 m², a sada bi tu bilo nekih 80 m² više. Ljubo Šarić to smanjuje od 1040 m² na 700 m². Zahtjev Luke Džanka da ovaj dio koji je dogradio da bi dokupio i legalizirao, Ljubo Šarić bi da 30m² pripoji svojoj parceli i dobije 730 m².

TONČI GRGUREVIĆ: Kako je Marin Jančić mogao kupiti dvije parcele jednu do druge?

IVAN ČIHORATIĆ: Marin Jančić je prvo kupio parcelu od nekoga, a drugu je kupio putem natječaja. Nije bilo istovremeno, ali one su bile jedna do druge.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ako je ranije tu bio predviđen put, zašto se dalje nije predvidio taj put? Kada je to bilo.

IVAN ČIHORATIĆ: To je bilo prije 1996. godine.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Znači Ljubo Šarić traži 30 m², a Džanko traži koliko? Ostatak tog puta?

IVAN IVELJA: Ovdje je 69 m² u njegovom zahtjevu.

IVAN ČIHORATIĆ: Nije bitno je li 60 ili 80 m².

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Tu po Zakonu nije moguća gradnja.

IVAN ČIHORATIĆ: Tu je nemoguće graditi, po novom Prostornom planu mogu graditi samo 30%, a svi su prešli to.

IVAN IVELJA: Znači tu treba ugovor.

IVAN ČIHORATIĆ: Da, treba.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Onda nije problem, samo ovome treba smanjiti onih 83 za 30 m² i pristati na prodaju jednome umanjeno za tih 30 m², a dugome . . .

IVAN ČIHORATIĆ: Ne, ne, Džanko mora nadoplatiti 80 m², a Ljubo Šarić ne treba ništa jer je on poklonio 300 m².

IVAN IVELJA: Ovo vidim ono što je Džanko napisao da je 2007. bio pozvan u Općinu da plati 60 m² i onda je u zadnjoj godini mandata Mira Maričevića ponovno ponuđeno javno dobro i on se pozitivno izjasnio. Dva puta je pozvan.

LEO KATIĆ: Nije se nikada izvršila odluka. Nije ni naplaćeno.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Znači svi bi bili zadovoljni s tom solucijom?

LEO KATIĆ: Tako je.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Onda nemamo što.

TONČI ŠARIĆ: Onda definirajte je li to 69 m².

LEO KATIĆ: Znači, darovni ugovor je zaključen 15. travnja 1997. godine kojim darovatelj Ljubo Šarić, vlasnik nekretnine, koji daruje Općini Lastovo površinu, darovatelj poklanja, primatelj je Općina Lastovo, dio nekretnine i to 330 m². U međuvremenu je od tih 330 m² zauzeo dio Luka Džanko, to se ovdje vidi i dio o kojem sada govorimo to je sadašnji zid vrtla Luka Džanke sa gornje strane i Ljubo Šarić sa donje strane. To je ta razlika. Znači, ovdje je rješenje slijedeće da se putem pogodbe proda Luki Džanku ta razlika, ono što se utvrdi, a da se Ljubi Šariću ustupi ova površina uz ogradu i postojeće instalacije i da riješimo problem koji tamo postoji.

STJEPAN JURICA: Znači ovaj daruje, ovaj zaposjeda. Jako je važno za do godine da se za Dan Općine predloži za nagradu, neka ovo uđe u zapisnik, jer ne znam za slučaj da je netko darovao, a netko je zaposjeo.

IVAN IVELJA: Džanku naplaćujemo, a Ljubi Šariću ustupamo. Je li tako?

LEO KATIĆ: Tako je.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje prijedlog. Tko je za?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Prodat će se neposrednom pogodbom dio čestice zemlje 13068/76 K.O. Lastovo, naselje Pasadur, površine 83 m², Goranu i Mariu Džanku. Po katastarskom operateru dio čestice zemlje čini sastavni dio čestice zemlje 13068/81, a što je utvrđeno po geodetskom mjerenju od strane tvrtke Gauss d.o.o. iz Splita, broj predmeta 444/2013. Geodetska izmjera čini sastavni dio ovog Zaključka.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

2. Ustupit će se Ljubi Šariću dio čest.zem. 13068/76 K.O. Lastovo, površine 50 m², bez naknade. Dio navedene čestice zemlje prethodno je darovao Općini Lastovo. Čestica zemlje prostor je od ogradnog zida Gorana Džanka i Maria Džanka, do ogradnog zida Ljube Šarića, označeno kao C po geodetskom mjerenju od strane tvrtke Gauss d.o.o. iz Splita, broj predmeta 444/2013, a što čini sastavni dio zaključka.

TOČKA 6.2. ZAHTJEV ENRICO PECCETTA

LEO KATIĆ: To je kuća u Lučici, bivša Srđana Kurelje.

IVAN ČIHORATIĆ: Kurelja onda i Mikulić su zaposjeli zemlju. Peccetta misli legalizirati, što nama ide u prilog, jer pojavio se novi vlasnik Vican. Znači on je kupio od dr. Jurice imanje, poslije je kupio od Peše jednu parcelu on je došao u posjed te parcele. Tu je izgradio kominatu, Općina je reagirala i tražila da pokaže dokument kojim dokazuje da je njegovo, on nije reagirao i nastavio je graditi zid betonski do 80 cm. Onda smo mi izdali rješenje o uklanjanju, on se na to žalio drugostepenom tijelu, tako da mi predlažemo Vijeću da se to riješi na jedan mirni način. Ako ovome damo da legalizira svoj dio koji koristi, ovaj drugi da svoje kvadrate namiri, Općina s druge strane mi se moramo odlučiti što ćemo, makar potpisati nekakav predugovor.

MARGARET HROPIĆ: Tko je vlasnik toga.

IVAN ČIHORATIĆ: To je Mjesni odbor. Što je bilo društveno vlasništvo automatski je knjiženo na RH, a ovo drugo nije knjiženo nego će se knjižiti ako se dokaže da je Općine.

TONČI GRGUREVIĆ: Zašto je to Općina dozvolila kada se zna da je to od pantivijeka naše.

IVAN ČIHORATIĆ: Ne moramo mi pristati.

Vidjeti ćemo kada dođe rješenje drugostupanjskog tijela, mislim da smo mi u pravu, ali nikada ne znaš. Ako on dođe na pregovore, mi moramo znati što ćemo i da završimo taj proces. Svako malo popusti i riješiti ćemo. Znači trebalo bi reći Peccettu da ne može imati 2,90 nego 2.

TONČI GRGUREVIĆ: Ne, nego može imati toliko koliko mu je ulaz u kuću i ovdje na čelu mu je bila ta mala kominata. Sve je uzurpirao.

IVAN ČIHORATIĆ: Mora platiti da bi legalizirao.

MARGARET HROPIĆ: Ali ljepše je kada je uređeno i lijepo, nego da je šikara.

LJUBO JURICA: Mora ostaviti neki prolaz.

MARGARET HROPIĆ: Ako ima s druge strane, onda ne mora.

IVAN ČIHORATIĆ: Ima s jedne i s druge strane. Sada nije onako kako je korišteno 50-60 godina do sada ili i više. To privatno može rješavati vlasnik, to mi ne možemo. Poslije rješenja žalbe i međusobnog dogovora možda se nešto riješi.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja se slažem da čekamo tu odluku, pa ćemo vidjeti pravno stanje i onda možemo donijeti odluku o prodaji, pogotovo što je onda povoljno prodati, ako je ovaj uzurpirao, ali moramo čekati tu odluku.

TONČI ŠARIĆ: Jedno pitanje. Znači, ovaj što je kupio on svojata ovo što je narančasto (oznaka na karti) i mi možemo tražiti da on nama plati to.

IVAN ČIHORATIĆ: Ako bude to naše kao što ja mislim da je naše. Onda idemo na sistem pregovora. Ako smo ovome dali ovo, ovome ovo, onda plaćaj i put ostaje dovde (pokazuje na karti) ili sve rušimo i put je kao što je bio.

TONČI GRGUREVIĆ: Sada mi poradi nekog Vicana moramo zatvoriti put.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Treba čekati rješenje na žalbu.

TONČI GRGUREVIĆ: Opet će doći do prekida komunikacije.

LEO KATIĆ: Ivo, što predlažeš kao zaključak?

IVAN ČIHORATIĆ: Ja predlažem da se sklopi neka vrsta sporazuma sa Peccettom i da će mu se udovoljiti kada iskristaliziramo odnose između nas i ovih ostalih.

TONČI GRGUREVIĆ: Ivo, a može li se pokrenuti ovo dole za Mikulića?

IVAN ČIHORATIĆ: Može, zašto ne?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ako se prodaje i jedno i drugo, normalno je da ćeš i treće prodavati, ali ako nećeš nikako prodavati, onda će ostati put.

TONČI ŠARIĆ: Ako se ovo iza Mikulića proda i dalje ostaje put.

IVANA MARČETA FRLAN: Je li to sada predmet rasprave i ove točke?

IVAN IVELJA: Ali mi moramo to pokrenuti.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Odgađa se donošenje zaključka na zahtjev Enrico Peccetta – dokup č.zem. u Lučici, dok se ne donese rješenje nadležnog suda po izjavljenoj žalbi stranke.
2. Zaključak stupa na snagu osmi dan od dana objave u Službenom glasniku Općine Lastovo

TOČKA 6.3. ZAHTJEV ENIA NIKOLIĆA

LEO KATIĆ: Imali smo na sjednici Vijeća zahtjev vezano za Obrt Mamilo i korištenje i proširenje javnih WC-a i proširenje postojećeg najma prostora koji bi se riješio aneksom Ugovora. Znači da se uredi prostor koji je uz poslovni prostor u najmu, znači javnih WC-ova na način da se isti aneksom ugovora ustupe Obrtu Mamilo na način da bi sustav javnih WC-ova imao i javnu funkciju na način da bi se taj ulaz rješavao iz Pjevora između Ureda TZ i Pošte i samog objekta. To je bilo u ono vrijeme kada je to bilo pismo namjere i zajedničko ulaganje Parka prirode, znamo o čemu se radi. Mislim da ne moramo tu više puno pametovati, samo želim reći ovdje na Vijeću da mi se ostvari želja po natječaju Ministarstvu turizma gdje se Općina kandidirala za multimedijalni prostor Vijećnice na Pjevoru, da se izvrši izmještaj TZ u smislu ureda, poslovanja, marketinga, turističke promidžbe Lastova, da se udovolji zahtjevu Obrta Mamilo, jer je to jedini preduvjet da taj dio sanitarnog čvora ima status javnosti. U svim drugim varijantama Park i TZ zajednički sustav, taj sustav javnih WC-a više nikada ne bi mogao imati status javnosti. Zato ja predlažem Općinskom vijeću zaključak o zaključenju aneksa Ugovora s kojim bi se uredile sve ove točke koje sam do sada naveo. Ovo rastezanje i ovo odugovlačenje ne vodi nikome ništa. Tamo treba investirati. Ovo ljeto tamo bila katastrofa. Neću uopće govoriti što se tamo događa, mislim da mi moramo napokon shvatiti da svatko mora voditi brigu o nečemu i da sa time korisnici budu zadovoljni. Zato je moj prijedlog da se to sve uredi sa aneksom Ugovora sa Obrtom Mamilo.

LJUBO JURICA: Znači nama će netko investirati, srediti i održavati javne zahode?

LEO KATIĆ: I imati će javni status.

LJUBO JURICA: U redu.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Mene zanima stav Parka prirode, nisam upućena jer nisam bila na Vijeću.

LEO KATIĆ: Park prirode je tada tražio zajedničko ulaganje u smislu zajedničkog ureda. Ovdje je cilj da zajednička turistička promidžba bude u adekvatnijem prostoru. Taj će prostor i dalje biti kao punkt turistički ljeti. Znači ovdje nije u pitanju da će ovaj sadašnji ured netko odnijeti, ali to sigurno nije budućnost Lastova, jer po našem projektu kojega smo mi donijeli „Otvoreni muzej Lastovo“, taj prostor ne udovoljava tom projektu. Mi smo se kandidirali na Ministarstvo turizma, taj projekt se zove Vijećnica Lastovo, ulaz u Otvoreni muzej, jer tako se zove projekt i mi mislimo da je to jedino kvalitetno rješenje. Partnerski odnos Parka i Turističke će biti sutra, ali zajedničko ulaganje Parka i TZ zauvijek zatvara mogućnost budućih sanitarija kao javnog WC-a. Zato predlažem da tu priču završimo i sve ono ružno što se događa tamo i da imamo nešto što će netko održavati u kvalitetnom stanju.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Koncesija bi koliko trajala?

LEO KATIĆ: Ona će biti u dužini Ugovora koji postoji.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Je li to u skladu sa Ugovorom koji Obrt Mamilom ima sa Općinom za cafe bar?

LEO KATIĆ: Znači, aneks Ugovora će riješiti ovaj problem. Aneksom ćemo urediti sva prava i obveze korisnika prostora.

IVANA MARČETA FRLAN: Urediti će način investiranja, uredit će javnost prostora . . .

LEO KATIĆ: Ovo znači da bi mi zadržali javnost i da bi to sutra bio netko drugi, peti . . .što ja znam što će biti poslije.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ne, ne, samo pitam da Općina danas sutra ne bi imala nekih pravnih probleme bilo s Mamilom, bilo s nekim drugim.

LEO KATIĆ: Općina je vlasnica.

IVAN IVELJA: Na temelju Ugovora kojega imamo s Mamilom, na temelju njegovih ulaganja koji se možda prebijaju najmom, koliko smo mi njemu dužni unaprijed ili kako je to?

LEO KATIĆ: Mi Mamilu nismo ništa dužni unaprijed, za sada koliko ja znam.

IVAN IVELJA: Koliko smo godina vezani sa njim?

LEO KATIĆ: Do kada traje Ugovor? Ugovor je do 2025. godine.

LJUBO JURICA: Stavljamo na glasovanje aneks Ugovora.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Odobrava se Obrtu Mamilom zakup pomoćnih prostorija na č.zem. 9999/27, K.O. Lastovo, koje se sastoje od skladišnog dijela, hodnika i javnog sanitarnog čvora na način da isti postaje sanitarni čvor u sklopu obrta koji zadržava i javnu funkciju, a održavanje sanitarija (dnevno čišćenje, nadopunjavanje higijenskih potrepština i drugo održavanje) postaje obveza obrta te služnost prolaza kao i njegovo održavanje.

TOČKA 7. VIJEĆNIČKA PITANJA

TONČI GRGUREVIĆ: Nisam to prije pitao kada je bilo polugodišnje izvršenje Proračuna, koliko novaca uprihodimo od raznoraznog reklamiranja.

IVANA MARČETA FRLAN: Na koju vrstu reklamiranja mislite.

TONČI GRGUREVIĆ: Bilo što ili je zastava, ili je stup ili je na zidu, bilo što drugo. Mislim reklame u navodnike.

LEO KATIĆ: Misliš na bilo koju vrstu oglašavanja? Ne znam, ali ti možemo reći na slijedećoj sjednici.

TONČI GRGUREVIĆ: Čini mi se tamo nekad davno da se ne mogu stavljati takve reklame.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Prije tri godine.

LEO KATIĆ: Koliko znam zadnji je stavljao Studenac nedavno kada je otvarao onaj veliki centar.

TONČI GRGUREVIĆ: Ali se stavljaju, što smo mi kao Općina napravili protiv toga.

LEO KATIĆ: Znači dobit ćeš odgovor na slijedećoj sjednici.

TONČI GRGUREVIĆ: Ne, nego zašto se stavljaju tamo gdje se ne bi trebale staviti.

LEO KATIĆ: To je sada drugo pitanje, na koje konkretno misliš?

TONČI GRGUREVIĆ: Na sve!

IVAN IVELJA: Ja kao trgovac ću staviti gdje mislim da treba.

IVANA MARČETA FRLAN: Općinsko vijeće je u Odluci o komunalnom redu donijelo način oglašavanja, ne u smislu mjesta, nego da se naplaćuje 100,00 kn/m² na javnim površinama i nekretninama u vlasništvu Općine Lastovo. Zadnje što ja znam je naplaćeno Obrtu Bačvara za postavljanje reklame ovdje na Pjevoru. Dosta reklama, konkretno Konobe Fumari se reklamira na privatnom vlasništvu, a ne na vlasništvu Općine Lastovo i oni npr imaju vlasništvo nad zemljom. Kako im onda to naplatiti? Druga stvar, što se tiče reklama u mjestu Lastovu i urušavanja izgleda mjesta Lastova, mjesto Lastovo je pod konzervatorskom zaštitom i JUO ne može donijeti ni jedno rješenje vezano za fasade, pročelja ni reklame, a da se ne pita prethodna suglasnost konzervatora.

TONČI GRGUREVIĆ: Činjenica je da ne bi trebali postavljati reklame, odnosno da netko ima ingerenciju na to hoće li se staviti ili neće. Samo sam to htio. Molio bih odgovor na drugom vijeću koliko imamo od tog reklamiranja.

IVAN IVELJA: S ovim što sam čuo vezano za financiranje lokalnih zajednica, na način da će se smanjiti sredstva lokalnoj zajednici nekih 30% i osobne dohotke zaposlenima, ograničenja, ali da će lokalne zajednice biti oslobođene participacije u osiguranju sredstava za povlačenje sredstava iz Europskih fondova.

IVANA MARČETA FRLAN: Po meni to nema veze jedno s drugim, niti se može primijeniti na našu Općinu gdje mi i onako, i sami znate, kršimo Zakon u tolikom postotku. Mi smo računali ukoliko ovdje bude dvoje zaposlenih uz načelnika koji profesionalno obavlja dužnost, a da zamjenik i dalje bude volonter ili da ga reformom eventualno ne bude, mi opet prelazimo 15% i sa dvoje zaposlenih. Plaće su znate i sami kolike, imali ste izvješće o tome. Dakle, ne znam gdje „rezati“

IVAN IVELJA: Drugo što sam htio pitati . . .

LEO KATIĆ: Treba tu još dodati jednu rečenicu. Znači, ne postoji Europski fond koji participira u troškovima lokalnih zajednica. Europski fondovi participiraju u sufinanciranju projekata, ne postoji sufinanciranje 100%, a ograničenja koja se najavljuju za mene su, a i ova obećanja, mislim da su to predizborne kampanje i raznorazne opcije. Naš život, kada su u pitanju male općine, male u smislu brojeva, pričao sam danas u više navrata koliko će zapravo, a ovo ozbiljno govorim, otok Lastovo imati problema u smislu daljnjeg funkcioniranja. Nama sve treba, mi se javljamo na sve natječaje, mi smo i sada u četiri natječaja, a istovremeno smo razgovarali o tome da ne možemo zatvoriti investicije ove godine, a moramo ih zatvoriti, konkretno kada je u pitanju Skrivena Luka, ako je ne zatvorimo ne može ući u plan upravljanja vodama 2017. godine, a znamo da moramo ući, jer će nam Pasadur ostati bez vode i imati ogromne probleme. Prema tome smo mi sada u jednoj pat poziciji, jer raznorazne politike u Hrvatske obećavaju, nije se vratio onaj Proračun Uprave za otoke iz kojega smo mi oduvijek, izvlačili onaj dio svog sufinanciranja. Ukoliko se to ne vrati u regionalni razvoj, otok Lastovo će imati ogromnih problema kako će opstati, a isto tako, moram reći, nas ne čeka lijepa budućnost, ukoliko se ne dogode projekti, o tome sada govorim, jer naš komunalni sustav će stati. Nas ima koliko nas ima, nas korisnika ima koliko nas ima i bez obzira tko živi na Lastovu 12 mjeseci, 3 ili 5, da će imati problema kada u svoju kuću u kojoj ima svoj restoran, apartmane ili bilo što, jer mu taj sustav neće imati tko održavati. Komunalni sustav plaća samo potrošač. Znači mi ćemo imati ogromne probleme ukoliko ta ista Država koja nas ograničava ne raspiše natječaj kojega mi čekamo već tri godine.

IVAN IVELJA: Što nam se događa sa Sirenom, Kremenom i Jurjevom lukom?

LEO KATIĆ: Povjerenstvo je zadnje bilo u srijedu u Zagrebu, zaključak imamo, darovni ugovor treba potpisati, znači mi smo napokon došli 27.06. ove godine na kraju u smislu elaborata . Bez darovnog ugovora nema natječaja, ne možemo poći na socijalni Fond, mislim da smo došli pred kraj kada je u pitanju Sirena u smislu darovanja, pa čak i ova zgrada preko puta što je zovemo „izgorena“ ni ona više nije sporna. Za Jurjevu i Kremenu ćemo na slijedećoj sjednici imati usklađenje granica, odnosi se na granice u nautičkom centru kopnenog dijela, to je skraćeni postupak koji traje 8 dana i mi bez tih natječaja ne možemo preživjeti. Moram iskreno reći svima nama da bez tih projekata neće biti mogućnosti opstanka, a ne ovisi o nama. Znači mi ne možemo raspisati natječaj, moramo moliti Boga da se to dogodi. Moramo biti realni: mi smo 2013. se krpili, došli smo u 2014. pa smo investirali 2014. i 2015. pa smo 2016. izgubili. Nama u 2016. ne funkcionira Država, ne funkcioniraju ministarstva. Je li vi znate jednu običnu stvar Fond zaštite okoliša 10 mjeseci ne transferira sredstva, na žalost to su efekti učestalih izbora.

IVAN IVELJA: Mi smo bili nedavno izašli iz spora sa Hrvatskim šumama i bili smo rekli da ćemo održavati neke lokalne prometnice itd. pa bih pitao je li to krenulo?

LEO KATIĆ: Ništa, ovo što radimo, radimo nešto poviše Prgova, Zace to radimo zato što to mora biti otvoreno, to ne radimo zbog Hrvatskih šuma, to radimo zbog nas Lastovaca. Mi smo konačno riješili to sa sudom u Dubrovniku, ali ovo što činimo, činimo na način da rješavamo problem kroz Zegovo, poviše Prgova i da ćemo nastaviti.

IVAN IVELJA: Imamo i ovaj jugoistočni dio koji ne treba zaboraviti isto tako.

LEO KATIĆ: Sve što budemo mogli ćemo raditi, ali činjenica je da mi ne možemo sve raditi jer Hrvatske šume nisu do kraja izvršile svoju obvezu prema tom Sporazumu i tko zna

kada će, jer se ponašaju upravljački a ne održavajući. To nam je svakodnevni problem. Imamo HEP s kojim ulazimo u građevinske radove, ali nema opreme, a oprema je kabel. Kada položite kabel on postaje vlasnik. Mi smo totalno iskrivili sustav u Hrvatskoj i ja moram iskreno reći da ne znam kako će se to na kraju završiti.

IVAN IVELJA: Spominjete komunalni sustav. Sve nas je manje i manje potrošača, manja potrošnja, manji prihodi, rashodi ostaju isti, ako ne i veći, zašto ne napravimo jednom raspravu o tom komunalnom sustavu što možemo napraviti u tom dijelu da se to jednog dana ne uruši, a da može funkcionirati.

LEO KATIĆ: Slažem se.

LJUBO JURICA: Ima li pitanja. Ako nema, zaključujem sjednicu.

DOVRŠENO u 11 sati.

Zapisnik napisala prema tonskom zapisu

Gordana Šutić

Predsjednik

Ljubo Jurica