

## Z A P I S N I K

sa 10. izvanredne sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 22. ožujka 2014. godine, s početkom u 18:00 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, Annette Mufić Trojković, Tonči Grgurević, Stjepan Jurica, dr. Ivan Čučević, dr. Anita Jančić Lešić i Ivan Ivelja.

NIJE NAZOČAN:.. dr. Tonči Šarić i Ivana Ivelja.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić, načelnik, Marčelino Simić, zamjenik načelnika, Ivana Marčeta Frlan, pročelnica u JUO, Bartul Đivoje i Petar Grgurević kao Radno tijelo Poljoprivredne zadruge i Zdenko Barbić.

Sjednica se snima diktafonom.

Ljubo Jurica otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno sedam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati, pa je predložio sljedeći

### DNEVNI RED:

1. Problematika Poljoprivredne zadruge Lastovo.

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

### **RAD PO PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU**

#### **TOČ. 1. PROBLEMATIKA POLJOPRIVREDNE ZADRUGE LASTOVO**

LJUBO JURICA: Ovdje su sa nama dva člana radnog tijela Poljoprivredne zadruge i direktor koji je ujedno i član Općinskog vijeća, pa im dajem riječ.

IVAN IVELJA: Pokušat ću u najkraćim crtama iznijeti problematiku Poljoprivredne zadruge da vidite u kojem je stanju i kojoj situaciji.

Poljoprivredna zadruga Lastovo je došla u jednu vrlo tešku situaciju koja je defakto počela 2005. godine i eskalirala u 2012. Naime 2005. godine PZ je preuzela kredit od HBOR-a u vrijednosti od 225.601 Euro u protuvrijednosti u kunama, to je bilo 1.678.675,00 kuna a ta su se sredstva upotrijebila u nadogradnju prostora i nabavu nove opreme, novog postrojenja za preradu maslina. Od 2005. do 2010.-2011. godine kredit se nije vraćao, nego se uvijek tražilo prolongiranje naplate kredita i HBOR-u je to odgovaralo iako su u međuvremenu išle kamate i zatezne kamate. Bilo je predviđeno da se taj kredit vrati na način da se sredstva uzmu od prerade maslina. U projekciji ekonomskog elaborata da bi bila investicija bila isplativa, prikazalo se da ćemo godišnje ubrati oko 34 vagona maslina. Međutim u zadnje četiri godine

imamo prosječno 12 vagona godišnje prerade. Prvo je bilo 6 vagona, pa 12,5, pa 17 i sada 1,5 vagon maslina, znači prosječna prerada od 12 vagona bruto iznosa sa PDV-om zarade po 1,20 kn čini oko 150.000,00 kuna. Od tih 150.000,00 kuna se može financirati gorivo, može se platiti radna snaga, struja, redovni i vanredni servisi, jer smo redovno i vanredovno servisirali. Tako da iz ove količine nema mogućnosti vraćanje kredita. Možda se kredit mogao vratiti od količine prodaje vina, ali dogodila se još jedna loša stvar paralelno s tim, što Dalmacijavino je u stečaju i oni rade sa ograničenim kapacitetom, tako da mi u PZ imamo zalihe vina koje nismo uspjeli prodati i tako imamo zalihe vina a nemamo novaca vezano za otplatu kredita. Onda je uslijedila blokada računa 2012. godine, tada nam je skinuto oko 600.000,00 kuna od strane HBOR-a, a u međuvremenu se dug od 1,6 milijuna kuna se uopće nije smanjio jer zbog kamata i zateznih kamata je narastao na 1,8 milijuna kuna. Dok su nam skidali novce sa računa, nismo plaćali tekuće obveze PDV-a i obveze prema Poreznoj upravi vezano za doprinose za radnike i tako da se dug popeo na 800.000,00 kuna. 2010. godine, još je Antičević bio direktor, kada smo mi krenuli, jer smo ustanovili da se taj kredit neće jednostavno moći vratiti, nego da će se trebati pokušati, ajmo to reći političkim putem riješiti, da nam netko otpiše taj kredit. Ja sam osobno bio u HBOR-u kod gosp. Kovačeva, skupa sa tadašnjim načelnikom Maričevićem, iznijeli smo problem. Rekli su pomoći, ali nisu. Nakon toga u Ministarstvu poljoprivrede smo tražili prijem, nisu nas primili, ali smo uspjeli obrazložiti zahtjev jer nas je primila zamjenica ministra Snježana Španjol. Ona je isto obećala da će pomoći, međutim ni do toga nije došlo. U Ministarstvu regionalnog razvoja kod pomoćnika ministra Venka Ćurlina sam bio, pomoći će, ali nije uspio. Gosp. Milanović je bio ljetos na Lastovu, rekao je da će pomoći, nije uspio. Pokušao sam preko stranke, nije išlo. Išao sam u Ministarstvo poduzetništva, nisam uspio i išao sam u HAMAG i nisam uspio. Kada smo mi ušli, pošto nam je račun bio blokiran više od godinu dana, mi smo po Zakonu morali ući u predstečajnu nagodbu. Htjeli smo s ulaskom u predstečajnu nagodbu pokušati kupiti vrijeme i vidjeti da li ćemo u međuvremenu uspjati riješiti problem kako smo mislili. Međutim, došao je novi načelnik i on je pokušao sa svoje strane što je mogao napraviti, i njemu su obećali da će se porezni dug otpisati, ali nije se napravilo i sada jednostavno u tom projektu predstečajne nagodbe mi nismo bili u mogućnosti osigurati instrumente da ćemo moći taj kredit vratiti. Sada smo u situaciji, pošto smo ušli u predstečajnu nagodbu, automatski je HAMAG isplatio HBOR-u 70% vrijednosti kredita, odnosno 1,2 milijuna kuna, tako da se nama dug prema HBOR-u razbio u dva dijela: ostaje kamata 1,2 milijuna kuna koje pokriva Ministar Maras i ostalo je dug 670.000,00 kuna HBOR-u. To je dug što se tiče po tom pitanju kredita plus ovaj dug što je ostao vezano za Poreznu upravu.

Ja ću vam reći da je bilo uspjelo eliminirati kredit, nama nije bio problem sa zalihama vina koje imamo u Zadruzi i ulja, nama nije bio problem isfinancirati, odnosno poplaćati obveze prema kooperantima. Međutim, nama je problem što nismo uspjeli riješiti kredit. Tako da naša obveza prema kreditu iznosi 2,6 milijuna kuna.

Ovo je u najkraćim crtama. Formirana je radna grupa koja je to pokušala riješiti i onda smo zaključili da bez obzira na dopise koje smo slali i Predsjedniku Republike i Premijeru i ne znam kome sve, jedino je Predsjednik RH se očitao da je zatražio stav, odnosno mišljenje Ministarstva financija i Ministarstva poduzetništva. Međutim tu smo gdje jesmo, predstečajna nagodba je okončana, odnosno ona više ne postoji, zato što za svako ročište morate osigurati da vam vjerovnici otpišu barem pola iznosa. Znači, ako mi HAMAG-u dugujemo 1,2 milijuna

kuna, onda morate taj iznos smanjiti na 600 tisuća kuna što jednostavno nije bilo moguće, jer svi ti vjerovnici ne odustaju od svojih potraživanja.

Kada bi mi to realno gledali, onda možemo reći da se politika tu nema što miješati u poljoprivredu, tako kažu. Prema tome vi bi mogli ovdje reći kao vijećnici što nas briga, mislite si kako znate, međutim, mislio sam ako možemo formirati neki stav Vijeća vezano za ovo, jer mi smo to pisali u svim dopisima, obrazlagali da je prerada maslina na otoku Lastovu neophodna iz razloga što imamo tu vrstu maslina koju imamo i da hoćemo ići u Vela Luku preraditi, sve je to tamo zatvoreno, jer oni masline beru. Znači ostaje nam ta uljara i prerada maslina i tržišni viškovi da možemo otkupiti, jer ukoliko to ne bude moguće da tu Zadruga osigura na ovaj ili onaj način, onda će biti veoma teško i s ljudima koji to rade, što ćemo s tržišnim viškovima, to će biti veliki problem.

Mislio sam vidjeti večeras da li postoji mogućnost da ovo Vijeće može donijeti neki stav, mišljenje vezano za Zadrugu i djelatnost s kojom se ona bavi. Ako uopće može igdje išta pomoći. To je ukratko što sam mislio iznijeti.

PETAR GRGUREVIĆ: Ja bih vam pročitao nekoliko email-a, pa neka oni budu sastavni dio ovog zapisnika iz praktičnih razloga i predložio bih vam šest točaka, jer vjerujem da ste možda svi zatečeni i nedovoljno pripremljeni, zapravo i ne znate što očekujemo od Vijeća, pa ću ja tih šest točaka izdiktirati i što bi zapravo Zadruzi odgovaralo da ovo tijelo više kao politička figura učini i poduzme glede ovog stanja, odnosno problema.

Dakle prije 20 i više godina, nije trebalo biti neki prorok ili vizionar kako bi se uočilo da će PZ Lastovo doživjeti baš današnju sudbinu. Naravno ni tada, isto kao ni sada, nije se smjelo prigovoriti mladom i stručnom i pomno biranom kadru, jer su ti mladi stručni kadrovi bili zaštićeni kao egzotične političke vrste. Mnogi su zadrugari jedan drugome govorili kako se o interesima Zadruga ni malo ne brine, kako se Zadruga mora baviti drugim profitabilnim djelatnostima, kako Zadruga mora brinuti o svojoj dugotrajnoj imovini, zgradama, farmama, postrojenju, raznim strojevima, a poglavito boljim plasmanom i prodajom svojih proizvoda ulja i vina, ne samo u režiji Dalmacijavina, nego i u svojoj vlastitoj režiji. Kao zalog uspješnom poslovanju Zadruga, zadrugari su od svog kila grožđa, kako se simbolično reče, nesebično davali stipendije i kredite za studiranje budućih stručnjaka, parcele za gradnju kuća, zajedno s Općinom Lastovo zadrugari su bez naknade poklonili stručnjacima čak cijelu kuću sa dva građevinski obrađena i potpuno opremljena stana na teret Lastovskih težaka. Za uzvrat ti mladi stručni nadasve podobni kadrovi doveli su Lastovo PZ do ruba propasti. I tako nakon dugog niza godina Lastovci imaju današnje Lastovo PZ koja ukupno duguje negdje oko 4,2 milijuna kuna, od toga skoro milijun kuna Lastovskim težacima. Postavlja se pitanje što i kako dalje? Ovo radno tijelo kao što je već nešto i rečeno je dopisom obavijestilo sve vjerovnike o stanju njihova duga, odnosno dugovanja prema njima i traži njihov službeni stav. Dakle, poslao se je dopis više figurativno predsjedniku Josipoviću, isto tako predsjedniku Vlade Milanoviću, ali naravno vjerovniku Ministru financija Liniću, zatim ministru Marasu i naravno obaviješten je predsjednik Uprave HAVOR-a o svojim potraživanjima. O svim nastojanjima izvijestili smo i načelnika Općine, te s njime ovdje potpisali Sporazum kojim se obvezuje ugovoriti sastanke s tim glavnim vjerovnicima. Naravno, obavijestili smo i predsjednika Općinskog vijeća i sve vijećnike o situaciji, više usmeno nego u pisanom obliku, ali kasnije i s dopisom. Obavijestili smo i političke čimbenike Lastovo, povjerenika

Općinskog odbora HDZ-a i predsjednika SDP-a Lastovo i naravno sazvana je ova sjednica. To su bile naše aktivnosti koje smo ovih proteklim mjesec dana od kada je ovo tijelo Skupština Zadruga imenovala. Na ovoj sjednici Općinskog vijeća predložili bi slijedeće zaključke, njih ima šest:

1. Zaključuje se kako je stanje u Lastovu PZ neprihvatljivo te uzrokovalo štetu zbog enormnog duga u iznosu od 4,2 milijuna kuna čime je opterećena čitava lokalna zajednica.
2. Nalaže se načelniku Leu Katiću da u roku do 20. ožujka realizira radni sastanak sukladno već ranijim preuzetim obvezama, te da ishodi pisano očitovanje ministra Linića i Marasa na iznos njihovih potraživanja, kako bi se pokušalo spriječiti otvaranje stečajnog postupka nad Lastovom PZ.

Dakle ovaj dopis, odnosno njihov stav može biti u smislu otpisujemo vam dugove ili dugove ćete platiti obročno u nekoliko obroka ili u nekom vremenskom periodu. Dakle, to su sve opcije koje igraju i koje se mogu postići nekakvim političkim dogovorom.

3. Nalaže se v.d. upravitelju Lastovo PZ da iznađe povoljno zakonsko rješenje kako bi se naročito zaštitili interesi zadrugara – vjerovnika kojima Lastovo PZ duguje iznos od oko milijun kuna na ime neisplaćenog duga za otkupljeno grožđe iz ranijih berbi. U tim će nastojanjima Općina Lastovo pružiti punu političku potporu.
4. Općinsko vijeće Lastovo će zajedno s načelnikom u okviru svojih zakonskih datosti učiniti sve i spriječiti da Lastovo PZ ne doživi istu ili sličnu sudbinu nekih strateških gospodarskih subjekata na Lastovu koji su poharani pljačkom i privatizacijom na hrvatski način.
5. Temeljem iznijetog od strane člana Radnog tijela, a isto tako i v.d. upravitelja, dakle Petra Grgurevića i Ivana Ivelje, Općinsko vijeće Općine Lastovo zaključuje kako se u Lastovu PZ poslovalo mimo prakse dobrog gospodara, s toga podupire inicijativu da se o nastalim okolnostima u dogledno vrijeme upozna DORH i USKOK.
6. O svemu poduzetom i realiziranom, ponovno će se izvijestiti Općinsko vijeće na novoj sjednici koju je potrebno zakazati za dan 22. ožujka 2014. godine.

Evo, to su nekakve sugestije koje bi trebalo eventualno Vijeće razmotriti, o njima raspravljati, donijeti nekakve odluke i zaključke. Naravno, Općinsko vijeće, svjesni smo toga da nema nekakvu pravnu jurisdikciju nad Poljoprivrednom zadrugom, ali svakako može donositi političke odluke i u tom kontekstu je ovih šest zahtjeva i sročeno.

To bi bilo sve.

LEO KATIĆ: Ja ću reći nekoliko riječi. Na Skupštini Zadruga sam rekao zadrugarima istinu u oči jer se mi, očigledno, cijeli život bavimo s posljedicama, a to je zapravo kakvo je stanje u Zadruzi. To je bilo prije nego je imenovano Povjerenstvo što je govorio Ino. Ja moram reći da su do sada bila tri sastanka sa ministrom Linićem, jedan sa gosp. Marasom i moram reći u čemu je problem. Osnovni problem kojeg mi ne možemo riješiti, jer ne postoji osnova, jer da bi se išta učinilo u tim poslovima koji su sada vođeni a vezani su za otpis duga sastoji se od

činjenice što naša Zadruga postoji samo na papiru. Znači mi nismo bili u mogućnosti na zahtjev ministra Linića i ministara Marasa dostaviti: pod jedan gruntovnice odnosno vlastovnice naše Zadruga, nismo mogli dostaviti vlastovnice ili ugovore sa kooperantima tj. o broju čokota i nismo mogli dostaviti, jer nemamo, ugovore ili u sastavu same Zadruga ili ugovore sa kooperantima u smislu broja stabala, a koji se vezuju za ono što smo mi dobivajući kredit rekli da ćemo moći toliko i toliko preraditi. I na ta tri pitanja koja traže ministri, nikakvi pomoćnici, odgovor je bio ne, jer mi zapravo to nemamo. Znači mi ništa nismo uspjeli i sada neke činjenice i neki papiri koji bi to podržali i rekli evo to je to što mi imamo i to je ono čime mi garantiramo da se ima smisla i opravdanosti za opstanak Zadruga u smislu otpisa dugovanja. Budimo realni, to bi bio jedini garant da naša Zadruga izbjegne ovo što je čeka, a čeka je stečaj, jer to su one činjenice koje garantiraju njen nastavak rada i ono što treba reći, a to je ako Bog da, da mi i sprovedemo otpis i reprogramiranje dio dugovanja, postoji nešto što mi ne možemo ni kao Općinsko vijeće ni kao Povjerenstvo, jer smo subjektivno vezani za Zadrugu, izbjegli, a to je što ne možemo od Države dobiti novac za podijeliti našim ljudima za davanje grožđa godinama, a koje nije isplaćeno, to je jedno i drugo ne možemo osigurati sredstava koja bi od toga dana stvorila uvjete da ta naša Zadruga počne raditi, jer, rekao sam maloprije, ona nema ništa. Slikovito govorim ništa, znamo što govorim. To su bili razlozi i zato su sastanci bili neuspješni. Ja moram nešto reći: ministar Linić je donio odluku o otpisu PDV-a, problem je nastao kod ministra Marasa koji je, jer mu nismo dostavili dokumentaciju, jer je nemamo, odbio razgovarati o 1,2 milijuna kuna temeljnih, a to je ovih 70% od kredita. To su činjenice i zato na tragu onoga što je govorio Ino političkog, mi samo možemo nastaviti našu priču, a to je zbog važnosti i potrebe ostanka PZ tražiti preispitivanje njihove odluke i nekakva druga rješenja. Unaprijed govorim da po Zakonu o zadrugama i po Zakonu o predstečaju mi tu nemamo šanse. Ono što sam ja već rekao na Skupštini zadrugara da bi naša PZ odradila stečaj, da bi nju i dijelu preuzela Općina Lastovo, odnosno Općinsko vijeće i da bi tada pošla otvoriti novu firmu i tada opet na tragu da netko od vas bude voljan da uđe u tu strukturu. Mi godinama puštamo da se nešto negativno odvija i kada je došlo do grla, kada smo se zapravo utopili mi smo rekli ajmo sada 2013. i 2014., a počelo je prije pet godina, spašavati stvar. Znači ja ne ulazim od koga je ta stvar počela, jer ona nije bitna, ali je činjenica je da se to nije rješavalo. Sada smo došli u situaciju u kakvoj jesmo. Prema tome ja prihvaćam onaj dio zaključaka koji govori u smislu političkih sastanaka, termina, očitovanja. To je taj dio. Onaj drugi dio ne znam kolika je ingerencija Općinskog vijeća, ja to prepuštam Vijeću, neću na to utjecati.

Prema tome morate znati da su se sastanci održavali, da su bili sa ministrima i da je nastao problem kada su oni tražili da daš ono što su, nota bene, znali da nemamo, jer u ugovoru o kreditu koji je odobren, nije bilo te dokumentacije. Znači i kredit kada je odobren, u njemu nisu bili priloženi dokumenti vezano za vlastovnicu, osim za sredstva koja nisu zgradi, znači radi se o opremi vinarije, traktori itd. Znači, idemo u tu borbu ali moramo znati na mi nemamo neke osnovne parametre s kojima možemo parirati i reći mi to imamo i stojimo iza toga. Danas je to nemoguće ostvariti, vi bez 100 tisuća kuna ne možete riješiti vlastovnicu Zadruga, nemate ugovor sa kooperantima, nemate plantaže, to je prošlo vrijeme, gotovo je. Stanje je kakvo je, nešto objektivno, nešto subjektivno, ja sa s prvim dijelovima što je predložilo Povjerenstvo, slažem, ali moramo znati da su razgovori vođeni i da se sada samo mogu voditi isti razgovori. Moram biti iskren, najveći problem koji ja ovdje vidim to je da

naši ljudi koji su davali grožđe nisu došli do novca, a davali su ga jeftino, nisu ga dali preskupo, a radi se o velikom iznosu od oko milijun kuna.

TONČI GRGUREVIĆ: Tematska sjednica koju smo zakazali prije četiri godine samo za Poljoprivrednu zadrugu nije ostvarena. Mislim čak da je Vijeće donijelo jednoglasnu odluku da se sazove tematska sjednica samo za PZ, a to je bilo poslije kako je v.d. direktora Antičević bio na sjednici Vijeća. Nitko nije našao za shodno da je sazove i da se to napravi i sada poslije četiri godine dolazimo na ovo. Možda bi prije četiri godine bili efikasniji politički, nego što ćemo biti danas. Čudi me jedna druga stvar, svi su lijepo znali ako niste u Agenciji, vi niste ni trebali primati tim ljudima grožđe.

LEO KATIĆ: To je druga tema.

TONČI GRGUREVIĆ: Ali to je to, to je tih milijun kuna, jer ja to osobno znam.

LEO KATIĆ: Ministar Maras je pitao te dokumente jer je unaprijed znao.

TONČI GRGUREVIĆ: Njih možda pet je imalo uredne papire, a velika većina nije imala. Možda ne bi bio toliki minus.

IVAN IVELJA: I ove godine smo primali sve. Mi smo pokriveni sa brojem čokota i brojevima parcela.

TONČI GRGUREVIĆ: Jeli se to nije moglo skupiti i tamo prezentirati Marasu. Najmanji je problem da ljudi dođu i potpišu ugovor sa Zadrugom. Znači, meni je otac umro 2010. a 2011. sam podnio papire, nije se ispoštovala moja zamolba da akonto njegovog nasljeđivanja i sestra mi je dala punomoć i odrekla se u moje ime da imam pravo i to na prvoj sjednici Skupštine niste napravili. Prema tome, ima što je načelnik rekao ima subjektivnih i objektivnih okolnosti, ali samo jedna činjenica da je ovo Općinsko vijeće donijelo prije četiri godine odluku da se sazove ciljana sjednica, zapravo tematska sjednica za Lastovo PZ i nije se napravilo. I? Što ćete sada? Ja mislim da je i ova sjednica došla prilično kasno u odnosu na ono što smo pričali. Ne znam, valjda nije bilo dovoljno snage ili argumenata ili ne znam čega već ili je načelnik nešto morao odraditi pa da bi se sazvala ova sjednica Vijeća, ne znam. Činjenica je da ne radimo.

LEO KATIĆ: Ako postoje dokumenti o kojima sada govorimo, ja ga molim da ih skupi i donese u Općinu Lastovo. Od nečega moramo početi.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Koliko sam ja shvatila predstečajna nagodba traži otpis duga, ali isto tako traži jedan drugi dio, a to je plan kako će se raditi dalje. Ako nema plana što dalje, čemu bi onda oni uopće otpisivali PZ-u dugove, ako ne postoji koliko čokota imamo, koliko stabala maslina itd. U svakom slučaju onda odlazak u predstečaju nagodbu je bio potpuno besmislen, jer je bilo logično da će biti tako.

STJEPAN JURICA: Vezano za ovu cijelu problematiku PZ-a slažem se da se ne treba previše vraćati unazad, ali bih upozorio neke ljude koji su sjedili ovdje da sam osobno bio na sjednici 2010. godine kada je bila problematika PZ-a i bio je nazočan v.d. upravitelj PZ-a Lastovo i na kojemu je zaključeno gospođu pročelnice Jedinственog upravно odjela izvolite naći zapisnik sa 10. sjednice OVL iz 2010. godine.

IVANA MARČETA FRLAN: Nije nikakav problem.

STJEPAN JURICA: Donesite onda to ovdje kada nije problem nikakav. Mi smo tu tada zaključili neke stvari vezano za PZ i mene žalosti što je trebalo proći četiri godine a da ti ljudi od tada još uvijek sjede u PZ-u i mi vijećnici neki još uvijek sjedimo tu, a da se ništa nije pokrenulo kada je situacija bila kud i kamo povoljnija, kud i kamo bolja da se riješi. Ja ću vam samo napomenuti ovo što je ravnatelj PZ-a rekao: „Naplata kredita godišnje cca 70.000,00 kuna“, tada se već radilo na otpisu kredita, da se program razmotri, da se otpiše kredit, naveo je još postrojenje za hlađenje vina, odnosno za doradu, za stabilizaciju vina, struja i voda vezano za Omladinca i obveze prema Državi 147.000,00 kuna po osnovi PDV-a, a vidite gdje smo sada. Meni je deplasirano i mučno mi je razgovarati o toj situaciji sada, jer je to više po meni kasno. Ja ne osuđujem tu nikoga, međutim vrijeme nam je prošlo, nismo ozbiljno shvatili ondašnju situaciju. Ja vas ovdje apostrofiram, znači na svih vas 23.07.2010. 10. sjednica Općinskog vijeća, evo ga tu kod mene što sam zapisao vezano za dnevni red i vezano za zaključke tada.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Da, ja bih samo nešto trebala reći. Ovi zaključci, ja se slažem s vama, ja se sjećam te sjednice i niti je moglo niti je trebalo provesti Općinsko vijeće, nego Poljoprivredna zadruga.

STJEPAN JURICA: Ne treba niti večeras, o čemu pričamo?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Samo da ne bude spora. Normalno niti može ni uz najbolju volju.

STJEPAN JURICA: Znam, ali sada kada je došlo na 4,2 milijuna kuna troškova, nemojmo ni sada.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ne znam točno detalje, nisam u PZ-u, pitam se, već sam 5 godina u Vijeću, a da bi sada kada ja iskreno gledam ovo što ste sada prezentirali, ovo je sve gotovo. Zašto ste sada došli, a niste došli prije 3-4 ili 5 godina da se zaista pokuša nešto riješiti, da se pokuša dovesti u red, da se pokuša razgovarati i o radu u toj PZ. Ja imam osjećaj da je ovo sada neki alibi, da se ovdje sada radi o tome da prebacujete odgovornost Općinskom vijeću koji bi trebali donijeti neke zaključke i koji bi trebali donijeti neko idealno rješenje koje više nije moguće, a to se onda može lako kooperantima reći Općinsko vijeće nije imalo volju. Ali o tome se ne radi, Općinsko vijeće ja mislim da ima veliku volju. Ja sam za da se svim kooperantima isplati dug, da se isplati taj kredit i da se učini što je god moguće, ali mislim da je ovo prekasno.

PETAR GRGUREVIĆ: Stvarno nema smisla ono što govori gosp. Stjepan vratiti se daleko i širiti priču. Svrha ove sjednice su četiri pojednostavljene točke. Broj 1. da OVL temeljem nekakvih podataka, ako ih nema dovoljno, zadužite nas ili upravitelja . . .

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali zašto bi mi vas zaduživali, vi ste već zaduženi.

PETAR GRGUREVIĆ: . . . da možete o tome meritorno raspravljati. Dakle, ja se slažem da ne možemo ovdje hoditi kao „guske u magli“, da ne znamo o čemu govorimo. Zato bi trebalo materijale pripremiti, ono što vas interesira da vam se podastrije.

Broj 1. da se zaključí da se u PZ-u poslovalo loše, da je to dalo rezultate, a to je dug od 4,2 milijuna kuna, da treba zaštititi vjerovnike prvenstveno naše ljude Lastovce koji su dali grožđe.

Broj 4. da se da politički vjetar u leđa Leu Katiću, načelniku Općine, odnosno da mu Vijeće da vjetar u leđa ako može politički ishoditi nekakva povoljna politička rješenja.

Broj 5. da shvatite težinu da se u PZ-u dogodilo što se dogodilo i da to netko mora rasvijetliti, a može jedino institucija ove Države, a to su DORH i USKOK.

Drugih zaključaka ne bi trebalo biti. Od vas se ne očekuje jer vi niste ovlaštene da biste bilo što nalogali, ali možete donositi nekakve političke odluke, nekakva svoja stajališta, zaključke, mišljenja, sugestije, preporuke . . . . Mislím da se razumijemo, ne moramo se sada upuštati u poslovanje.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Oprostite, ja bih samo rekla da li imate ugovor sa nekime kome ćete prodati vino? Da li ste riješili status zadrugara, odnosno broj čokota, odnosno broj stabala maslina temeljem čega bi se pravdalo postojanje Zadruga? Da li ste krenuli u rješavanje imovinsko – pravnih odnosa? Da li ste popisali vrijednost imovine? To je vaš posao, a ne da vi nama nalažete što mi da radimo. Mislím da PZ to treba odraditi.

IVAN IVELJA: Kada govorimo o dugu 4,2 milijuna kuna, realni dug nije toliki, jer dug je nastao zbog kredita koji je iznosio 1,6 milijuna kuna, oduzeli su nam 600 tisuća kuna i opet je narastao na 1,8 milijuna kuna i na to je još dodana Porezna uprava zato što nismo servisirali ono što sam malo prije rekao tekući PDV i dug prema radnicima. Znači nama je dug prouzročio 2,8 milijuna kuna trošak kredita. Mi imamo zalihe vina kada ga prodamo možemo platiti kooperante. Imamo vino bolje i lošije. Najlakše je bilo reći nećemo vam uzeti grožđe ove godine jer nismo platiti ni ono od prije, ili nećemo raditi masline, što sam mogao, jednostavno neću vam ništa napraviti, jer mi to ne možemo. Čim sam došao dole, napisao sam dopis skupa sa predsjednikom Nadzornog odbora i predsjednikom Skupštine, obavio sam 5-6 sastanaka, jer sam znao da suština ovog problema je riješiti kredit. To ne može riješiti ni pisanje broja čokota ni maslina, mi smo to pisali onda kada se kredit odobrio. Međutim, kredit treba vratiti, ali odakle? Dalmacijavino je palo, ja kada sam došao dole mi smo izvršili jednu isplatu jer je Dalmacijavino avansiralo unaprijed 350 tisuća kuna više nego što je uzelo robu. Ja sam taj dug podmirio vinom. Ono vina što sam prodao bijelo i nešto crnoga u Blato, s tim sam novcem krpio stvari i dvije godine sam nezakonski radio, plaćao račune cesijama, jer sam bio blokiran, a moram kupiti naftu za Uljaru, moram platiti struju, moram platiti servisiranje, a moram platiti i dodatnu radnu snagu za prihvát. Treba netko doći dole kada treba raditi i



poduzeo sam korake da ucrtamo Zadrugu kao zgradu i farmu koja je napravljena prije 5 godina i nije ucrtana. Idemo u tu legalizaciju, koliko će to trajati ja to ne mogu znati. Prema tome mi danas nismo imali vlastovnicu, nemamo zgradu imamo samo kredit na temelju založnog prava, jednog traktora, opreme za vinariju i oprema stare uljare koja se nalazi gore zatvorena. To je založno pravo. Kada sam sa gosp. Maričevićem bio u HBOR-u kod Kovačeva on je rekao ovako: nije nam interes kao banci da dođemo i uzmemo opremu, što će to nama? I on me uputio na to rješenje traženja otpisa, od njega sam otišao u Grčića, odnosno u Regionalni razvoj, pa u Poljoprivredu dva puta, pa u HAMAG, pa u pomoćnika ministra financija itd. Pokušao sam da mi pomogne načelnik svojim autoritetom, on je učinio što je mogao i to je to. Mi sada da nemamo taj kredit, sa groždem koje donesu možemo podmiriti dug prema kooperantima. Ova Zadruga u takvom startu može normalno raditi, imamo samo dva radnika: žensku koja radi sve papire i muškarca koji ore, freza, prerađuje vino, čuva vino, vrši preradu ulja. Ona može normalno funkcionirati, ali nas je zagušio kredit. Što se tiče DORH-a neka dođe, to uopće nije problem, ima vina koje se može bolje prodati, ima vina koje se može lošije prodati. Da je nama Dalmacijavino kao nekada u onom statusu, oni su nam sve kupovali, sada više ništa ne kupuje. Pitao sam Dubrovačke podrume, rekli su da ne mogu, pitao sam Blato, Badel itd. nitko ne treba. Ja sam pokušao, ostao sam tri godine, ako netko misli da može bolje . . . Ja samo tražim od vas da sačuvamo te dvije djelatnosti na Lastovu. To sam rekao i na Skupštini, vrlo je bitno jer dolaze neka vremena kada je bitno prodati 2-3 tone grožđa i moći ih naplatiti da ljudi dobiju novce. Ino, oprostite . . . izvoli.

PETAR GRGUREVIĆ: Ne, ne, dobro si rekao sve.

IVAN IVELJA: Da meni nije kredita, ne bi imali nikakvih problema.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Nitko nije od nas protiv da bi se pomoglo nešto, o tome se radi, nitko od nas.

IVAN IVELJA: Mi to ne možemo riješiti.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ono što sam ja htjela reći je da ste došli kasno i vi dolazite sada tu, činjenično stanje je da se ništa ne može učiniti i što mi tu u toj situaciji možemo?

IVAN IVELJA: Ja nisam došao sada. Bivši načelnik Miro Maričević je bio upoznat sa svime, mi smo komunicirali u vezi toga. On je bio sa mnom dva puta kod Kovačeva, poslije toga je došao sadašnji načelnik. Imam sve dopise koji su i kada poslani do sada i pismo gosp. Čobankoviću da me primi, ali je on rekao da su traktori i mljekari po cestama i da ne može i što ja sada tu mogu.

TONČI GRGUREVIĆ: Kakav bi stav Općinskog vijeća trebao biti načelniče?

LEO KATIĆ: Ja bih samo ove zaključke koji se odnose na ovaj dio važnosti Zadruga kao pravnog subjekta i na taj način preispitivanje odluke u ministarstvima vezano za prolongaciju i otpis. Sve ovo drugo krivo, ne krivo, državne institucije . . . odluka Vijeća, ja neću ništa diktirati, ali ovaj dio prihvaćam da bi se pokušalo još jedanput preispitati ove odluke ministarstava koja su temeljna.

TONČI GRGUREVIĆ: Onda formulirajte zaključak.

LEO KATIĆ: Ono što sam rekao i na Skupštini: stvar je teža nego što mi sada pričamo.

IVAN ČUČEVIĆ: Što ste mislili da se pozovu ovi državni organi, pri tome mislite na nešto konkretno. Svi mi koji smo živjeli na Lastovu i iz težačkih smo familija, znamo problem PZ Lastovo. Ona je jedan dugotrajni bolesnik koji je sada došao do svog kraja, znači jedan bolesnik koji bi trebao po svim pravilima struke umrijeti i kome nema lijeka, iskreno govoreći. Prema tome, mislim da čak njezin kraj ne bi bio nešto strašno, jer bolje sahraniti nego raditi ljudima to što se radilo. Mislim da niste trebali uzimati to grožđe i niste trebali davati ljudima nikakve nade, jer je sasvim bilo očito da je to nerealno, totalno nerealno. Sami ste rekli da taj problem sa vraćanjem kredita traje već niz godina. Prema tome, mislim ovdje smo se sastali, pričamo nešto što nema nikakvog smisla, po mom mišljenju i čak stečaj je jedino pravo rješenje za ovu PZ, ako iz toga može prosteći nešto novo, jer ovo što se dole nakupilo vezano uz objektivne okolnosti, a one su tako evidentne od pada proizvodnje, prije se davalo 60 vagona, a sada? Prema tome ne može se od toga živjeti, to je realno i očito. Jasno, tu su se nakalemile i niz objektivnih slabosti koje su doprinijele, kulminirale da dođe do takvog kraja. Ako mislite da se DORH uključi u to. . . a bilo je nerada, aljkavosti, slabog gospodarenja, bilo je svačega.

PETAR GRGUREVIĆ: Ja mogu shvatiti vaš stav, mišljenje, ali ja mislim da je PZ itekako mogla puno bolje raditi, jer je imala resurs. Dakle imala je i proizvodnju, trebala je samo proizvesti i prodati. Mislim da je to bilo moguće i meni uopće nisu mjerila druge PZ koje su propale, meni su mjerila druge PZ koje su uspjele, koje su se rekonstruirale, koje su se znale snaći na tržištu, koje su znale gospodariti sa svojim potencijalom, svojim resursom, svojim ljudima, kooperantima, svojom opremom a ne mi koji smo samo kimnuli i rekli to je tako. To za mene nije opravdanje, to se može sa privatnom „prčijom“ ali se ne može sa našom „prčijom“.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Da, ali to je vaša Zadruga, vi ste trebali biti ti organi koji su trebali upravljati.

PETAR GRGUREVIĆ: Tako je, u pravu si. Ali očito je da bi trebalo umnožiti onaj moj tekst, da vidiš da su ljudi bili nedodirljivi. Bilo je govora i govorilo se, ali nitko nije smio javno to reći da se upropaštava ne mogu reći svjesno, ali skoro svjesno Zadruga. I to ne samo ovih 5,6,10 godina, ima prilično vremena. Prema tome to je bilo, to je sramota, to je zločin pored resursa, naravno pored 10 vagona nema proizvodnje, što bi bilo stimulatивно za proizvodnju? Naravno, cijena. Kakva je cijena, kakav je otkup tog grožđa, tko je lud raditi. I sada mi

pričamo o nečemu. Normalno nije bilo stimulacije, nije bilo novih nasada, u opisu djelatnosti ima 100 djelatnosti što Zadruga može raditi, a što je radila? Samo je prerađivala vino, a u registraciji se to plaća za svaku kod Trgovačkog suda, evidentirano je tamo 50 stavki. Prema tome Zadruga je trebala raditi i druge djelatnosti, a to naravno ovisi o tim ljudima, o njihovoj maštovitosti, o njihovoj kreativnosti, o poslovnom poduzetništvu itd. Naravno da je to bilo privatno, sigurno bi se drugačije odnosilo i radilo. Ja uvažavam vaše mišljenje, ali mislim da to ne stoji.

IVAN IVELJA: Jednom prilikom mi je taj predsjednik banke rekao: nije loše ni da idete u stečaj i da počnete iznova. Mi zapravo ne znamo što taj tečaj donosi. Ja sam kada sam došao dole znao sam da se to ne može od tog grožđa. Vi meni kažete da je bolje da ga nisam primao, što bi ljudi s grožđem, koji su mogli prodati prodali su. U Zadrugu je došlo grožđe koje se ne može prodati. Prema tome, ja sam samo napravio uslugu, jer sam se uvijek iskreno nadao da ćemo platiti. Što bi bilo da sam rekao da neću uzeti, gdje će oni s time, tko će to uzeti, možda proda nešto rukatca ili plavca, a ono što ne može ide meni. Dobro, nema veze, ja sam pokušao. Mi imamo to vino maraština koje je stvarno dobro i plavac. Otišao sam u Studenac i pitao da li može uzeti bijelo flaširano vino, rekao je da može svaki puta kada dođe kamion na Lastovo da priprelim 1000 litara. Ali nije napravljena stabilizacija vina i kada stoji na polici 5-6 mjeseci, što smo napravili. Kada sam došao u Zadrugu našao sam samo dugove, ne mogu ništa naručiti, nikakvu robu. Nema gdje nismo dužni.

Možda smo pogriješili samo jednu stvar. Čim se je napravila nova uljara, netko je trebao reći da se ova stara mora otpisati dok su bila neka vremena da se to moglo. Ja sam to bio rekao pokojnom Račanu, nije to samo problem uljare, sutra će biti nešto drugo, pekara npr. tko će naći računicu za 100 kg kruha i da prihvati kredit. Mi smo takvi kakvi jesmo, mala količina, ove smo godine preradili 7 vagona vina i 1,5 vagon maslina. Više me koštalo redovno i vanredno servisiranje, nego što sam dobio, a morao sam to napraviti. Nisam mogao reći ljudima idite u Vela Luku. Nama je cijena prerade 2,5 kn.

LJUBO JURICA: Molim da netko od vas predloži zaključak, jer ja od svega ovoga ništa ne znam.

PETAR GRGUREVIĆ: Dakle ima šest zaključaka, ako netko želi neku izmjenu ili možemo fotokopirati ovaj materijal da imaju svi vijećnici.

IVAN IVELJA: Ja sam da se svi ovi zaključci usvoje, a načelnik neka radi po zaključku po kojem treba raditi, neka svatko radi svoj posao. Samo ako može načelnik napraviti ono što je nama bitno sa političkim stavom Vijeća.

TONČI GRGUREVIĆ: I ja imam dole duga, ali činjenična je stvar da ja kao vijećnik Općinskog vijeća želim dati političku podršku općinskom načelniku glede prezentiranja činjeničnog stanja i svega onoga zašto PZ Lastovo vrijedi za ove mještane ovdje. Eto, ništa drugo.

LEO KATIĆ: Ja ću vam predložiti prvi i drugi zaključak, a vi onda nastavite dalje. Dakle imamo: zaključiti kako je stanje u PZ Lastovo neprihvatljivo te je uzrokovalo štetu zbog enormnog duga, ja bih dodao – „odnosi se na: HBOR – 674.418,00 kn; HAMAG – 1.243.604,61 kn; Porezna uprava s pozicije poreza i doprinosa – 843.969,31 kn; dobavljači i kooperanti -1.350.454,00 kn i plaće radnika – 141.766,89 kn. Ja bih to tako, mora se elaborirati da se pojedinačno zna.

Što se tiče drugog zaključka on nije sporan, samo staviti umjesto „zadužuje se“ staviti „obvezuje se“. Ovo dalje ću prepustiti vijećnicima.

Vijećnica Annette Mufić Trojković je napustila sjednicu.

Nakon obavljenog glasanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

### Z a k l j u č a k

1. Općinsko vijeće zaključuje kako je stanje u Lastovo PZ neprihvatljivo te je uzrokovalo štetu zbog duga u iznosu od cca 4,2 milijuna kuna čime je opterećena čitava lokalna zajednica, a odnosi se na:
  - HBOR ..... 674.418,00 kn
  - HAMAG INVEST .....1.243.604,61 kn
  - Porezna uprava RH ..... 843.969,31 kn (porezi i doprinosi)
  - Dobavljači i kooperanti .....1.350.454,00 kn
  - Plaće radnika ..... 141.766,89 kn
2. Općinsko vijeće obvezuje načelnika Lea Katića da u roku do kraja ožujka 2014. godine realizira radni sastanak sukladno već ranije preuzetim obvezama te ishodi pisano očitovanje ministra financija S. Linića, ministra poduzetništva i obrta G. Marasa i HBOR gosp. Kovačeva na iznos njihovih potraživanja od LASTOVO PZ, kako bi se pokušalo spriječiti otvaranje stečajnog postupka nad LASTOVO PZ.

LJUBO JURICA: Što ćemo sa ostalim zaključcima?

LEO KATIĆ: Predsjedniče, Petar Grgurević je predložio zaključke i vi ćete glasovati o zaključcima 3, 4 i 5 i oni će ili proći ili neće proći, ja mislim da vam je to posao.

LJUBO JURICA: U redu.

PETAR GRGUREVIĆ: Prvi i drugi zaključak je riješen. Vi trebati glasovati za 3, 4, 5 i 6 tko je za, protiv i suzdržan.

LJUBO JURICA: Tko je da se prihvati treći zaključak?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa četiri glasa „za“ i dva glasa „suzdržan“ donesen slijedeći

#### Z a k l j u č a k

Nalaže se v.d. upravitelju LASTOVO PZ da iznađe povoljno zakonsko rješenje kako bi se naročito zaštitili interesi zadrugara (vjerovnika) kojim LASTOVO PZ duguje iznos od oko milijun kuna na ime ne isplaćenog duga za otkupljeno grožđe iz ranijih berbi. U tim će nastojanjima Općina Lastovo pružiti punu političku potporu.

LJUBO JURICA: Tko je da se prihvati **četvrti zaključak** koji glasi: Općinsko vijeće Općine Lastovo će zajedno sa načelnikom u okviru svojih zakonskih datosti učiniti sve i spriječiti da LASTOVO PZ doživi istu ili sličnu sudbinu nekih strateških gospodarskih subjekata na Lastovu poharanih pljačkom i privatizacijom na hrvatski način.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa dva glasa „za“, dva glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ četvrti zaključak nije prihvaćen.

LJUBO JURICA: Tko je da se prihvati peti zaključak?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa četiri glasa „za“ i dva glasa „suzdržan“ donesen slijedeći

#### Z a k l j u č a k

Temeljem iznijetog od strane člana Radnog tijela LASTOVO PZ Petra Grgurevića, Općinsko vijeće Općine Lastovo zaključuje kako se u LASTOVO PZ poslovalo mimo prakse dobrog gospodarstva, stoga podupire inicijativu da se o nastalim okolnostima u dogledno vrijeme upozna DORH i USKOK.

LJUBO JURICA: Tko je da se prihvati šesti zaključak.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja mislim da nama ne treba davati te rokove.

LJUBO JURICA: Koji su zaključci prošli?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Prvi, drugi i peti.

PETAR GRGUREVIĆ: 22.03. ovisi je li završila predstečajna nagodba i očekuje se otvaranje stečajnog postupka. Sve ove aktivnosti koje bi se eventualno trebale napraviti i da budu uspješne, bilo bi dobro napraviti prije otvaranja stečaja. Dakle, to bi trebalo požuriti, a 22.03.

zato što smo opet bili spomenuli da bi načelnik trebao dogovoriti nekakve razgovore koji bi se trebali dogovoriti do 20.03.

LEO KATIĆ: Datum 22.03. je utvrđen u rješenju?

PETAR GRGUREVIĆ: Ne još, mi ga možemo odgoditi dan, dva, tri ili četiri, ali . . . trebalo bi imati nekakav odgovor, nemojte se ljutiti što insistiram na datumu, ali neki datum treba odrediti.

IVAN ČUČEVIĆ: Realno je do konca mjeseca.

LEO KATIĆ: Meni je prekratko, ali daj Bože da bude sutra.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Izvješće neće promijeniti situaciju, prema tome . . . .

PETAR GRGUREVIĆ: Mi ne možemo doći na sjednicu ako nismo informirani.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Vi ćete biti informirani.

LJUBO JURICA: Mislite li da je uredu do kraja ožujka?

IVAN IVELJA: Što prije to bolje, ovisi o načelniku.

LJUBO JURICA: Je li vi mislite da treba sazvati sjednicu iako nemamo nikakvu povratnu informaciju ili treba sazvati sjednicu kada dobijemo povratnu informaciju?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Kada budemo imali povratnu informaciju.

LJUBO JURICA: Znači svaki datum je po meni suvišan.

STJEPAN JURICA: Kada je planirana slijedeća sjednica Vijeća?

LJUBO JURICA: Do kraja mjeseca.

STJEPAN JURICA: Eto, ne mora to biti tematska sjednica, neka bude točka dnevnog reda kao informacija.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje sve zaključke.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Općinsko vijeće zaključuje kako je stanje u Lastovo PZ neprihvatljivo te je uzrokovalo štetu zbog duga u iznosu od cca 4,2 milijuna kuna čime je opterećena čitava lokalna zajednica, a odnosi se na:
  - HBOR ..... 674.418,00 kn
  - HAMAG INVEST .....1.243.604,61 kn
  - Porezna uprava RH ..... 843.969,31 kn (porezi i doprinosi)
  - Dobavljači i kooperanti .....1.350.454,00 kn
  - Plaće radnika ..... 141.766,89 kn
  
2. Općinsko vijeće obvezuje načelnika Lea Katića da u roku do kraja ožujka 2014. godine realizira radni sastanak sukladno već ranije preuzetim obvezama te ishodi pisano očitovanje ministra financija S. Linića, ministra poduzetništva i obrta G. Marasa i HBOR gosp. Kovačeva na iznos njihovih potraživanja od LASTOVO PZ, kako bi se pokušalo spriječiti otvaranje stečajnog postupka nad LASTOVO PZ.
3. Nalaže se v.d. upravitelju LASTOVO PZ da iznađe povoljno zakonsko rješenje kako bi se naročito zaštitili interesi zadrugara (vjerovnika) kojim LASTOVO PZ duguje iznos od oko milijun kuna na ime ne isplaćenog duga za otkupljeno grožđe iz ranijih berbi. U tim će nastojanjima Općina Lastovo pružiti punu političku potporu.
4. Temeljem iznijetog od strane člana Radnog tijela LASTOVO PZ Petra Grgurevića, Općinsko vijeće Općine Lastovo zaključuje kako se u LASTOVO PZ poslovalo mimo prakse dobrog gospodara, stoga podupire inicijativu da se o nastalim okolnostima u dogledno vrijeme upozna DORH i USKOK.
5. O svemu poduzetom i realiziranom ponovno će se izvijestiti Općinsko vijeće na sljedećoj sjednici koja će se sazvati po zaprimanju povratnih informacija od strane vjerovnika.

LJUBO JURICA: Zaključujem sjednicu.

Dovršeno u 19.20 sati.

Prema tonskom zapisu  
zapisnik napisala

Gordana Šutić

PREDSJEDNIK

Ljubo Jurica