

ZAPISNIK

sa 15. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 04. srpnja 2014. godine, s početkom u 12 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, Tonči Grgurević, dr. Anita Jančić Lešić, dr. Tonči Šarić, Stjepan Jurica i Ivan Ivelja.

NISU NAZOČNI: Ivana Ivelja, Annette Mufić Trojković i dr. Ivan Čučević.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić, načelnik, Ivana Marčeta Frlan, pročelnica u JUO, Anita Lešić i Zdenko Barbić.

Sjednica se snima diktafonom.

Predsjednik je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno šest vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati. pa je predložio sljedeći

DNEVI RED:

1. Izvršenje Proračuna za 2013. godinu,
2. Tumačenje čl. 98. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Lastovo,
3. Odluka o imenovanju predstavnika za Lokalnu akciju grupa (LAG),
4. Vijećnička pitanja.

Ovako predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

RAD PREMA PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU

TOČKA 1. IZVRŠENJE PRORAČUNA ZA 2013. GODINU

ANITA LEŠIĆ: Na temelju Pravilnika o izvršavanju proračuna, napravljen je ovaj Izvještaj, znači sve onako kako je Pravilnikom propisano, svi obrasci koji se nalažu su unutra, materijale smo dostavili. Ovakvo Izvršenje proračuna se sastoji od nekoliko dijelova, imamo jedan prilog koji govori o ukupnim prihodima i rashodima po kontima i imamo dio koji prati Plan proračuna, dakle baš onako kako je planiran Proračun tako su napisana i Izvršenja proračuna sa postotcima ostvarenja. Imate čak i kratko obrazloženje uz ovaj Proračun, tako da ja ne bih ponovno čitala stavku po stavku, nego ono što je bitno ili ako netko ima pitanja, ja ću odgovoriti.

STJEPAN JURICA: Imam jedno pitanje, ja neću ulaziti u posebni dio, a vezano za Izvršenje, odnosno Plan za 2013. godinu vezano za prihodnu stranu. Imamo stavku gdje nismo ostvarili nekih 800 tisuća kuna u odnosu na planirano. Što se tu može učiniti da se to poboljša?

ANITA LEŠIĆ: Najveća odstupanja su na tekućim primanjima iz Državnog proračuna i tu se poremetilo zato što nismo dobili onoliko koliko je predviđeno Proračunom . Dakle tu je najveće odstupanje i mogu slobodno reći da je to jedino veliko odstupanje koje je poremetilo to da smo došli na 80%, jer recimo prihodi od poreza su ostvareni 95%, prihodi od prodaja roba i usluga je 107%, ostale pristojbe i komunalni doprinosi 80%, ostali prihodi su 100%, dakle najveće odstupanje je u pomoćima, ostvareno je 51%, a unutar tih pomoći najveći je problem na tekućim pomoćima iz Državnog proračuna i zbog toga je to toliko i zbog toga su prihodi ostvareni 79%. Na žalost, stalni problem Općine je što nema dovoljno tekućih prihoda za podmirenje tekućih rashoda i stoga imamo rebalans i onaj minus koji s povlači od 2,5 milijuna. Nije to minus u smislu da smo mi potrošili više, jer ne možemo potrošiti više nego što imamo, nego je minus što smo, ajmo reći, pogrešno potrošili, jer bi namjenska sredstva bilo za održavanje infrastrukture, uređenje mjesta ili sl. potrošeni na pogrešan način. To nam se vuče godinama. Mislim da ćemo morati povući neke drastične mjere, jer smo došli u situaciju da nemamo ni ovih ni onih sredstava.

STJEPAN JURICA: Ima li kakve konotacije za 2014. godinu?

LEO KATIĆ: Ima velike. Znači godinama kada je Općina uspijevala dobiti tekuću pričuvu iz tekuće zalihe iz Državnog proračuna, taj iznos sredstava se knjižio na prihodovnu stranu. Na taj način smo zatvarali prihodnu stranu. Radit ćemo Rebalans za 2014. godinu iz razloga što s jedne strane taj prihod, ta tekuća potpora, s druge strane je Ministarstvo financija, mi smo sve napravili, da se ne vraćam na one naše rasprave i zaključke u smislu povećanja prihoda koji se odnose na ono što Općina svojim odlukama može učiniti i imamo problem. Općina Lastovo ima problem jer smanjenjem rashoda korisnicima Proračuna znači ili njihovo ukidanje ili dolazi u pitanje njihovog postojanja. Tu je stvar jasna. Koliko ćemo mi moći povećati prihode s pozicije naknade, ne možemo znati, situacija nije nimalo jasna, jer moramo rješavati i one rashode što je rekla Anita na koji način potrošene, a nekome ih treba opravdati. Način na koji smo funkcionirali godinama, Državna riznica više tako ne funkcionira, prema tome mi imamo problem. To se može riješiti samo povećanjem prihoda.

STJEPAN JURICA: Da li je za 2014. planiran opet takav jedan prihod iz tekućih potpora?

ANITA LEŠIĆ: Planiran je opet jedan malo veći iznos.

STJEPAN JURICA: Hoće li se onda opet ponoviti priča?

ANITA LEŠIĆ: To se ponavlja dugi niz godina i došli smo u situaciju da nemaš ni ovamo ni ovamo, tako da ćemo nešto morati riješiti.

TONČI GRGUREVIĆ: Bit će opet minus ako se ta potpora ne ostvari.

ANITA LEŠIĆ: Da, bit će minus, ali problem je u tome što smo mi taj minus nekada nadoknađivali iz pogrešnih sredstava, sada to više ne možemo činiti jer nemamo ni onih drugih sredstava.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Lani u ovo doba smo govorili o izvršenju Proračuna za 2012. godinu i od sadašnje općinske vlasti smo dobili izrazite kritike zašto je tako kasno izvršenje Proračuna i samo napominjem da su u međuvremenu lani bili izbori, ovu godinu nisu bili izbori, a Izvršenje proračuna za 2013. godinu dobivamo u sedmom mjesecu. Toliko.

Druga primjedba je na ovo pretakanje sredstava što je Anita obrazložila, što se radilo i radit će se, jer je situacija takva kakva je i lani je isto tako bilo jako puno primjedbi na konto trošenja prelijevanja iz šupljeg u prazno, a ovu se godinu to prihvaća od strane onih koji vode Općinu, kao normalna situacija, što objektivno nije normalna situacija, ali subjektivno je razumljiva situacija, jer se drugačije ne može.

To je primjedba na stav kad si u oporbi i na stav kada si na vlasti, a situacija je ista. Ovo je konstatacija.

ANITA LEŠIĆ: Odgovor na primjedbu prvu: rok za dostavu vijećnicima Izvršenja je 01.06., a onda je drugi rok 90 dana da Vijeće raspravlja o tome i donese Izvršenje, je bilo knap, ne govorim, ali je u zakonskim okvirima. Materijale smo dostavili u roku, možda je moglo biti i prije, ali dnevni red je veliki pa nemoj sada i tako.

IVAN IVELJA: Da li se i ove godine ponavlja ista priča, mislim na nenamjensko trošenje novca. Da li se do sada radilo na jedan način, a sada na drugi, što to pretačemo, u strukturi hoću pitati.

ANITA LEŠIĆ: Ne mogu ovo sada odgovoriti u brojkama, jer nisam spremna, ali ću u globalu reći da se djelomično događa i ponovno na način da imamo recimo sredstva od komunalne naknade ili komunalnog doprinosa koja su strogo namjenska.

LEO KATIĆ: Ovdje je razlika samo u jednome što se u strukturi prenamjene koja se radila prije dugi niz godina, ne radimo ono što se radilo, a to je da npr. dobiješ 100 tisuća kuna za određeni dio i da taj dio ne napraviš. Tu strukturu ne radimo, radimo nešto drugo, a to je da iznađemo sredstva i da „vraćamo i pravdamo“ taj dio investicija. Napokon smo završili utrošenih a ne napravljenih sredstava za sv. Mihovil.

ANITA LEŠIĆ: U startu sam rekla da na ovo mogu odgovoriti djelomično, spomenula sam namjerno komunalnu naknadu jer su to naši prihodi, sa državnim sredstvima se to garant ne događa.

IVAN IVELJA: Dobro.

ANITA LEŠIĆ: Problem je takav da kako je Država u sve većoj krizi, tako sve teže daju nekakve potpore, što nema veze s nama, već sa općim stanjem u Državi, mi pokušavamo povećati komunalnu naknadu, smanjili smo naše plaće, ali moram reći da to još uvijek nije dovoljno. Smanjenje naših plaća je 60-tak tisuća kuna na godinu, ali to nije dovoljno. Tako da se treba još nešto učiniti.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvršenje proračuna Općine Lastovo za 2013. godinu

TOČKA 2. TUMAČENJE ČL. 98. CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA OPĆINE LASTOVO

LEO KATIĆ: Da vas podsjetim, u studenom 2013. godine smo imali, između ostalog i raspravu vezano za donošenje zaključka vezano za tumačenje članka Prostornog plana koji se odnosi na privezište u uvali Zaklopatica i tada se Općinsko vijeće očitovalo na tragu rješenja problema tumačeći namjenu Prostornog plana. Ivo Čihoratić će vas sada obavijestiti o okvirima i okolnostima koji su, zašto je Općinsko vijeće donijelo takav PP da bi omogućilo ljudima da temeljem tog članka Zakona mogu realizirati svoje paralelne pontonske priveze uz obalu, a vezano za postupak lokacijske dozvole za Antuna Karlovića.

IVO ČIHORATIĆ: Mi kao naručitelji plana smo dali nekakve želje, zahtjeve izrađivaču plana. Oni su kao ovlaštena pravna osoba po Zakonu su rekli to možemo, to ne možemo, ovo ide, ovo ne ide. Između ostaloga, znači mi smo da bi poticali poduzetnike, a to je bila ideja Općine, da u Zaklopatici, iako to nije poduzetnička zone nego stambena, da na neki način to omogućimo. Tako je u čl. 98. Prostornog plana govori da u Zaklopatici može biti 50 brodova, to je neki okvir koji ta uvala može primiti bez ikakvih problema. Dalje smo rekli da zbog određene dubine kao što je ispred pk. Frlana, tamo se ne mogu vezati, pa smo rekli da bi se na pozicijama gdje su lokali mogu staviti pontoni uz samu obalu da bi se mogli vezati i to je bio jedini razlog zašto smo pošli na to i naveli smo tri parcele gdje bi se to moglo, ali tu se sada vidi manjkavosti jer bi mogle još dvije i sada su drugi u nepovoljnoj poziciji. Eto, to je bila namjera ondašnjeg Poglavarstva ili načelnika da bi se na taj način postavio ponton u Zaklopatici, ne okomito i da se ne ugrožava susjed.

LEO KATIĆ: Imate ispred sebe prijedlog lokacijske dozvole, grafički prikaz i tekstualni opis planiranog zahvata iz kojeg je vidljivo da isti protivno namjeri Općinskog vijeća koji je PP omogućio privez paralelno sa obalom bez mogućnosti okomice na istu. Da je protivno i stavu da se utvrdi broj vezova, da ugrožava i druge zahvatom u prostoru i površine akvatorija koju bi zahvatila buduća koncesija, a što se utvrđuje ugovorom o koncesiji, da je 12 metara dug čelični most, a kako je opisano u tekstualnom dijelu zahtjeva, ima isto status okomitog pontona na obalu, a što je protivno zaključku Općinskog vijeća Općine Lastovo koje je donijelo na svojoj 6. sjednici 18.11.2013.. godine. Mislim da sam naveo koncizno i precizno ono što je stanje namjene, jer bi ista realizacija ugrozila kompletni sustav i onu dobru namjeru Općinskog vijeća Općine Lastovo koje je donošenjem PP zapravo htjelo nekome pripomoći, a da ne ugrožava druge je sve ono što je u akvatoriju, sada se po ovome prikazu zapravo odvija od obale 15 m, a što je vidljivo u grafičkom prikazu radi se zapravo o duplo većoj površini

akvatorija kao i komunikacija s obzirom na lijevu i desnu stranu prilaza tom unutarnjem dijelu pontonskog priveza.

IVAN IVELJA: Najprije bih rekao da je Zaklopatica zagušena u svakom pogledu, najprije urbanistički i na svaki drugi način, a u kakvoj je stanju to neću govoriti, to ljudi koji žive tamo će bolje znati. Međutim, ovdje sada imamo slučaj Karlovića, kao poduzetnika. Razmišljam ovako: da je to Karloviću potrebno zbog egzistencije, pa da razmišljamo možemo ovako ili onako, ali tamo imamo tri čovjeka kojima je Država poslodavac, svi su uspješni poduzetnici i ugostitelji i nitko neće odustati i pustiti posao i stvoriti mogućnost nekoj drugoj čistačici da može živjeti i kupiti kruh. Što sada dobivamo s tim? Dobivamo s tim da ljudima kojima je Država poslodavac diže s posla kada dođe jahta. Dolazimo do toga da nam policajac u uniformi skoro ostane bez prsta u vrijeme radnog vremena. Interesantna stvar, što ostavljamo u nasljeđe - ostavljamo u nasljeđe dobre susjedske i ljudske odnose, koji su katastrofalni. Nemam što reći. Neka sutra ide iz pekare i ostavi nekome radno mjesto, onda će biti pravi poslodavac s kojim ću razgovarati, do tada neću, jer radi samo štetu svom poslodavcu bježeći s posla i ne radeći koliko treba raditi.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovo je izvadak iz lokacijske dozvole koja je dobivena?

LEO KATIĆ: Ne, mi se pojavljujemo kao stranka u postupku.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

- da je predmetni zahtjev protivan namjeri Općinskog vijeća općine Lastovo koje je u Prostornom planu omogućilo pontonski privez paralelno sa obalom bez mogućnosti okomice.
- da je protivno i stavu da se paralelnim pontonskim privezom utvrdi i broj vezova.
- da ugrožava druge (susjedne) zahvatom u prostoru i površinom akvatorija koje bi zahvatila buduća koncesija, a što se utvrđuje Ugovorom na temelju ovjere Glavnog projekta i provedene procedure.
- da je i „pasarela“ (12 metara), čelični most, okomiti ponton na obalu, a čemu se usprotivilo Općinsko vijeće još ranijim zaključcima na svojoj sjednici.

O b r a z l o ž e n j e

U primjeni odredbe članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo pojavilo se kao sporno pitanje može li se u uvali Zaklopatica vez pontonskog tipa postaviti okomito na obalu. Imajući u vidu sadržaj članka 98. Prostornog plana uređenja Općine Lastovo, a pogotovo formulaciju „ispred č.z. 6929/34, 6929/40 i 6929/45 u širini tih čestica...“, nedvojbeno je da se ponton može postaviti samo paralelno s obalom i da može biti dug najviše onoliko koliko je široka čestica zemlje ispred koje se ponton nalazi. Svako drugačije tumačenje onemogućilo bi

pristup s mora i korištenje riva ispred susjednih 5 - 6 čestica zemlje (a rive su vlasnici tih čestica sami izgradili), što svakako nije bila intencija Općinskog vijeća prilikom donošenja Prostornog plana uređenja Općine Lastovo.

TOČKA 3. ODLUKA O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA ZA LOKALNU AKCIJU GRUPU LAG

IVANA MARČETA FRLAN: Naše je Općinsko vijeće 20. prosinca 2010. donijelo Odluku o uključivanju u projekt LIDER i u Lokalnu akcijsku grupu koja obuhvaća 12 općina u DNŽ. S obzirom da je za predstavnika Općine Lastovo na toj sjednici izabran Miro Maričević i Ivo Čihoratić, sada bi trebalo izabrati nova dva predstavnika, odnosno jednoga, pa vas molim da predložite.

IVAN IVELJA: Samo treba promijeniti načelnika.

LEO KATIĆ: Ja ću to prihvatiti, ali ne mogu fizički stići.

TONČI GRGUREVIĆ: Tada je bila intencija da to budu načelnik i njegov zamjenik. Sada neka Ivo ostane ako želi, a drugi neka bude zamjenik načelnika.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen sljedeći

Z a k l j u č a k

U lokalnu akciju grupa LAG imenuju se načelnik Leo Katić i viši stručni referent u JUO Ivan Čihoratić.

TOČKA 4. VIJEĆNIČKA PITANJA

TONČI GRGUREVIĆ: Već godinama ja na Vijeću govorim na ovu temu, ali nema sluha. Naime, radi se, kao i svake godine, o nama iznajmljivačima i naplaćivanje skupe vode u vrijeme sezone, a u odnosu na ostale stanovnike Općine Lastovo, zato što za svoj stambeni objekat imamo samo jedan vodomjerilo. To je bilo išlo kod bivšeg direktora Komunalca, a išlo je i sadašnjem, ali ima jedan prijedlog. Znači, ako je prosječna potrošnja za dvije osobe u zimskim mjesecima 6-8 m³, trebalo bi u svibnju uplatiti tih 24 m³ te „povlaštene“ vode u odnosu na ovu skuplju koja dolazi. Meni to opet ne ide, jer zašto da plaćam nešto što još nisam potrošio, odnosno da nekoga kreditiram, a ti novci još nisu zarađeni i voda nije potrošena. Tražio sam i druga mišljenja po firmama koji se bave time i odgovor je bio da se to rješava aneksom ugovora. Razgovorom sa djelatnicom u Komunalcu, njoj je to malo zamršeno, jer treba naći model kako to riješiti. Pričajući sa ljudima po cijelom otoku, svi su za to da plaćaju cijenu vode za domaćinstvo, a kao iznajmljivači – tu bi se trebalo naći rješenje.

Iznajmljivači su u neravnopravnom položaju u odnosu na druge stanovnike koji ne iznajmljuju. Kako će se to riješiti, ne znam, ali ima već 6 godina da ja to stavljam na Vijeće i to se nije riješilo. Prema tome, čini se da je vrijeme da to riješimo, ovo ne može tako.

LJUBO JURICA: Koja je cijena za domaćinstvo?

TONČI GRGUREVIĆ: Cijena je 12,50 kn.

LEO KATIĆ: Predsjedniče, problem je poznat, mi smo u situaciji da smo zakonodavac koji donosi odluku, ali i potrošač. Bio je razgovor sa direktorom Komunalca prije nekih tri tjedna, Tonči je bio tu, ja sam rekao daj prijedlog kako to najkvalitetnije riješiti, dati na Općinsko vijeće i idemo riješiti problem ili ćemo svi plaćati skupu ili jeftinu. Novac od prihoda ne ide Proračunu, prema tome ide u poduzeće. Kada se prijedlog izdefinira, mi ćemo donijeti takvu odluku.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Godišnje izvješće poduzeća Komunalac, je li to u ingerenciji Vijeća ili načelnika?

IVANA MARČETA FRLAN: To je išlo na Vijeće kao i izvješće Turističke zajednice.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ako su to izvješća koja idu na ingerenciju Vijeća, onda bi to trebalo pripremiti.

STJEPAN JURICA: Tema je Park prirode i moj osvrt na pamflet zamjenika načelnika putem Turističke zajednice svim iznajmljivačima i očigledno jedan orkestrirani članak u Slobodnoj Dalmaciji sa naslovom „Postali smo taoci Parka prirode“. Zamjenik načelnik počinje priču kako je Park prirode Lastovsko otočje zasigurno postalo apsolutista koji zakida razvitak na otoku, spominje žicu, spominje JNA, spominje odlazak nepodobnih, spominje 2800 stanovnika 1943. godine, kaže da je odluka protuzakonita već 7-8 godina, znači naknadno pametuje, sada se sjetio pričati o tome. Po njemu je Park prirode jedino svo zlo i glavni krivac za sve nedaće ovoga škoja, a najviše za prazne apartmane, i izgleda da je tu najveći krivac Park prirode što naravno nije istina. Park prirode nije idealan – svima je to jasno, ali za ukidanje Parka prirode, što ipak iz svih ovih stvari proističe, sve vodi tome, ali poznavajući situaciju to će biti malo teži slučaj. Park prirode nije idealan, ali ovaj način na koji se pokušava nešto promijeniti ili napraviti, ne donosi ništa dobro našoj zajednici i to sigurno nije način da se rješavaju stvari ako se želi nešto promijeniti vezano kartu itd. Ovo sigurno nije način. Što se tiče članka u Slobodnoj, iz teksta se vidi da je to nastavak iste priče Marčelina Simića, članak počinje „dodite novinari što prije“, to znači da su pozvani i opet ponovno žica, taoci itd. sve ono što je putem TZ-a proslijeđeno iznajmljivačima. Novinari u uredu načelnika dobivaju bit problema, barem tako piše u članku. Cijena je skočila sa 25 na 30 kuna i naplaćuje se od onih koji stižu katamaranom i trajektom. Donačelnik djelatnike Parka naziva „gladnim čagljima“ koji vrebaju goste posebno na njegovom pontonu, a uz to ih gnjave i ne daju im mira. Ova situacija sigurno nije bila dok je gosp. Marčelino uz proviziju naplaćivao ulaznice na svom pontonu. To sigurno nije bilo. Još jednom napominjem, ova Odluka je

donesena po mom sjećanju barem prije 7-8 mjeseci. Park prirode u 2013. je imao 13 zaposlenih cijelu godinu na vlastiti trošak, u 2014. trenutno ima 18 zaposlenih, 13 na vlastiti trošak, u 2014. je financirao vatrogasce za 30 tisuća kuna, lani ih nismo financirali, isfinancirali su čišćenje podmorja, nekih 50-tak tisuća kuna za projekt sidrišta itd. Naglašavam, Park nije idealan, ali ovo na ovaj način, po mom mišljenju, nije red niti je način da se rješavaju pitanja vezano za Park.

Moje pitanje je na cijeli ovaj uvodni dio je da mi se odgovori na pitanje u kojem je to projektu Općine Lastovo Park prirode bio kočnica bilo kojeg projekta, bilo koje investicije itd.

LEO KATIĆ: Ja ne vidim da je ova priča o kojoj smo pričali ukidanje Parka. Neću komentirati tekst, tako to novinari pišu, kako tko govori je do toga dovelo. Bit je da je Odluka donesena prošle godine i da se primjenjuje od ovoga ljeta, to nije neosporno, ali da bi Park sigurno u organizacijskom smislu ovih odnosa naplate to trebao rješavati. Kada je pitanje naplate i ostalo treba rješavati, to je naša obveza, ne samo po pitanju ulaznica, nego po pitanju onoga što mi nemamo riješeno a to je da se ubiru prihodi, i ne samo od Parka, nego i od koncesija, a da mi zapravo ne rješavamo ono što je nas, sada ću govoriti kao Općinu, što je naš trošak, a naš trošak je da mi normalno da se ne bi zatrpali smećem obavljamo djelatnost odvoza smeća i da to adekvatno Komunalac ne uprihoduje u smislu tog troška kojeg radi. Prema tome, to treba urediti odnose između svih nas i na kraju, a moram reći da ja nisam osjetio ni u jednom dijelu o ukidanju Parka, treba odnose promijeniti to je sigurno i da treba reći da Park do sada nije bio problem za bilo koji projekt jer je Ministarstvo za zaštitu okoliša dalo suglasnost na ovakav Prostorni plan, znači prema tome mi ga ne bi ni donijeli da nije bilo suglasnosti.

STJEPAN JURICA: Mislim da Marčelino Simić kao zamjenik načelnika neka vodi računa vezano za svoje istupe, neka malo pripazi. Ovo sam sve pročitao u Slobodnoj i emailu koje je TZ dostavila svim iznajmljivačima. Nije prošlo par dana, eto ti novog naslova.

IVAN IVELJA: Svatko ima odgovornost za izgovorenu ili napisanu riječ. Ako tako taj članak piše, onda neka zamjenik načelnika izvoli reći da to nije tako rekao, nego je rekao ovako. Ja se neću staviti u ulogu suda što je napisao članka, što je on rekao, ja to ne znam.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovi natpisi donaćelnika i ovi natpisi u novinama, ja neću suditi o njihovoj točnosti i istinitosti, međutim mi kao Općina, kao Park prirode, nama turizam ne ide baš onako kako bi mi željeli. Činjenica je da nam ne treba još „saplitanja nogu“ samoga sebe. Činjenica je da nam ne treba negativnih članaka o turizmu pred turističku sezonu kakvi god oni bili i kakve god probleme mi na Lastovu imali. Unatoč tome kada su govorili o cijeni karte prema Lastovu, znači nije bitno što je i s kojom namjerom, negativna reklama nama škodi. Ovo je jedna negativna reklama i ovo sebi donaćelnik nije smio dopustiti, nego je trebao načelnik i donaćelnik kao predstavnici općinske vlasti i Park prirode sjesti i riješiti probleme. Kako u kojoj mjeri, koji dogovor, ne ulazim u detalje, ali sjesti i riješiti probleme u kući, a ne crniti preko novina jer to je negativna reklama svima nama. Prema tome niti Park prirode se ne ponaša gospodarski, domaćinski, niti se ova općinska vlast ponaša gospodarski,

domaćinski jer ne bi dozvolili bilo koje ispade koji će ići na štetu lastovskog turizma generalno. Ne ulazim uopće u to tko je u pravu, tko je u krivu.

LEO KATIĆ: Ne znam o kojoj općinskoj vlasti govoriš, jer to nije taj stav . . .

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Donačelnik je dao u novine negativan članak, nije to smio napraviti, on se mogao svađati sa Parkom pet dana, sjesti i svađati se ako treba, ali unutar kuće.

LEO KATIĆ: Ono što mogu reći da je to proisteklo nakon pokušaja da se zamjenika načelnika, ja ću ga zvati Marčelino Simić, u razgovoru sa ravnateljem Parka, to je jedno, a drugo mi sa Parkom možemo biti samo partneri, ali odluke u smislu poslovanja su voditeljstvo Parka i Upravno vijeće. Mi sa Parkom moramo graditi partnerske odnose, nikako da mi možemo utjecati da li će u poslovanju određene institucije na to utjecati.

IVANA MARČETA FRLAN: Htjela bih reći da je ovaj zapisnik javni i da će ovo čitati ljudi, pa bih htjela reći barem jednu pozitivnu stvar. Dakle, mi od početka godine sa Parkom prirode sudjelujemo na Europskom projektu zaštite okoliša u suradnji s Udrugom „Sunce“. Druga stvar, pripremamo zajednička dva projekta pri Fondu za turizam pri Ministarstvu kulture. Partneri smo u svim projektima, sufinanciramo kao partneri ukoliko se to realizira. Ja ne znam zašto za ovo javnost ne bi čula. To je suradnja dvije institucije koje vode ovaj otok.

STJEPAN JURICA: Potpuno se slažem. Ovo što si ti sada rekla, netko tko obnaša funkciju načelnika ili donačelnika Općine Lastovo mora kod javnih medija paziti što govori i balansirati stvari i govoriti istinu. Prema tome, ovo ocrnjuje kompletno i nas i Park, što sigurno ne odgovara istini. Ja ovo što sam naveo vezano za Park, ja to znam jer sam član Upravnog vijeća, ali u zadnjih 7-8 mjeseci 120 tisuća kuna je „ulupano“ u ovu zajednicu i što će sigurno donijeti koristi.

TONČI ŠARIĆ: Ja sam član Upravnog vijeća Parka prirode, mišljenja sam da se gostu treba ponuditi nešto više, nije problem naplatiti, problem je da kada plate da mogu nešto vidjeti, da mogu se prošetati, da mogu nešto doživjeti.

IVAN IVELJA: Jeste li razmišljali o kakvoj ponudi?

TONČI ŠARIĆ: Jesmo. Može se završiti botanički vrt koji je davno započet, imamo rogača divljih krcato, mogu se navrnuti na pitome. U dijelu ceste od Ubli prema Lastovu, postoji mogućnost da se napravi biciklistička staza, negdje je dovoljno široko, jer kada dođe mini kruzer ima po 20,30 i 40 biciklista. U jednom dijelu ima dovoljno širine za biciklističku stazu.

LJUBO JURICA: Bio sam u Istri i svi voze cestama, ali mislim da je to super ideja.

STJEPAN JURICA: Imam još pitanje vezano je za investicije i ulaganja. CID je gotov, ne znam u kojoj fazi je pitanje rješavanja i je li riješeno do kraja pitanje vojnih objekata i u tom

smislu postavljam pitanje da li smo spremni i u kojem vremenu ćemo poći s nekim natječajima, ako je ovo riješeno o čemu sada govorim. Jednostavno mislim da je vrijeme da se ide sa natječajima što prije i da se na taj način vidi na kraju krajeva, a da spomenem riječi jednog cijenjenog vijećnika u ovom sazivu da se nećemo moći obraniti od tih investitora. Ja to jedva čekam i zato sam vrlo nestrpljiv kada će se izdati taj natječaj da vidim kako ćemo se uspjeti obraniti od budućih investitora. I još me zanima Dom umirovljenika.

LEO KATIĆ: Donijeli smo Ciljanje izmjene i dopune kao najvažniji dokument kada je u pitanju investitor o čemu govori Stjepan Jurica, jer to je bio preduvjet za te natječaje. Stigli su prije par dana originalni dokumenti CID-a. 02.06. je bilo Vladino povjerenstvo na kojem sam bio kao predstavnik Općine, donesen je zaključak o javnom iskazivanju interesa koji još nije objavljen, prema tome to je prvi korak, a bez toga nema onog drugog, to je budući natječaj sa garancijama.

Što se tiče Doma za stare, to je u postupku, imamo ishodovanje lokacijske dozvole kao preduvjet za darovanje. Na istom Povjerenstvu smo podnijeli zahtjev za darivanje i u međuvremenu je nastavljena izrada po Ugovoru koji je zaključen prije nekoliko godina sa Goranom Galom za izradu dokumentacije za ishodenje lokacijske dozvole i nastavio je rad do Glavnog projekta. Nastavlja se sva procedura koja je na žalost prespora.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znači natječaj za koncesiju za rivu na Pasaduru, bilo je govora da će se Komunalac javiti. Maloprije nam je Anita rekla crne prognoze akonto stanja Proračuna Općine Lastovo, ali vjerujem da ni Komunalcu nije lako, što je s tim, da li se Komunalac javio, da li je netko dobio, dokle je to došlo?

LEO KATIĆ: Komunalac se javio, bilo je više ponuda negdje 4-5, Župan je donio odluku o izboru budućeg koncesionara, znači nije se vodilo računa samo o onome tko je najviše ponudio, nego i o drugim stvarima.

IVANA MARČETA FRLAN: Mi smo poslali Odluku Vijeća Županu i dokumentaciju i sve ostalo.

STJEPAN JURICA: Ima li negdje u susjedstvu za primjer neka komunalna firma da se ipak malo dodatno ušlo u tu ponudu, ne znam na koji način a vezano za očekivani prihod, odnosno za ono što je ostvarivao u proteklim godinama vezano za naplatu.

LEO KATIĆ: Razlika je samo u tome što kada se rješavala Komiža i Vis onda je to bila dodjela županijske koncesije, to je bitna razlika, a ovdje je raspisan javni natječaj pa se tu ponude stalne naknade, ulaganje i ostalo.

Dovršeno u 13.50 sati.
Prema tonskom zapisu
zapisnik napisala

PREDSJEDNIK

Gordana Šutić

Ljubo Jurica