

Z A P I S N I K

sa 2. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 31. srpnja 2013. godine, s početkom u 9.00 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, Anita Jančić Lešić, Tonči Grgurević, Annette Mufić Trojković, Ivan Čučević, Tonči Šarić, Ivan Ivelja, Ivana Ivelja i Stjepan Jurica.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić - načelnik, Marčelino Simić - zamjenik načelnika, Meri Morača - pročelnica JUO i Jasenka Hrenić.

Sjednica se snima diktafonom.

Ljubo Jurica, predsjednik Općinskog vijeća, otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno devet vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati, pa je predložio slijedeći

D N E V N I R E D:

1. Ovjera zapisnika sa 1. sjednice Općinskog vijeća,
2. Izvršenje Proračuna Općine Lastovo za 2012. godinu,
3. Obavijest o radnom statusu općinskog načelnika i njegovog zamjenika,
4. Izvješće o stanju Općinskog proračuna,
5. Ciljane izmjene i dopune PPU Općine Lastovo – nastavak izrade,
6. Odluka o visini osnovice za obračun plaće općinskog načelnika,
7. Tekuća problematika
 - izvješće o imovini Općine Lastovo
 - povezivanje s kopnom
 - preispitivanje Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
 - izdavanje koncesija za korištenje pomorskog dobra za ugostiteljsku djelatnost
 - brodice na suhom u lučicama
8. Vijećnička pitanja

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja bih možda samo nadopunila da se iza tekuće problematike doda točka Vijećnička pitanja.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je predloženi dnevni red sa nadopunom vijećnice Anite Jančić Lešić jednoglasno prihvaćen.

RAD PO PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU

TOČKA 1. OVJERA ZAPISNIKA SA 1. SJEDNICE OVL

Kako nije bilo primjedbi, predsjednik je zapisnik sa 1. sjednice Općinskog vijeća dao na glasovanje i utvrdio da je jednoglasno **u s v o j e n**.

TOČKA 2. IZVRŠENJE PRORAČUNA OPĆINE LASTOVO ZA 2012. GODINU

ANITA LEŠIĆ: Općina ima obavezu izvijestiti Vijeće o izvršenju proračuna odnosno načelnik ima obavezu obavijestiti Vijeće o vršenju Proračuna za 2012. godinu. Ovi obrasci koje ste dobili, to je propisano Zakonom zato to tako mora izgledati, unutra je izvršenje po vrstama troška, po mjestu troška i po planu Proračuna. S obzirom da tu ima puno brojki i da sam sve to izračunala i ima obrazloženje uz, mislim da nije potrebno da ja sad još svaku stavku obrazlažem nego bi bilo bolje po pitanjima ako je nešto nejasno da dam dodatno obrazloženje.

LJUBO JURICA: Ima li tko kakva pitanja?

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Znači ovo što si napisala, Općina Lastovo je tijekom godina doznačena sredstva trošila nenamjenski.

ANITA LEŠIĆ: To ima sve u obrazloženju uz Izvršenje proračuna.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja sam uočila na zadnjoj stranici pod socijalna zaštita da neke brojke nisu kao što su izglasane u prosincu u odlukama o izmjenama i dopunama Proračuna. Znači u dvanaesti mjesec izglasali smo za stipendije 140.000,00 kn, a za pomoć za ogrjev 900,00 kn. To su možda sitnice, ali primijetila sam razliku.

ANITA LEŠIĆ: Ne bi smjelo biti razlike.

STJEPAN JURICA: Koliki je udio vezan za plaće zaposlenih u jedinstvenom upravnom odjelu, odnosno za plaće djelatnika u jedinici lokalne samouprave, gdje smo tu u odnosu na ostvareni prihod proračuna, gdje smo tu u odnosu na broj stanovnika?

ANITA LEŠIĆ: Prvi dio je napisan u obrazloženju, ako treba ja ću ga sada pročitati na glas. Piše u obrazloženju ostvarenih prihoda i primitaka rashoda i izdataka pa je navedeno da sva veća, važnija odstupanja, što se tiče ostvarenja prihoda i rashoda, a što se tiče plaća činjenica je da mi smo, tako da kažem, u sukobu sa Zakonom o plaćama lokalne uprave i samouprave na način da trošimo više nego što je dozvoljeno Zakonom. Zakon je rekao da možemo potrošiti 20 % tekućih prihoda, a mi trošimo puno više od toga na plaće.

STJEPAN JURICA: Koliko trošimo više nego što je moguće?

ANITA LEŠIĆ: Rekla bih otprilike duplo, a to sa brojem stanovnika stvarno nisam razumjela da ima vezu jedno s drugim.

ANITA LEŠIĆ: Što se plaći tiče, znamo koji je jedini način za reducirat rashode, ili ćemo smanjit plaće na minimum pa ćemo bit u sukobu sa nekim drugim Zakonima ili ćemo otpustiti radnike jer ja ne znam drugi način, neka Vijeće donese odluku pa ćemo se držat odluke.

Nakon obavljenog glasanja predsjednik je utvrdio da je sa 8 glasova za i jednim glasom „suzdržan“ donesen sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvća se Izvršenje proračuna Općine Lastovo za 2012. godinu.

TOČKA 3. OBAVIJEST O RADNOM STATUSU OPĆINSKOG NAČELNIKA I NJEGOVOG ZAMJENIKA

LJUBO JURICA: Predsjednik vijeća je pročitao izjavu o radnom statusu općinskog načelnika i njegovog zamjenika (općinski načelnik je profesionalac, a zamjenik je volonter bez naknade).

Nazočni vijećnici su izjave primili na znanje.

TOČKA 4. IZVJEŠĆE O STANJU OPĆINSKOG PRORAČUNA

LEO KATIĆ: Dobili ste u privitku prikaz stanja uz obrazloženje koje je malo prije Annette spomenula. Na taj se dio odnosi i ono što smo malo prije dotakli ovdje. Situacija je takva kakva je, da će se proglasiti bankrot jer mi imamo problem što godinama radimo istu stvar, neću se prepucavati ni zašto ni kako funkcionira, tako da Općina Lastovo namjenjuje sva sredstva i to iz dvije pozicije. Iz pozicije samostalnih prihoda, npr. komunalna naknada koja se ulaže u infrastrukturu. I druga pozicija je temeljem ugovora sa državnim ministarstvima. Znači mi sa jedne strane namjenjujemo sredstva i ne ulažemo u infrastrukturu u smislu onog učešća u infrastrukturu jer u svakom ugovoru o ulaganjima mora biti i učešće Općine Lastovo pa mi to ne radimo, a da se nadovežemo na ovaj drugi dio, a to je da mi kad zaključujemo ugovor sa državnim ministarstvima tu isto nemamo tog svog učinka kojeg sam maloprije spomenuo i „štípamo“ investicije tako da pod jedan ne završavamo te investicije i pod dva prolaze nam rokovi za te investicije i mi ne ispunjavamo tu zakonsku obvezu, a to je da konačnim izvješćima o utrošku sredstava po tim ugovorima i mi imamo problem, na taj način funkcionira Općina Lastovo. Imamo samo dva rješenja. Znači ne treba biti pametan i reći da se svugdje uvodi financijska disciplina. Nitko nije bio odgovoran za to što se radi i pod dva imamo situaciju da mi zapravo moramo pod jedan, Proračun za 2013. ogoliti do „kosti“ na način da ga smanjimo za nekih, više od 6 milijuna kuna. Znači kad se kandidirate krajem godine onda nešto vam prođe u ministarstvima, a nešto ne prođe. Kako nama 2013. nažalost nije prošlo ništa onda imamo problem jer ga moramo ogoliti na način da će on pasti na samostalne prihode plus nešto malo sitno, to ćemo vidjeti kada to bude. I pod dva da imamo problem kako razriješiti tekuće ugovore. To su dva osnovna pitanja zato što naši ugovori koje je Općina sklapala sa Fondom ili određenim ministarstvima, imamo problem što ne poštujemo ugovore koje potpisujemo. I onda imamo državu koja uvodi disciplinu kao što je po ugovorima problem financijske discipline taj što mi kad potpišemo ugovor dajemo bjanko zadužnicu koja nam dolazi na naplatu ili se borimo da nam se ne naplate u smislu odgađanja vremenskog perioda za izvršenje po ugovorima jer su nas svi, neke smo uspjeli do sada „rastegnuti“ što bi se reklo da nam se ne dogodi ta naplata jer ako se ona dogodi ti se novci nemaju gdje uzeti, tih novaca nema jednostavno. Znači nije problem kada vi nešto ne napravite, ako imate na žiro računu te novce pa će onda država tj. ministarstvo po ugovoru vratiti novce. Problem je što tih novaca nema, jer je nama pozicija Proračuna takva da su nam veće rashodne strane nego što nam je prihodna strana. Znači ovdje je ozbiljni problem u toj mjeri što mi moramo napokon shvatiti i moramo se početi ponašati da toliko koliko imamo da toliko možemo učiniti, to je s jedne strane, a s druge strane da su naše želje uvijek veće nego mogućnosti. Činjenica je da mi to više nećemo smjeti činiti i nećemo imati problem. Taj se problem može riješiti na dva načina. Najrigorozniji je otpuštanje djelatnika iz Općine Lastovo to se isto može dogoditi do kraja godine. Ne zato što ja mislim da je u Općini Lastovo previše zaposlenih, nego zato što to više neće biti moguće financirati. Prema tome Proračun je takav

kakav je. Bitno je da se s time upoznate tako da bar iz njega onaj prvi dio tko je, što rekao kakvo je stanje, kakvo nije stanje, znači moramo pogledat istini u oči i kao takvi prema njemu početi ponašati, jer mi zapravo sa ogoljenjem Proračuna ugrožavamo sve korisnike Proračuna, to je problem. Znači nemoguće je ogoljeti Proračun na način da pod jedan netko ostane u tim kvotama financijskih sredstava, a da nekoga izbrišemo jer tko je tu u Proračunu tko nam ne treba, ja u Proračunu ne vidim ni jednog korisnika koji nam ne treba, ne samo da nam ne trebaju nego im treba dati puno više. Ukoliko se financijska strana Proračuna ne poveća, može se povećati samo sa investicijama, ne može se povećati sa time što ćemo mi htjeti povećati Proračun. Zna se od čega se puni Proračun i znamo da Općina Lastovo je ograničena sa brojem zaposlenih i svih što bi povećavali svoje osnovne prihode. To je ono što nas čeka, situacija je ozbiljna, mi ovih mjesec dana pokušavamo izvući ono što nitko još u Hrvatskoj nije izvukao, a to je sufinanciranje tekućih prihoda. Mi smo 90-tih godina to uspijevali, za to se treba izboriti, to je težak posao mi ćemo normalno sve učiniti da to i učinimo, ali ono što je nama drugi problem je da mi ove postojeće ugovore moramo riješiti. „Očistiti“ odnose između Ministarstava i Općine jer u onom trenutku kada vi ispadnete iz jednog projekta, programa npr. deponij Sozanj, onda vi u taj program više ne možete ući. Znači nama je cilj da učinimo sve da mi iz takvih programa, projekata i one koje ćemo još kandidirati da ne ispadnemo jer je nemoguće doći u Fond zaštite okoliša ako niste realizirali ovaj dio koji ste do sada imali ugovoreno. Možete se samo kandidirati da ispunite ovaj dio ugovora da bi mogli nastaviti tu investiciju. Činjenica je da se tako više ne može i činjenica je da u tim odlukama koje će biti teške, ja sam to rekao Ivu na prošloj sjednici, teške su zato jer diraju nečija prava, diraju nečije navike i to je problem, a od tog problema ne bježim, a to moramo shvatiti jer je nažalost situacija takva da ćemo ugroziti financijsko poslovanje Općine Lastovo i njihovih korisnika. Tu ću odmah dopuniti dvije stvari koja za nas isto može biti problematična, a isto su vezane za Proračun, a to je Komunalac vezano za vodno gospodarstvo, znači izdvajanje vodovoda iz poduzeća jer Komunalac po Zakonu se ne smije baviti vodom, pa bi to bio još jedan teret za Općinu Lastovo i još jedan teret koji bi se mogao dogoditi, a to je da nećemo više moći voditi Vrtić u okviru Osnovne škole, a to znači da ova Općina mora osnovati svoj Vrtić kao javnu ustanovu i da će ta javna ustanova će imati veće troškove nego danas.

IVANA IVELJA: Zašto misliš da neće moći voditi?

LEO KATIĆ: Zato što je Ministarstvo financija prošli tjedan utvrdilo da mi nažalost vodimo korisnike Proračuna one koji nemaju svoje brojeve, nemaju svoje OIB-e i traže da svaki korisnik Proračuna ima svoj OIB. Mi smo Vrtić ustrojili 1999. godine tako da smo uspjeli kao Općina Lastovo ustrojiti Vrtić pri Osnovnoj školi, temeljem rješenja, Županije mrežu vrtića na području Županije dubrovačko – neretvanske. Vrtić će biti, ali ne znam kako će funkcionirati, ali to je ono što će nam komplicirati život, a sada se ostavimo toga. Svima su isti uvjeti, zakon je svima isti i tako ćemo se morati i organizirati. Mi ćemo dati taj prijedlog na jesen, vidjet ćemo što možemo učiniti, ali situacija je prekomplicirana. Ali ono što najviše boli je to da korisnicima Proračuna kojima se svakodnevno govori da se moraju prilagoditi okvirima postojećega, to ja kao npr. predsjednik Omladinca ne razumijem, u tome je problem, što ja razumijem samo što se mene tiče, to je naš problem. Ja cijelo vrijeme tu, mjesec dana tu kad nekome rečem da nećemo ukidat, ali da se moramo prilagoditi organizaciji bilo koje udruge bilo čega mi to moramo shvatiti, ne zato što nam to ne treba nego zato što je to tako. To je naš problem, prema tome, ja prema vama ne tražim nikakav alibi i ne znam kakvu podršku, Izvršenje stanja Proračuna nije radi alibija nego zato da mi to napokon shvatimo, a ja i Marčelino ćemo napraviti sve da mi tu situaciju promijenimo, koja je vrlo teška. Ja neću komentirati ništa to što je navedeno u ugovorima, ono tko me sada pita možemo o tome

razgovarati, ali tu je stvar vrlo jasna. To vam je isto kao vaš novčanik, vi nešto zaradite pa vam netko nešto posudi, nešto daju roditelji, imate sto kuna i tako se ponašate.

LJUBO JURICA: Koliko je došao Vrtić na kraju?

IVANA IVELJA: Preko 300.000,00 kn

LEO KATIĆ: Ovo je priča o financijama i tu postoji problem, jer ovo što govori Kruno istina je, mi ne poštujemo zakonsku obvezu, ali problem je taj što vi taj dio samostalno morate naći. Nama ako se pojavi investitor, on neće doći. Mi cijelo vrijeme pričamo da će se nama tu pojavljivati raznorazni investitori, kako ćemo mi ono plivati u nekim novcima. On će se pojaviti kad se napiše pozivni natječaj. Mi od toga možemo govoriti samo da smo najljepši najbolji i da je za nama potražnja. Mi sve što imamo je kandidirati se na jesen kad riješimo problem postojećih ugovora, idemo se kandidirati jer nama to treba, ali pitanje glasi: imamo li mi uvijete po tim natječajima. Mi ih nemamo, a hoćemo sve napraviti. Eto to je stanje kakvo je, u tijeku su razrješenja, ali postoje problemi. Evo, ja sam sada gotov, tko ima pitati nešto vezano za stanje financija i ono što nas čeka i ono što bi se moglo dogoditi, možemo odgovarati, koliko u ovoj fazi možemo razgovarati.

LJUBO JURICA: Imamo li u Proračunu gdje imamo zastupljena tijela, jer mi ne možemo dobiti niti jedan prijavak članice ako nemamo za sud, jer ako oni daju 90 % , a mi 10 % trebamo imati tu stavku u Proračunu, ja mislim da bi i to trebali imati na pameti.

LEO KATIĆ: Ne. Imamo to na pameti, to je potpuno povezano na onaj dio priče koji sam maloprije govorio o ugovorima između ministarstava, iz ministarstva primjenjuju iste kriterije.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja bi samo pitala što se tiče vodoopskrbnog sustava i vodospreme za Skrivenu Luku, to za 2013-tu nije ušlo u program. Mislim da bi se onda trebalo kandidirati makar za prostornom plansku dokumentaciju.

LEO KATIĆ: Riješena je dokumentacija, riješena je ovjera glavnog projekta, imam problem što ne možemo ići u realizaciju jer nije još u programu voda. Znači da budemo jasni, ne možete dobiti ubuduće nijednu investiciju kada su vode, ako nisu išli u program voda. Kada uđemo u taj program onda mi preko ministarstava tražimo novce za taj program, znači mi za 2014-tu sigurno kandidiramo vodovod, i to nije sporno. Problem je što je ovdje napravljena samo jedna greška što je izvršena objava javnog natječaja za ugovaranje poslova, a te iste Hrvatske vode i taj isti Komunalac je znao da nije ušao u program. To je problem, ali to je problem te dvije pravne osobe, a problem Općine je jer nema realizacije. Tko od nas ne bi volio da radimo vodovod za Portorus, svi bi htjeli. Maloprije sam rekao, to je stvar koja ide u kandidiranje.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Sanacija odlagališta komunalnog otpada Sozanj. Tu piše da su neiskorištena sredstva zato što se čeka Potvrda Glavnog projekta kojega treba platiti u jednome dijelu Općina.

LEO KATIĆ: Ovdje je problem sljedeće naravi. Znači mi smo 2005. godine dobili 586.000,00 kn koje smo potrošili. To treba odmah reći. Mi smo dobili ovdje piše koliko novaca i piše koliko smo novaca pravdali u smislu dokumentacije i to nije sporno. Sporno je da mi u ovoj investiciji nismo, a to smo i zapisnički utvrdili 2011. i 2012-te kontrolom Fonda na Lastovu.

Znači mi imamo zapisnik kojem je Fond kontrolirao sredstva investicije i mi smo, načelnik Općine, potpisao da nismo iskoristili 319.000,00 kuna. Od tih 319.000,00 kuna mi ih moramo vratiti, zato jer mi kao Općina dajemo bjanko zadužnice, to znači ako ti to ne potrošiš, ja ti te novce uzmem nazad. Mi nismo dobili Potvrdu Glavnog projekta zato što smo tek 25.07.2013. platili vodni doprinos, a trebali smo ga platiti godinu dana ranije. Mi, da smo vodni doprinos platili kada ga je trebalo platiti, tko će ti dati potvrdu ako nisi platio sva davanja koja su potrebna za njega. Mi smo to učinili 25.07. kada smo došli u taj problem da treba to napraviti i očekujemo sada Potvrdu Glavnog projekta. On je važan zato što sa Fondom s kojim imamo Ugovor iz 2005-te godine i dva ili tri Aneksa ugovora, mogli ući u nastavak te investicije i da tim izvješćem o toj investiciji, možemo nastaviti investiciju u 2014-toj godini. To je cilj cijele te priče.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: To su sve priče koje su na pola dovršene i to treba nastaviti dalje, a sva ova „pretakanja“, bit će problematična. Dom za starije i nemoćne Vela Luka Ispostava Ubli, Idejni projekt je gotov, dio projekta je problematičan pa to treba ispraviti, a što se tiče, imamo suglasnost AUDIO-a, Ministarstva zdravstva i županijsku Odluku o osnivanju, je li tako? Čeka se samo da se riješi Idejni projekt i to je isto projekt koji i dalje treba raditi financiranje i idemo dalje.

LEO KATIĆ: Idejni projekt je ništa to je jedan dokument, prvi početni u cijelome nizu. Idejni projekt je ništa, zašto govorim ništa, zato jer on ništa ne rješava i on se ne može kandidirati. Kandidira se projekt sa troškovnikom, znači mi bez Idejnog rješenja, koje će valjda proći, jer nije prošlo, ne možemo se kandidirati. Zapisnik je 20.06. napravljen, naš je cilj požuriti onog tko radi Idejno rješenje. To rješenje je da dobije prolaznu ocjenu, onda izvršite projektiranje. Bez projekta i bez troškovnika mi nemamo što kandidirati. Znači nama se ovdje događa da nam izvođač radova ne poštuje utvrđene ugovorne obveze i da mi zbog nečije nebrige gubimo vrijeme. Jer, ti da si u ugovoru sa Općinom Lastovo ti bi se sama bila izborila i prilagodila tome. Ne ulazeći, mi gubimo vrijeme, a nama je vrijeme novac zato jer će nam biti onemogućeno da se kandidiramo na jesen za ono gdje se možemo kandidirati bilo to ministarstvo ili EU fondovi to je sada drugo pitanje, ali tamo gdje se budemo htjeli kandidirati nećemo moći. Znači imamo nešto što ne drži vodu, nije u fazi da bi mogli kandidirati.

IVANA IVELJA: Tko radi taj projekt?

LEO KATIĆ: Goran Gal – PRIONG

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Koliko ja vidim ovdje što ste naveli da je problem samo da nije u skladu sa zaštitom od požara, ja mislim da je to jedna stavka koja nije tako velika. Tri glavna dokumenta za funkcioniranje tog idejnog projekta odrađeni su. Znači zgrada je osigurana što se tiče zemljišno knjižno. Od Ministarstva zdravstva imamo potvrdu da se Dom može širiti, da Vela Luka bude podružnica na Lastovu, a od Županije imamo dokument o odluci da taj dom za umirovljenike bude podružnica Vele Luke i Županija to podržava. Ako je problem zaštita od požara i izvođač što nije odradio, neka se što prije izvrši pritisak da on to dostavi i učini da se može otići dalje u tom projektu.

LEO KATIĆ: Ja moram komentirati da to što imamo od AUDIO-ja nije dovoljan dokument za tu investiciju. Mi od AUDIO-ja imamo da je on suglasan da će taj objekt napraviti za to i to, ali mi nemamo ni zemljišno knjižni izvadak, a trebati će za tu investiciju, jer neće nitko financirati nešto gdje vam je netko rekao da se tu može raditi. Nemamo riješen do kraja, mi smo otvorili priču i nama je najveći problem vrijeme i mi tu priču nismo završili. Ja bi bio

najsretniji da je ta priča završena. Ovdje je pitanje da mi nemamo i da se može dogoditi da u toj sporosti nerješavanju te cijele priče koju je trebalo rješavati možemo imati problem sa kandidiranjem. AUDIO nije napravio ono što je trebao, trebalo je izvršiti pritisak da AUDIO donese odluku o darovanju Općine Lastovo, nije učinio. To su stvari što su problematične, nažalost to nije napravljeno kako je trebalo biti učinjeno i to je sada problem. Cijelo vrijeme o tome govorim, a to kako će biti Dom za stare prije u Veloj Luci samostalan, to će vrijeme i investitori pokazati.

IVANA IVELJA: Kome je isplaćen iznos od 92.700,00 kuna?

LEO KATIĆ: Onaj tko radi – PROING. Tko ima ugovor sa Općinom. Problem je u greškama što posljedice ne snosi onaj tko radi nego Općina Lastovo, ja cijelo vrijeme govorim o tome.

IVANA IVELJA: Ja znam, jer smo i u školi imali problem sa njim.

LJUBO JURICA: Što ćemo poduzeti po novoj točki 3. onda?

LEO KATIĆ: Ništa, ja sam rekao što radim, znači da se ubrzava ovaj dio koliko u nekom roku, ako ne, ja ću ovaj ugovor raskinuti. Ne samo njemu nego svima. Nama je bitno da on to shvati, požuri da nastavi taj posao i da mi dođemo u položaj kandidiranja, jer mi kao oni o kojima ovisi možemo biti oštećeni i za to nitko neće odgovarati.

TONČI GRGUREVIĆ: Ne znam zašto radimo tako, ako je i škola imala problem, i dali smo mu teren...

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da bi neka obaveza načelnika da pritisne sve one ljude s kojima imamo ugovore te da u rokovima naprave projekte za koje su plaćeni ili da se to riješi, jer prekidanje ugovora, novi natječaji novo sve isto tako nam oduzima vrijeme. Treba nastojati da to bude što prije.

IVANA IVELJA: Ima li koji rok za te obaveze koje treba odraditi?

MERI MORAČA: Imao je obaveze i taj rok je odradio, ali nije u redu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali onda bi to trebao riješiti, jer nije rješenje da se 90% posla pri kraju raskine ugovor i krene u sve novo, pa se izgubiti još 6 mjeseci.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Moramo naglasiti da prvo rješenje ne mora biti raskidanje ugovora, nego treba vidjeti gdje se čini veća šteta. Da li je veća šteta raskinuti ugovor ili dogovoriti novi rok s kojim bi do tada to moralo biti dovršeno.

LEO KATIĆ: Tako i radimo. Znači ugovor nije raskinut nego je ovaj tvoj drugi dio priče. Nitko nije nenormalan da će napraviti štetu veću nego je, ali je problem očekivati da je ta druga strana isto shvatila, jer vi ste u ugovoru. Ovdje nije pitanje raskida, nego netko ima rok, ali posljedice su za nas problematične. Ja ne razmišljam tko projektira, nego razmišljam o tome da to neizvršavanje nama radi problem.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Može li Vijeće dobiti dokument o traženim izmjenama? Piše ovdje da je 17.06 utvrđeno da Idejni projekt je rađen u skladu sa Zakonom zaštite od

požara, te su zatražene izmjene u Idejnom rješenju. Jedinu osnovu ovoga poslan je izvršitelju Idejnog projekta da u tome roku mora izvršiti.

LEO KATIĆ: On ga je dobio, mi smo dobili na znanje, jer on je stranka u postupku. Ne trebamo mi njemu slati, jer on je automatski dobio.

MERI MORAČA: Izrađivač projekta je u kontaktu sa Uredom u Veloj Luci, koja je stavila primjedbu da nisu ispunjeni svi uvjeti i sa ovim tko izdaje dozvole. Sad oni mene uvjeravaju da će oni to uskoro riješiti, da je problem prilično veliki, jer uvjeti zaštite od požara traže određenu širinu npr.hodnika, a oni tu širinu hodnika nemaju. Sada traže nekakav kompromis.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ne znam, ja bi insistirala na tome da načelnik napiše dopis izvođaču da on u tome roku koji je prilagođen Zakonu, mora donijeti rješenje ili će biti problema u vezi nastavka suradnje.

IVAN IVELJA: Ako mogu samo, mi ćemo još o ovim investicijama razgovarati. Iz cijelog tog Općinskog proračuna mogu izvući, to je, da će korisnici Proračuna morati naći neku mjeru koja je podnošljiva za sve.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: To je najmanji problem, problem je dobivanje suglasnosti, najveći problem je bio da AUDIO dozvoli da Država da zgradu. Drugi veliki problem je da Ministarstvo da suglasnost da se to gradi jedino preko Doma zdravlja, jer se mreža socijalnih ustanova širi, jer para nema i da Županija da odluku o osnivanju. Znači to su najvažnije stvari. Ti ako imaš para i Idejni i Glavni projekt, izgraditi će se vrlo brzo, ali stvar je u tome što to ne financiramo mi nego Država, prema tome ne ovisi o nama nego o državi.

IVAN IVELJA: Sve tri stvari koje ste naveli kao velike stvari, ne može ići dok čekamo, jer ne može ići jedno bez drugoga. Onda zaključimo da koračamo dalje.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Piše, no međutim pošto je rok 31.08., trebalo bi sa ovima koji trebaju napraviti prostorno plansku dokumentaciju, njih treba požuriti.

LEO KATIĆ: Ovdje, kod projekta Mihajla je stvar da su svi rokovi bili istekli, da smo mi prošli tjedan dobili rok do 31.08. jer to je bio jedini mogući rok u tome trenutku, i da koliko vidimo, to neće biti moguće izvršiti ni do tada, jer smo tek prije 15 dana riješili geodetsko snimanje, 01.03. je istekao rok u ugovoru. Geodetsko snimanje je trebalo biti napravljeno kada se to kandidiralo. Mi se kandidiramo, a nismo u privitku dali neke osnovne parametre koje smo tek riješili prije 10-15 dana. Znajući da nećemo stići s tim, da ćemo najvjerojatnije ići na neke natječaje, znači moramo opravdavati da nešto radimo po pitanju tog projekta i tražiti produženje toga roka. Nama je cilj da tih 77.000,00 minus 5.000,00 znači 72.000,00 ne izgubimo jer to je ista priča kao i dosadašnje priče o ugovorima koje smo komentirali do sada, to je taj „Korak Više“ tu nije napisano. Napraviti će se prvo pretpostavka da te novce ne izgubimo. Ti uvijek pravdaš neke novce, znači kada je stvoren preduvjet da je to geodetska podloga. U zadnjih 10 dana malo smo Brunu uključili u smislu tih rješenja te cijele priče.. Cilj je da se po tom projektu nešto učini. A sad kako, na koji način, pretpostavkom da će Ministarstvo turizma u ovih mjesec dana što moramo neke korake napraviti i ovaj rok produžiti. Tu nije naveden jedan manji ugovor na 11.000,00 kuna između Općine i Ministarstva kulture, a vezano je za knjižnicu i radi se o promijeni ulaznih vrata na Pjevoru gdje se nalazi knjižnica.

Zadnja informacija od petka je ovrha 202.000,00 kuna koje je Općina Lastovo dobila od HEP-a za troškove javne rasvjete. Isto nije navedeno u tome dijelu zato što kada se to pisalo 25. srpnja nije bilo tih informacija u međuvremenu sam organizirao odvjeticu u smislu razrješenja te priče, kako će biti razriješena to ćemo isto znati jer ukoliko ne znamo to ćete vidjeti u Proračunu. Tako da tada to nije bilo navedeno. Ja se nadam da tih ovrha više neće biti. To nije nešto plaćeno 2011-te pa je bilo sudsko rješenje 2010-te pa 2011-ta Županijski sud u Dubrovniku tako da je ta cijela procedura koja je na kraju ispala jedna velika „trakavica“, ali to ćemo vidjeti kako će cijela stvar završiti. U svakom slučaju to je jedan od problema koji se zna. Ja samo želim komentirati da neće biti iznenađenja za Proračun jer je situacija kakva je.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ima još dva projekta koja su bila u samom početku, pa samo informaciju dali je po tome nešto rađeno? Znači zbrinjavanje otpadnih voda Pasadur, Zaklopatica i Lastovo. I postojali su neki planovi za pred investicijsku studiju za navodnjavanje polja, da li je tu negdje nešto?

LEO KATIĆ: Po ovom pitanju otpadnih voda mi nemamo ništa u smislu kandidiranja projekata i to je sve, mi to hoćemo, to je lista želja, a što se tiče navodnjavanja polja mi imamo samo jednu stvar a to je da imamo papir od Hrvatskih Voda koji bi prišle tome projektu. Znači postoji dokument Hrvatskih voda, Odjela za zaštitu voda u smislu projektiranja ovog djela, a to je projekt koji se ne radi samo za Lastovo nego se radi po nekome protokolu Dubrovačko – Neretvanske županije, samo to imamo, nemamo ništa u smislu rokova, načina, to nemamo.

Vidjet ćemo kako će biti jesen, kada prođe ljeto što ćemo i na koji način pokušati, mislim da će biti teško i da ćemo učiniti sve da ovo što je u tijeku da pokušamo nekako pozatvarati u smislu stanja preduvjeta da bi se kandidiralo. Vidjeti ćete tada što mi mislimo kandidirati i kroz koje institucije i fondove, jer je i to isto bez uvjeta određenog projekta, mi se možemo kandidirati, ako nemamo uvijete netko nas može vratiti i reći oprostite, ali nemate uvijete, pa ćemo tu priču nastaviti, ovo je samo da znate o čemu se radi i kakva je situacija i na čemu temeljimo, a to nam je zapravo problem da bi nam bilo lakše naše ideje što i na koji način rezultirati te, to je naš problem. Da ponovno ne govorim o tome da se vadim na taj problem, ali je stvarno problem.

TONČI GRGUREVIĆ: Što se tiče Proračuna za 2013. godinu, moj prijedlog je bio da Općina Lastovo sve ono što je moguće da se privatizira. Prema tome ne bi bilo loše i ono što ste vi maloprije spomenuli, sve što se može privatizirati, treba privatizirati, to je bio moj prijedlog kada smo radili proračun za 2013. godinu. Mislim da bi bilo efikasnije kada bi se Vrtić i Vodovod privatizirali i bolje bi radili odnosno, roditelji bi bili zadovoljniji.

LEO KATIĆ: Tonči, to će biti rasprava kada dođemo u tu fazu. Ne samo to nego naći će se još neko pitanje koje će morati činiti, ali to je otprilike to.

TOČKA 5. CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA OPĆINE LASTOVO - NASTAVAK IZRADE.

LEO KATIĆ: Ovdje u ovome tekstu sve piše, znači, ja mislim da je stvar vrlo jednostavna. Radi se o tome da smo mi u Nacrtu konačnog prijedloga plana. Radi se o tome da smo mi u postupku dobivanja suglasnosti i radi se o tome da mi imamo problem sa određenim državnim institucijama kod tih suglasnosti. Stvar je vrlo jednostavna, znači neke institucije daju suglasnosti, neke institucije spore naše ciljane izmjene i dopune i mi imamo tu problem, ja

sam 16. srpnja znači ASK – on je kao ugovoritelj ovih Ciljanih izmjena i dopuna i ono što smo mi razgovarali gospođa je stavila na papir. Imamo znači dvije varijante, a to je da ovome postupku oni ministarstvima, a mislim na Ministarstvo obrane koje mislim da može stvarati još veće probleme Općini Lastovo, poslije ću pokazati zašto, a to do sada nismo spominjali u smislu rasprave, o tome nije bilo otvorenog razgovora, mislim da je Vijeće mjesto gdje o tome treba razgovarati. U ovom postupku ponovno vratiti i uskladiti grafičke prikaze i tekstualne dijelove i ponovno vratiti Ministarstvu obrane koje od nas traži da u ovom postupku, ponovno 10 srpnja 2013. zaprimili 19. 07., znači koji svojim aktom traži da se izvršeno korigiranje grafičkog crtanog dijela u dopunama Ciljanih izmjena, a ispravljeni prijedlog plana treba opet dostaviti ponovno mišljenje. Drugi dio priče da u postojećem postupku Ciljanih izmjena i dopuna donesemo odluku o izmjeni te Odluke za one stvari koje mogu nego ono što se u ovome postupku može učiniti. Ja ću samo navesti što se može učiniti. Jedna je da ovaj postupak okončamo a drugi je što ja predlažem, važno mi je što vi mislite, da ovome postupku izmijenimo Odluku o postupku Ciljanih izmjena da opet izgubimo neko vrijeme, ali u istom postupku to učinimo jer ja mislim ako donesemo ovakve Ciljane izmjene da novi postupak javne nabave i svega onoga što nas čeka bi bio puno teži put, a tu postoje neke stvari, za koje ja mislim da bi trebalo voditi računa, ali nije moguće sa ovim izmjenama. Pa ću samo nabrojiti. Precizirano utvrđene granice građevinskog zemljišta, projekt luke Ubli, problemi šetnica, most, vlaka, Veliko vratlo u Prostornom planu govorimo o šetnici nije moguće investiranje kapitalnih investicija i nije moguće privez i odvoz brodova. Pa ja mislim da to treba biti sanacija i rekonstrukcija rive, a onda se to nadovezuje na priču od Anite i otpadnim vodama. Sve je to jedan slijed priče. Nemamo riješenu cestu za Skrivenu Luku u kojoj smo spomenuli vodovod, da ćemo ga dovesti u Skrivenu Luku, postoji i cesta koja je duga 2,7 km sadašnji šumski put koji isto treba urediti u tome dijelu, jer je nećemo moći kandidirati u 2014-tu godinu, jer ona čak nije ni ucrtana. Imamo problem šumskih putova za koje moramo dovesti svrsi, a svrha je poljoprivredni putovi. Znači da ti putovi uđu u polja, onda vi imate mogućnost uređivanja poljskog puta, vi nemate mogućnost uređenja šumskog puta jer je on po svojem opisu takav kakav je. I da ne nabrajam dalje, ono što ja vidim da bi trebalo i zato je ova je točka zato da se mi dogovorimo da li ćemo ovako nešto donijeti, ili ćemo u radnom odmoru jer su svi na radnom odmoru, mi znamo da nećemo napraviti ništa tokom osmog mjeseca da ćemo izmijeniti Odluku o Ciljanim izmjenama, da ćemo tu odluku donijeti na Vijeće, jer ono donosi tu odluku o Izmenama, da ćemo negdje pripremiti što je to što mi mislimo da idemo u te izmjene da u rujnu napravimo te Izmjene i dopune ove Odluke iz prosinca studenoga 2012 – te i da u tome otvorenome postupku, idemo u rješenje te priče. Mislim da ovako nešto izglasati, a dugoročno ne razmišljati, ovo donijeti cjelovito, ništa nismo riješili, a Općina opet ući u javnu nabavu osiguravati sredstva i raditi posao. Mi neke izmjene nećemo moći činiti ništa u prostoru ako to ovdje ne bude napisano, jer sve što je ovdje napisano u ovim Ciljanim izmjenama nije ono što je dovoljno da bi se taj problem riješio. To je bila ideja.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja ću sada reći dvije riječi. Prostorno planska dokumentacija je kao i knjige, čim je dovršena već je zastarjela. Procedure su vrlo dugotrajne i skupe i ove ciljane izmjene trebaju 30-tak suglasnosti da bi se provele. Sve suglasnosti su gotove, mi smo pred izglasavanje. Došli smo do konačnog prijedloga donošenja Ciljanih izmjena, potrošili smo vrijeme i novac. Ciljane izmjene su rađene, između ostalog da bi se mogli donijeti detaljni plan naselja Ubli temeljem kojega možemo raditi rekonstrukciju luke Ubli. To nam je bitno. Izmjene su donesene radi mogućnosti širenja Groblja. To nam je bitno. Izmjene su donesene zbog toga što u Prostornom planu u mjestu Lastovu je trenutno legalno onemogućena, to vi znate, bilo kakva gradnja, jer su stare kuće imaju 100% izgrađenu parcelu. Znači, ako prevedemo to da netko ima neki zagon i želi podignut kat i sebi napraviti neki stan, a to ne

smije jer ima 100% izgrađenost parcele. Znači, u ovim izmjenama je napravljeno to da se to anulira zbog toga što su to stare jezgre i da imaju drugi kriterij nego nova naselja, koja imaju kriterij da je izgrađeno, ne znam 40% parcele i tako dalje, to se ne mijenja to ostaje i dalje za novogradnju, međutim problem je mjesta Lastova i Zaklopatice kao starih mjesta. Znači, predaleko smo otišli da bi sada prčkali, ja bi rekla da je ovo prčkanje. Znači, izrađivač kaže, u proceduri smo stigli do konačnog prijedloga plana koji možemo usvojiti u kratkom roku, i nastaviti sa urbanističkim planom naselja Lastovo, dijela naselja Ubli, te poslovne zone Ubli, detaljnog plana kroz Groblje itd. Sa našim promjenama ako sada mi počnemo davati ideje, a svi imamo ideje i te ideje su ok, ali moj prijedlog je da mi ovo što prije donesemo i na prvoj sljedećoj sjednici kad se ovo donese i krene, mi idemo u nove ciljne izmjene koje će trajati kao i ove nekoliko godina, jednostavno je to tako. Mislim da prostim riječima najveći kamen smutnje što se tiče Jurjeve i Kremene je bilo to da Ministarstvo dozvoli, odnosno da se odrekne Kremene kao svog interesa i mi smo dobili dokument da se Ministarstvo toga odreklo, izuzev Potkopa, što nije bitno jer u slučaju da u Potkopu bude ratni brod onda nijedne jahte na Jadranu neće bit a ne u marini, a ni na Lastovu. Znači tada nam to uopće ne igra, ja se nadam nikad neće trebat ovo. Tako da ja ne vidim nikakav razlog niti zbog kojega bi mi usporavali kad smo došli do kraja. Ja bi da se zatvori priča i da se otvori nova priča ako treba, jer mislim da poljski putovi, šumski putovi da to nije, znači potrošili smo novac, završili smo posao i ne završavamo ga. Idemo, vraćamo se na početak. Nisam zadovoljna. Nisam za to, ja bi da načelnik ovo gura, dovrši i onda novi planovi, nove ideje svaka čast jer u onom trenutku kad se ovo završi mi ćemo svi imat, svi skupa od nas će imat pet ideja, od koje će 4 bit sigurno super.

LJUBO JURICA: Koliko sam ja shvatio košta 56.000,00 kuna plus PDV, je li tako, to je otprilike oko 10.000,00 eura. Točno to. I otprilike, koliko inače je trajalo da se čeka da se neka izmjena napravi?

MERI MORAČA: Otprilike 1-2 godine

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Nije stvar samo koštanja izrade nego i koštanja vremena. Mi smo pred kraj. Čeka se zadnje mišljenje Ministarstva graditeljstva, nakon toga mi to sastavljamo i točka. Nakon toga idemo u novu proceduru i mi možemo nastojati da to bude što brže.

LJUBO JURICA: Može li mi reći načelnik Leo Katić koje su to hitne stvari u novim izmjenama da propustimo još godinu ili dvije ako prekinemo sada ovo, iako ovdje piše da će biti brzo, ali to baš tako i ne funkcionira. Što je to toliko hitno da bi se odrekli ovoga, svog vremena i novca uloženoga i prešli na drugoga?

LEO KATIĆ: Ja sam mislio da se mi razumijemo, ali očigledno se ne razumijemo, znači Anita je ponovila 3 puta da smo dobili suglasnost. Ja sam na početku rekao da nismo dobili sve suglasnosti, npr. Ministarstva obrane. Procedura je sljedeća. Znači ja se više neću javljat po ovome, samo ću reći jedan put. Ovdje se radi o otvorenome postupku koji nije zatvoren to je pod jedan, jer nisu dobivene suglasnosti i piše da u koliko bi neke zahtjeve imali da ih predložimo da se isti očituju. Ja o tome govorim cijelo vrijeme, jer svatko onaj koji vidi još malo ono, vidi da Ministarstvo obrane neće dati suglasnost, čitam iz teksta, tko je rekao da vi imate taj tekst, ja samo govorim da Ministarstvo obrane traže da se u ovome postupku ponovno napravi te izmijene jer je Ministarstvo meni reklo 27.06.2013. mi smo se pravili da to ne vidimo da ovdje na Lastovu postoje vojni objekti i da ti objekti imaju zonu zabranjene gradnje, je li tako. Znači postoji objekt i kružnica koja govori o zabrani gradnje. Po tim

zonama ako se ovaj problem ne riješi, ako ovo ostane u fazi da je birokrat u upravi za materijalne resurse, odgovaram Općini Lastovo temeljem Pravilnika o vojnim objektima...

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Mislim da je važno da se započeti postupak okonča i da se onda pametno uđe u nove izmijene sa novim stvarima o kojima mi možda uopće ne razmišljamo.

IVAN ČUČEVIĆ: Ako sada okončamo koliko nam treba vremena da riješimo novi, a drugo, ako idemo u izmjenu postojećeg koliko nam treba vremena.

LEO KATIĆ: Ja ne govorim o pokretanju cijelog postupka ispočetka nego da Vijeće predloži izmijene koje je moguće provesti u okviru sada postojećeg postupka. Ako bez unošenja novih ideja završimo ovaj postupak izmjena i dopuna i tek onda otvorimo novi postupak, izgubit ćemo previše vremena. Već sada smo svjesni da nemamo uređenih plaža.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali dok god je prirodna plaža, znači da bi mogli urediti prirodnu plažu ona mora biti u građevinskom zemljištu, a proširenje građevinskog zemljišta nećemo dobiti dok ne izgradimo postojeće. To znači, Portorus je građevinsko zemljište. Nadležno tijelo može dati koncesiju za plažu, ali Borova i Korita nisu građevinsko zemljište i ne smijemo dirati prirodnu plažu već samo čistiti.

LEO KATIĆ: Ne proširenje građevinskog zemljišta, nego izdvojeno građevinsko zemljište. Mi po sadašnjim izmjenama koje jesu prirodne plaže ne možemo uređivati niti Korita niti Borovu, one su prirodne plaže. Mi sa onim jednostavnim izmjenama, one su nekome velike, ja sam samo rekao da su to točke iste plaže koje moraju ući kao uređene plaže jer mi moramo prestati govoriti da ćemo ih urediti. Nećemo ih urediti jer nemamo preduvjete za to. Znači ja bi ušao u to da ih uredimo, ali onda to mora biti u planu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: S obzirom da je naša izgrađenost ispod 50 % širenja građevinskog zemljišta nema. Zbog ubacivanja naknadnih izmjena nećemo urediti groblje ni luku Ubli.

LEO KATIĆ: Anita govori o izgrađenosti u naseljima, a ja govorim o izdvojenim građevinskim područjima.

Nakon 5 minuta pauze sjednica je nastavljena

Ovakvo izvješće načelnika o tijeku postupka izrade ciljanih izmjena i dopuna je primljeno na znanje.

TOČKA 6. ODLUKA O VISINI OSNOVICE ZA OBRAČUN PLAĆE OPĆINSKOG NAČELNIKA,

MERI MORAČA: Evo da odmah bude jasno, ne traži se tu nikakvo ni smanjenje ni povećanje to bi trebalo biti jedna formalna odluka. Radi se o tome da je Općinsko vijeće još davno bilo donijelo odluku da se u Općini plaća svima isplaćuje po osnovici koja važi za državne službenike i namještenike. Kako se njima mijenjala osnovica tako se mijenjala i nama. Međutim Općina je osnovicu smanjila za 3 % zato je došlo do razlike između naše i državne osnovice. Bivši Načelnik prema svojim ovlastima donio je odluku o tako smanjenoj visini osnovice međutim kao se raspalo staro Vijeće, nije donesena odluka za osnovicu za obračun

plaće načelnika. Do sada je osnovica uvijek bila ista za službenike i namještenike te se predlaže da ostane i dalje ista, odnosno taj isti iznos od 4.955,52 kn. Dakle, predlaže se da osnovica načelnika bude kao službenicima i namještenicima. Da sada ne ulazim u ono pitanje koje smo spominjali kada je Anita obrazlagala jer je to pitanje za cijelu raspravu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Koji je koeficijent načelnika?

MERI MORAČA: Koeficijent načelnika je 2,5.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesena slijedeća

O D L U K A

Utvrđuje se da je osnovica za plaću načelnika 4.955,52 kune.

TOČKA 7. TEKUĆA PROBLEMATIKA

7.1 IZVJEŠĆE O IMOVINI OPĆINE LASTOVO

LJUBO JURICA: Ja sam zatražio izvješće o imovini Općine Lastovo da se zna koje kuće Općina posjeduje koje stanove ima te tko je u koncesiji i najmu. Ja bih htio pitati ako mi može tko objasniti, to je ova zadnja stranica.

MERI MORAČA: Meni je samo žao što Ivo nije danas na Lastovu, on bi nam to obrazložio jer on je to radio ali ovo evo, kad je ovo predsjednik spomenuo ovu zadnju stranicu, to je imovina općine koja je nesporno općinska, na kojoj općina ima 1/1, međutim mora se znat da postoji još jedan dio imovine koji se vodi kao općenarodna imovina kojom upravlja narodni odbor, to je imovina koja je u postupku uknjižena na općinu Lastovo. Ima treća vrsta imovine koja je prije bila općinska, koja se vodi kao državna imovina, eto od pamtivijeka se tako vodi i to je imovina na koju se vjerojatno općina neće moći uknjižiti. To su šume, polja. Gdje god se radi o građevini, mi ulažemo žalbu jer tu imamo neku osnovu da nam se vrati.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja imam onda pitanje za ovaj predio o Zaklopatici. Ja sam bio još davno prije podnio zamolbu zajedno, čini mi se i Karlović i Škratulja radi otkupa od građevinske linije, do Komunalnog gore, odnosno do prokopa ceste. Pa oni koji su imali novaca, i oni su to lijepo na vrijeme izgradili i sad idu u legalizaciju i to im sve lijepo ide osim nas trojice.

MERI MORAČA: Evo, ako mogu ja odgovoriti na to pitanje. Oni koji su legalizirali svoje kuće, ne znači da su dobili i zemljište. Zemljište je i dalje onog vlasnika koji je bio i prije. Ali samo više nemaju nelegalno izgrađenu građevinu.

TONČI GRGUREVIĆ: Nisam imao mogućnost napraviti ništa

MERI MORAČA: Što se tiče tog postupka od okupa istina je, nekoliko je ljudi iz Zaklopatice podnijelo zahtjeve, priča je zapela na tome što sam ja bila rekla da treba objaviti natječaj. E onda se pojavila bojazan da će netko. . . .

TONČI GRGUREVIĆ:zašto se nije objavio natječaj za ove što su gradili prije nas?

MERI MORAČA: Za svih !

TONČI GRGUREVIĆ: A očito nismo u ravnopravnom položaju svi.

MERI MORAČA: To nije općina kriva.

TONČI GRGUREVIĆ: Nije općina, nego tko je kriv? Općina je kriva zato što nije nadgledala korištenje zemljišta koje je u njezinom vlasništvu, odnosno tko gospodari s njim.

MERI MORAČA: Nadgledala je. I ako se sjećaš još je davno Vijeće bilo donijelo Odluku da se ponudi ljudima da se to otkupi, prije nego je postojala obveza javnog oglašavanja. Međutim, svi su smatrali kako nema veze, to je ionako naše, nitko nije podnio zahtjev osim dvojice čini mi se, koji su to kupili, ostali to nisu kupili. Kad su mogli nisu kupili, kad se više ne može, odnosno može, ali se insistira se da se netko javi i ponudi više.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja sam to napravio prije dosta godina, legalnim putem i legalno nije prošlo, to želim reći. A ovo što je pošlo, neću reći na divlje, što je pošlo na sivo.

MERI MORAČA: Razumijem te, ovaj Zakon je napravio nepravdu.

TONČI GRGUREVIĆ: Znači da ravnopravni nismo kao stanovnici naselja Zaklopatice.

STJEPAN JURICA: I ne samo to, sad se izgradilo i legalizira se.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja se nadam da bi i Karlović i Škratulja ovo što sam sad pričao podržali.

MERI MORAČA: Kad vi god želite, ja vjerujem da će Vijeće donijeti odluku da se objavi natječaj, ali jeste li se vi spremni suočiti s tim da to netko drugi može kupiti, pa izgraditi kuću iznad?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da smo imali nekakve odluke da kada postoji zemljište koje je vezano uz neko susjedno zemljište i na kojem se ne može formirati neka samostalna građevinska parcela da pravo prvootkupa ima susjed

MERI MORAČA: Zakon je tu mogućnost jednostavno anulirao. To je nemoguće, jer Zakon je tu stvarno precizan u kojim uvjetima se može bez natječaja otkupiti parcela.

LEO KATIĆ: Ja mislim sljedeće, ako je Zakon rekao da ide natječaj onda je to tako. Po meni ovo izvješće nije izvješće, to da odmah rečem. Ja tražim od Vijeća da se dopuni ovo izvješće, da se sve ovo što je navedeno neplodno, plodno i poluplodno identificira kako zemljište, da znamo u naravi, a ne da postavljamo pitanje a što je ovo, a što nije ovo i da se njemu pridoda i zemljište koje je u međuvremenu postalo hrvatsko u smislu voda, šuma, a nekada je bilo općine Lastovo, te da se pripremi postupak da se pojedinačni slučajevi gdje se može izvršiti povrat imovine postoji procedura gdje se to može, da se malo uhvatimo posla i da se za one dijelove gdje se može, da se uđe u te postupke nepojedinačne nego da se skupi jedan paket od nekih desetak ili petnaestak slučajeva i da kao paket ide u to sa državom Hrvatskom. I zadnje i nije vezano za ovu točku, već za komentar Tončija za ovaj predmet kad se moglo moglo se, međutim, natječaja se ne strašim, ja mislim da mi moramo bez straha ići na natječaj da stranke

moraju to htjeti kupiti, da mi moramo napisat natječaj, jer ja kao potencijalni kupac recimo neću kupiti nešto, jer ću se raspitat prije toga da li tu mogu nešto ili ne mogu graditi i neću kupiti. A uvijek onaj koji prodaje ima mehanizme da ne proda ili da proda.

7.2 POVEZIVANJE S KOPNOM

LJUBO JURICA: Druga je točka tekuće problematike povezivanje s kopnom. Puno ljudi se ne slaže s ovim trajektnim linijama, nisu zadovoljni, jednostavno treba se pripremiti sljedeću turističku sezonu i koliko je moja spoznaja to se radi negdje u 9., 10. mjesec kako što? Trebalo bi dati neke prijedloge, sugestije, jer ovo što je, ne samo trajekte koje nam daju nego da nam tu gosti dolaze u 11 i po navečer, u ponoć nije prihvatljivo, to nije turizam. Najdalji smo ali ne moramo zato najmanje značiti.

TONČI GRGUREVIĆ: Moj prijedlog je bio još prošle godine da one zimske pruge zadržimo i ljeti. To znači da utorkom i petkom brod direktno povezuje Lastovo, a bio je još jedan prijedlog da brodu ne primamo cime, a to nije prošlo jer smo bili dva za dva protiv. Prema tome meni, ne znam kako ćete vi, ali moje osobno mišljenje je da je ona zimska pruga bila u redu. Dva puta, znači brod Korčula kada ne može, neka onda ubace brod Lastovo u tu popodnevoj pruzi i eto ga na. Meni se čini da nam više ne bi trebalo.

LJUBO JURICA: Što vi mislite o ideji da mi imamo sada trajekt koji vozi navečer Korčula – Lastovo, imamo katamaran, imamo još jedan trajekt . To su znači tri troška za Lastovo. Što bi bilo kad bi mi tražili jedan trajekt koji bi vozio direktno Split – Lastovo. Krene u 5 ujutro dođe u 8 ujutro u Split. Krene u 5 navečer dođe u 8 navečer na Lastovo. Jedan trajekt kao Lastovo koji je dostatan za auto za putnike za sve. Brzina prometa, ugođaj u trajektu sve, sve.

IVANA IVELJA: To je super ideja, ali imamo li mi takav trajekt?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ta ideja se meni osobno jako sviđa, međutim vozni red trajekata je vezan sa našim zahtjevima i potrebama i mogućnostima Jadrolinije. Tu je stvar pregovora, razgovora, to uglavnom vodi načelnik. Možemo razmišljati o tome i trebamo što prije razmišljati o tome da se može pregovarati za sljedeću godinu

LJUBO JURICA: Ovo pričamo da bi pregovarali sad u 9. i 10. mjesec. Ovo je moja sugestija.

IVANA IVELJA: I što prije zakonom zabraniti Hanibala Lucića. Zakonom da ne postoji uopće jer ono je sramota, za utopit se.

LJUBO JURICA: Znači prijedlog je trajekt koji vozi jedan put dnevno i kreće u 5 ujutro s Lastova i dolazi u 8 ujutro u Split. To bi mogao trajekt Lastovo. Bez stajanja bez ičega. Koji vozi samo za Lastovo.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali taj trajekt nije dovoljan.

LJUBO JURICA: Smanjio bi se trošak. Vjerujte mi da je dovoljan i za auta i za ljude.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Na sljedećemu Vijeću neka bude točka dnevnog reda povezivanje s kopnom i da svaki nosi svoje prijedloge i da nađemo koncenzus sa kojim ćemo mi, odnosno načelnik pregovarati sa Jadrolinijom.

LEO KATIĆ: Nije problem pregovarati, treba prvo napisat pismeni stav, pa onda pregovarati.

Prihvaćen je prijedlog vijećnice Annette Mufić Trojković da sa na slijedećoj sjednici raspravi o ovoj temi.

7.3 PREISPITIVANJE ODLUKE O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

LJUBO JURICA: Tončina Šarić je tražila ako joj se može produžiti radno vrijeme sa 4 sata na 6 sati. Objašnjenje joj je da ljudi ne dolaze u Mihajila prije jedan, dva i da joj dva sata nije dovoljno za napraviti što treba. Da ljudi najbolje piju u zoru i dogovorila se sa Brunom Vodanovićem da može do određenog dijela muzike, limitirali su muziku, muzika je tiša i sad traži ako može ovih mjesec dana što još može zaraditi nešto da zaradi. Ako joj se to može odobriti da joj policija ne pravi problem, a ni nitko drugi. Ona se obratila načelniku, koji joj je rekao da mora pitat Vijeće.

MARČELINI SIMIĆ: Neka reče Zakon.

MERI MORAČA: Evo ovako, da znamo za ubuduće u biti, mi ne bi trebali ovako raspravljati bez zahtjeva stranke pisano. Stranka mora podnijeti Vijeću zahtjev za izmjenom, usklađenjem ili ne znam što o Odluci o ugostiteljskoj djelatnosti. Ovo je riješeno Zakonom, a na temelju tog Zakona mi smo napisali našu Odluku o ugostiteljskoj djelatnosti, mi smo već tu dali dosta prostora, maksimalno, jer Zakon dozvoljava da ugostiteljski objekti van naselja rade 2 sata duže nego inače i oni stvarno rade dva sata duže nego inače, znači ne bi bilo podloge. Načelnik može odobriti u slučaju svadbe, produženo radno vrijeme koje je mimo ovoga.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Međutim, ja bi to ovako gledala pošto je to izdvojena jedinica. Ako nema sukoba sa susjedima i ako ne smeta nikome, mislim da bi trebalo dati mogućnost ovo malo turista što mi se čini ovu godinu da šeta, da im se dozvoli.

MARČELINO SIMIĆ: To je državni zakon i mogu li još samo reći: s njom sam razgovarao dva puta.

LEO KATIĆ: Ja sam bio s njim pa sam slušao. Ponovo se postavlja pitanje da mi gledamo ciljano o kome se radi i tako komentiramo. Postoji Država, postoji Zakon, pa u tom Zakonu nešto piše, pa temeljem tog Zakona lokalna uprava donosi odluku, temeljem te Odluke nekome van te odluke dozvoljavate produženo radno vrijeme, prema tome svaka druga odluka bila bi protuzakonita jer ako mi tako ne gledamo na stvari onda će biti tko je bio za nekoga, tko nije bio za nekoga. Ja vas samo upozoravam da se radi o protuzakonitoj odluci. To je sve što imam reći.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da je to na tragu onoga o čemu sam ja diskutirala, da je ova točka trebala biti pripremljena sa zahtjevom stranke i sa eventualnim prijedlogom izmjene Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti koja bi naravno bila u skladu sa Zakonom i onda bi mogli odlučivati.

LJUBO JURICA: Ne može duže od 4, nikako. Jedino što možemo pomoći je to da promjeni caffè bar u noćni klub je li tako?

MERI MORAČA: S tim da mora staviti izolaciju.

IVANA IVELJA: Ili da radi kao do sada.

7.4 IZDAVANJE KONCESIJA ZA KORIŠTENJE POMORSKOG DOBRA ZA UGOSTITELJSKU DJELATNOST

Nakon kraće rasprave zaključeno je da JUO treba pripremiti za sljedeću sjednicu pisano izvješće o ovoj temi.

7.5 BRODICE NA SUHOM U LUČICAMA

Ova će se točka raspraviti na sljedećoj sjednici nakon što se vijećnicima dostavi Odluka o davanju javnih površina na privremeno korištenje.

TOČKA 8. VIJEĆNIČKA PITANJA

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Sljedeća stvar što bi ja htjela je na sljedećem Vijeću neki plan i program načelnika i donaćelnika za vaše razdoblje rada. Zato što moramo kao vijećnici imati uvid u to što se planira, jednostavno kako je sve u planu.

TONČI GRGUREVIĆ: Mogu li ja postaviti jedno pitanje za gospodina načelnika? Pošto svakodnevno obilazim otok Lastovo pa vidim izvođenje građevinskih radova na pojedinim dijelovima, pa me zanima, ako je Općinskom odlukom doneseno da se do tog i tog datuma ne smije graditi, 15.06., a načelnik može svojom odlukom produžiti neki rad koji treba izvršenje za 5-6 dana, pa radi čega se dozvoljava gradnja evo 31.07. Zanima me zašto toliko više od roka, osim ako je nešto od glavu, a ja mislim van 31.07. ne bi trebalo ništa.

IVANA IVELJA: A i pritom se daju neumjesni odgovori kada ih se pita zašto se gradi.

LEO KATIĆ: Svi ti koji rade van roka, osim T-com stanice koja je bila poviše Pasadura i osim 5 dana radova u Lučici, nikome nisu dane dozvole van tog roka, a svi ostali koji rade, rade protiv te Odluke. Općina Lastovo je napokon dobila izvješće komunalnog redara koji to nije radio 8 godina, to je izvješće o stanju u prostoru i prema kojima pojedinačno, neću sada govoriti, ali date su mu odriježene ruke da prema svima na isti način bez razlike tko je, da se ponaša sukladno Odluci. Znači da komunalni redar neće moći kao do sada govoriti da ga je netko poslao kod „Ivana“ a ne kod „Ivane“. Taj čovjek je slobodne ruke, to sam komentirao i kod barki da odrađuje svoj posao. Naše je da ga zaštitimo, a njegovo da provodi Odluku.

TONČI ŠARIĆ: Prenosim od ljudi iz Ubli, govore da su im trg pretvorili u raskrižje sa 5 znakova na sredini trga kojeg su nekada imali, te jedno drugo kućanstvo Gornje luke se žali da se kontejner odvozi jednom mjesečno. Znači kako je kada smeće stoji mjesec dana na temperaturi od 40 stupnjeva.

MARČELINO SIMIĆ: Ja sam ga upozorio na smeće i na vožnju i sve.

TONČI GRGUREVIĆ: Treba donijeti posebnu općinsku odluku da se naplaćuje smeće i jahtama i jedrilicama što dolaze.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mi kao građani plaćamo svoje smeće, što je ok. Turisti koji noće u hotelu ili u apartmanima imaju isto tako tarifu po kojoj plaćaju smeće. Jedriličari koji borave ovdje 24 sata također proizvode smeće kao i mi, kako se njima naplaćuje smeće?

LJUBO JURICA: Park prirode naplaćuje nešto

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali Park prirode ne izvozi smeće, Komunalac odvozi smeće. Park prirode koliko znam ne plaća nikakvu naknadu na konto toga. Komunalac odvozi smeće i jedriličara, ali ne dobivaju nikakvu naknadu. Prema tome ja mislim da je to pitanje koje treba vrlo brzo regulirat kolike cijene i tako to, ali mislim da je to stvar koja bi isto trebala biti na idućemu Vijeću. Znači da se uokvire ulaznice Parka prirode za odvoz smeća koji netko odradi za tog gosta što je tu noćio. Ja ne znam ove koji naplaćuju vezove da li njihovi gosti imaju određeni postotak koji oni plaćaju.

MARČELINO SIMIĆ: Ja na račun koncesije plaćam za privezište Komunalcu naknadu po tarifi koje je donijelo Općinsko vijeće. Slažem se da se neki dio od karte da Komunalcu.

STJEPAN JURICA: Mogu li ja reći nešto u svezi smeća na jedrilicama. Ovo za nautičare je stvarno problem, a biti će još i veći problem to naplatit. Može se naći model naplate, ali to što govori Anita 30 lipa od Parka prirode to sigurno neće naplatit iz razloga što Park nema iznimnu djelatnost, ni čistoća ni odvoz smeća. Može to samo odradit Komunalac i da mu plati Park prirode. To je uredu, ali treba gledati iz aspekta da se Lastovo stvarno učini boljem i čistim itd. Ali ovo što se traži 9.000,00 kuna od Parka prirode da plaća mjesečno odvoz smeća, znači radi uslugu Komunalca, čisti smeće okolo i još mu Komunalac ispostavi račun za to što radi uslugu i čisti smeće. Ako se Parku prirode promijeni djelatnost, a neće, da čisti okolo smeće, onda možemo razgovarat o tome da se ispostavi. On je došao sa situacijom da Nacionalni park Mljet plaća 10-11 000,00 kuna međutim on je došao da taj Mljet zaradi 10-11 milijuna kuna i da ostavi zajednici milijun.

MARČELINO SIMIĆ: Kruno, niste baš u pravu, ja sam iz Općine zadužen za Komunalac. Direktor je dolazio 3 puta i donio mi je 3 Parka prirode i nacionalni park Mljet. Ja sam direktoru Komunalca rekao da uzme najnižu tarifu od svih parkova prirode i da je smanji 20% i da je pošalje na Potrošačko vijeće, i da ne prelazi nijednu i da smanji 20%. Dakle nije istina da je uzeo sukladno cijeni Nacionalnog parka Mljet. Drugo, zar Park prirode egzistira da 5 godina nije platio jednu kunu smeća. Gospodo, mi hoćemo samo radi nekog interesa, direktor Komunalca, ne da ga branim, on je poslao zahtjev sukladno kako plaćaju svi parkovi u Hrvatskoj, da li je to na Lastovu puno ili malo, o tome nećemo govoriti. Mogli ste se dogovoriti s njim, ako mislite da je od 0 – 9.000,00 puno onda nađite neku sredinu upola, a ne da ne može.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja mislim da vi ne razlikujete jednu stvar. Jedna stvar je čišćenje javnih površina koja je obaveza Općine Lastovo i ne plaćaju je građani. Druga stvar je odvoz smeća koje plaćaju građani, za odvoz smeća zadužen je Komunalac. Zadužena je Općina za Komunalca kojem bi trebala plaćati čistača koji čiste javne površine iz komunalne naknade. Moramo naći najjednostavniji i najjeftiniji model. Mi govorimo o odvozu smeća, vi ga plaćate, hotelski gosti ga plaćaju, Marčelino jedrilicama plaća.

MARČELINO SIMIĆ: Direktor mi je rekao da od nastanka Parka nisu platili nijednu kunu. Ja sam mu rekao da dostavi račun sukladno ostalim parkovima prirode.

IVANA IVELJA: Ja sam isto tako razmišljala da treba Park platiti dok mi jedan djelatnik nije objasnio situaciju: čije smeće Park prirode skuplja u Usku u Borovu, ali ako ga Park skuplja da bi štiti prirodu, onda bi ga i Komunalac trebao odvesti. Zato što je to ničije smeće, to je more donijelo.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ako cestar koji mete cestu, ti i ja to ne plaćamo direktno, nego iz nekih drugih prihoda. Tu moramo naći neko rješenje koje je dobro za sve i konto početka rasprave, a to je Proračun. One usluge što se pružaju moraju se i naplatiti. Ja nisam da se ide na maksimalne cijene odmah, ali da je korisnije od svakog pokupiti lipu, a ne od dvoje 100 kuna to je učinkovitije. Jer ovo je osobno smeće, a održavanje javnih površina je općinska stvar odnosno Komunalca kao njezinog poduzeća, kakvi su odnosi to je druga priča, a Park prirode postoji da bi štiti prirodu. Mislim da ovo treba biti na sljedećoj sjednici Vijeća.

LEO KATIĆ: Ljudi, ovdje nema dogovora, ovdje postoji Zakon. Sve piše i mi na tome moramo funkcionirati jer nema dogovora kad tebi nešto uzimam i kad ugrožavam tvoj način rada. Netko se mora prilagoditi. Ovo je priča koju treba dovesti kraju, a to ćemo napraviti samo na način da to sve stavimo na stol i rećemo hajdemo ovdje napraviti posao.

LJUBO JURICA: Ako je to u nadležnosti načelnika da odredi tarifu, ja predlažem da on to napravi, te da preda te cijene Komunalcu.

MERI MORAČA: Je, piše i u Statutu i u Zakonu.

LEO KATIĆ: Načelnik Općine Lastovo neće donijeti odluku koja je protivna Zakonu.

Dovršeno u 12.30 sati.

Prema tonskom zapisu
zapisnik napisao

Stjepan Ivelja

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA

Ljubo Jurica