

ZAPISNIK

sa 20. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 20. ožujka 2015. godine, s početkom u 18.10 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, dr. Tonči Šarić, Stjepan Jurica, Annette Mufić Trojković, Margaret Hropić, dr. Anita Jančić Lešić, Tonči Grgurević (došao kasnije) i Ivan Ivelja.

NISU NAZOČNI: dr. Ivan Čučević.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić, načelnik, Ivana Marčeta Frlan, pročelnica JUO, Iva Frlan, direktorica TZ, Zdenko Barbić.

Sjednica se snima diktafonom.

Predsjednik Ljubo Jurica je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno osam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati pa je predložio sljedeći

DNEVI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 18. i 19. sjednice OVL,
2. Izmjene i dopune Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
3. Zaštita i spašavanje 2015. – analiza i smjernice
4. Razvojna strategija općine Lastovo
5. Prodaja nekretnina
6. Podnošenje zahtjeva za osnivanje Lučke uprave Lastovo
7. Imenovanje Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja
8. Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – Ivo Grgić
9. Udruživanje sa općinama i gradovima – Armac – Pompadour – Oberelsbach
10. Analiza turističke sezone 2014.
11. Plan i program rada i financijski plan TZ za 2015.
12. Park prirode Lastovsko otočje – projekt Sidrišta
13. Vijećnička pitanja.

LJUBO JURICA: Predlažem da točke 10. i 11. stavimo kao 2. i 3. točka dnevnog reda, dakle odmah nakon usvajanja zapisnika da Iva Frlan ne čeka cijelu sjednicu.

Ovako predloženi dnevni red sa izmjenom redoslijeda točaka, je **jednoglasno prihvaćen.**

RAD PO DNEVNOM REDU

TOČKA 1. USVAJANJE ZAPISNIKA SA 18. I 19. SJEDNICE OVL

LJUBO JURICA: Ima li primjedbi na zapisnike?

STJEPAN JURICA: Bilo je vijećničko pitanje, prošlo je već tri mjeseca od tada, bilo je naloženo direktoru Komunalca da se put Pojanica očisti, međutim i dalje se može tamo proći,

ali nije to to. Bilo mu je naloženo da se taj put dovede u stanje da ljudi mogu proći s autima normalno kao što su prije prolazili i da Ivanu Boti ne ostaju masline da ih čovjek ne može prenijeti, jer mu ima bar 300 m do tu i po njegovoj priči on je već ovdje bio i obećano mu je bar tri puta da će se to srediti, međutim ostalo je tako kako je. Može se proći, ali vrlo teško i trebalo bi nasuti na par mjesta da bi se moglo prolaziti. To je bilo tada vijećničko pitanje i ja dajem primjedbu jer se ništa nije bilo učinilo od tada. Zaključak je bio, načelnik mu je rekao odmah sutra da to učini, a prošlo je 3 mjeseca od tada i nije se sredilo. Ja samo konstatiram činjenicu na postavljeno vijećničko pitanje. Ako ćemo mi postavljati vijećnička pitanja i da to bude bez obveze bilo komu, onda nemamo što postavljati vijećnička pitanja.

LEO KATIĆ: Ja ću odgovoriti veoma kratko da je Ivan Bota bio u Općini Lastovo, i na moje pitanje „treba li mu odmah ili može pričekati“ – rekao je da ne, a moramo znati da jedini razlog zašto taj put, a ne samo taj put, jer ima dosta putova gdje su oborinske vode odnijele put, radovi na deponiju nisu završeni, a nama je problem dislocirati sada stroj, ali ćemo to učiniti svakako.

STJEPAN JURICA: Ne treba donijeti stroj.

LEO KATIĆ: Znam, ja govorim i o drugim putevima, znači, mi ćemo to učiniti.

STJEPAN JURICA: Samo da ne dođe još jedna sjednica a to se ne učini.

LJUBO JURICA: Ima li još primjedbi? Ako nema, stavljam na glasovanje zapisnik sa 18. sjednice.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ **usvojen zapisnik sa 18. sjednice** Općinskog vijeća.

LJUBO JURICA: Stavljam na glasovanje zapisnik sa 19. sjednice.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i dva glasa „suzdržan“ **usvojen zapisnik sa 19. sjednice** Općinskog vijeća.

TOČKA 2. ANALIZA TURISTIČKE SEZONE 2014.

IVA FRLAN: Materijale ste dobili prije sjednice. Ovo što piše analiza, to je obrada statističkih podataka, ja bih voljela da postavite pitanja, ako vas što zanima.

LJUBO JURICA: Mene zanima ima li više ili manje ljudi?

IVA FRLAN: Prema analizi ima više ljudi, znači 4% je ostvareno više noćenja, nešto manje dolazaka, ali ukupan broj noćenja je bio u porastu od 4% u odnosu na 2013. godinu. Znači imate po tablicama noćenja po gospodarskim subjektima gdje je vidljivo da turističku sezonu na Lastovu nosi na svojim „leđima“ privatni smještaj, gdje je ostvaren najveći dio noćenja. Najviše noćenja ima na Pasaduru gdje je i najveći broj registriranih kreveta, zatim u Zaklopatici. Imate tablice noćenja po nacionalnosti zemalja iz kojih ima najviše turista, pa noćenje u predsezoni, podsezoni.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Hotel je stalno u padu sa noćenjima, koji su razlozi, koji su njihovi planovi, imate li uvida u to?

IVA FRLAN: Direktor hotela je i član našeg turističkog Vijeća, to je isto pitanje bilo postavljeno i njemu nakon ove analize. On je rekao da je hotel imao nekih svojih problema, međutim da bi sada trebalo biti bolje što se tiče bukinga, na žalost to već govori par godina.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Je li misli otvoriti u predsezoni ili samo u sezoni?

IVA FRLAN: Ove godine startaju za Uskrs i radit će do listopada.

IVAN IVELJA: Tako su rekli i lani, pa nisu tako radili.

IVA FRLAN: Jedini je hotel na otoku.

IVAN IVELJA: Što ima veze, on je privatnik može i ne otvoriti.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja?

Vijećnici su „Analizu turističke sezone za 2014.“ primili na znanje.

TOČKA 3. PLAN I PROGRAM RADA I FINACIJSKI PLAN TZ ZA 2015.

IVA FRLAN: Plan i program rada i financijski plan ste također dobili u materijalima, znači Plan i program rada TZ-a je sastavljen prema smjernicama Ministarstva turizma i Hrvatske turističke zajednice. Svaka zajednica mora prema svom prihodu napisati plan i program. Ovaj dokument je dokument kojega je već usvojilo Turističko vijeće i Turistička skupština, izvršno i zakonodavno tijelo TZ-a. Ovdje su iskazani projekti koji se planiraju za 2015. Oni se prethodno razrađuju na sjednicama Turističkog vijeća. Imate i tablicu financijskog plana gdje se planira prihodi za 2015. Kao što vidite planirano je 236.000,00 kuna prihoda, što je u biti relativno malo. Inicijalni prihodi TZ-a su prihodi od boravišne pristojbe i članarine. Ostali prihodi su prihodi od drugih institucija, znači iz Proračuna Općine i Države, te prihodi od natječaja. Ako ima pitanja, ili nešto nije jasno . . .

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Ovi prihodi od boravišne pristojbe, planirano je manje nego što je bilo, znači planira se pad noćenja i dolazaka, ne razumijem to. Trebalo bi biti bar malo veće.

IVA FRLAN: Prihodi od boravišne pristojbe su fiksni prihodi od privatnog smještaja. S obzirom da privatni iznajmljivači plaćaju boravišnu pristojbu u paušalnom iznosu i broj noćenja ne utječe u taj prihod, ali gospodarski subjekti kao što je hotel koji plaćaju po noćenju, tu je pad noćenja i iz tog razloga je taj iznos planiran sa nekakvom rezervom, ali se on kasnije sa Rebalansom korigira. Neki su iznajmljivači odjavili rješenja, a u 2014. imamo novo registriranih, tako ta je to tu negdje.

LJUBO JURICA: Što je s ljudima koji prijave jednu, dvije sobe, a imaju pet? Tko to kontrolira, plaća se po krevetu, je li tako?

IVA FRLAN: Tako je. Za taj problem je nadležna Carina, što je prije bio nadležan Državni inspektorat da provjerava takve iznajmljivače. Znači svaki podatak koji se nalazi na web stranici ili na prospektu, a ne odgovara rješenju o iznajmljivanju je prekršaj. Turističke zajednice su te koje bi trebale biti nekakav „doušnik“ Carini. Mi smo popis registrirani iznajmljivača javno istaknuli u uredu i može se vidjeti koliko tko ima registriranih kreveta i lako se može usporediti sa web stranicama i propagandom, tako da nismo nikoga prijavili, ali je Carina nadležna za taj problem.

LJUBO JURICA: To je financijski značajno, ja osobno znam nekoliko takvih. Ima puno iznajmljivača, ali koliko je prijavljeno, to je moje pitanje.

MARGARET HROPIĆ: Mislim da je ova djelatnost u visokom postotku legalizirana u odnosu na neke druge.

IVA FRLAN: Rad na crno je minimalan.

LJUBO JURICA: Ljudi su me pitali što se može po tom pitanju napraviti, zato sam postavio to pitanje.

MARGARET HROPIĆ: Sigurno ima takvih. Carina je inače jako stroga što se tiče plaćanja boravišne pristojbe.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Iva ide na porodiljni, što je sa zamjenom, koji su planovi?

IVA FRLAN: Natječaj je završen 13. ožujka. Turističko vijeće se sastaje idući tjedan i donosi odluku o uposlenju administratora koji će obavljati sve poslove u uredu, a Turističko vijeće je već odredilo iz redova svojih članova gospođu Milku Mihoč koja će biti osoba za zastupanje zajednice do mog povratka temeljem Zakona o turističkim zajednicama i Statuta. U mojoj odsutnosti iz bilo kojeg razloga, imenuje se osoba iz redova Turističkog vijeća koja mene mijenja kao osobu ovlaštenu za zastupanje, a upošljava se djelatnik koji će obavljati administrativne i druge poslove.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja?

Kako više nije bilo pitanja, vijećnici su primili na znanje Plan i program rada i financijski plan TZ-a za 2015. godinu.

TOČKA 4. IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

LEO KATIĆ: Znači, imate ispred sebe prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni ugostiteljske djelatnosti, pa da sada ne duljim, naša je Odluka stara i izmjene su formalne prirode.

IVANA MARČETA FRLAN: I još samo što je vezano za buku ukoliko se objekat nalazi unutar stambenog objekta i izmjena vezana za radno vrijeme, međutim to nije diralo u staru Odluku s obzirom da ste tada uredno donijeli dva sata razmaka, što je propisano sada i ovim Zakonom, tako da je u pravilu trebalo zamijeniti „Općinsko poglavarstvo“ koje se mijenja u „općinski načelnik“ osim u dijelu lokacija gdje je zaduženo Općinsko vijeće.

Vijećnik Tonči Grgurević je došao na sjednicu.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja?

IVANA MARČETA FRLAN: Sve u svemu da ukratko ponovim. Izmjene i dopune su formalnost s obzirom da je Odluka iz 2007. godine u kojoj je bilo „Općinsko poglavarstvo“ i na taj način se „Općinsko poglavarstvo“ zamjenjuje riječima „općinski načelnik“, a za lokacije i ugostiteljske objekte je zaduženo Općinsko vijeće. Dodan je članak vezan za poštivanje javnog reda i mira unutar ugostiteljskih objekata koji se nalaze u stambenim zgradama.

STJEPAN JURICA: Želio bih pojašnjenje za ugostiteljski objekt u stambenom objektu, odnosno uz stambeni objekt, a vezano za radno vrijeme.

IVANA MARČETA FRLAN: Radno vrijeme se ne mijenja ništa u odnosu na prošlu Odluku iz 2007. godine, zato što je propisano radno vrijeme Zakonom od 06-24, znači na vama je da vi to pomaknete od npr. 04-22 sata ili 07-01, vi ste to već definirali, osim ako sada ne želite donijeti neku drugu izmjenju. U svakom slučaju, ovo je u redu.

TONČI GRGUREVIĆ: Ako se u toj Odluci podrazumijeva i muzika, onda nemam što nadodati. Ispričavam se na kašnjenju, mislio sam da je Vijeće u 18.30 sati.

LJUBO JURICA: U redu je.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Donose se Izmjene i dopune Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti.

TOČKA 5. ZAŠTITA I SPAŠAVANJE 2015. – ANALIZA I SMJERNICE

LEO KATIĆ: U Zakonu o zaštiti i spašavanju moramo svaku godinu donijeti analizu stanja i smjernice, tako smo radili i prošle godine, moramo to imati.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja bih samo pitala da li je ova Odluka usklađena sa Zakonom?

IVANA MARČETA FRLAN: To je radio Ivo Čihoratić, tu zadnji Zakon 127/10, to sam vam nadodala u smjernice, jer prošle godine nije bilo tako.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Usvajaju se Smjernice za zaštitu i spašavanje te analiza zaštite i spašavanja za 2015. godinu.

TOČKA 6. RAZVOJNA STRATEGIJA OPĆINE LASTOVO

IVANA MARČETA FRLAN: Dobili ste preko maila, a objavljeno je na Internet stranicama Općine Lastovo, jedna verzija izrade Strategije Općine Lastovo do 2020. godinu. Razvojna strategija je zapravo danas trebala ići na usvajanje, a nisam je stavila na usvajanje jer smatram da nije razrađena onoliko koliko bi trebala biti. Već sam jedanput napomenula da je to temeljni dokument. Ono što ne bude u razvojnoj strategiji, neće se moći plasirati na EU fondove. Jako mali odaziv je bio vijećnika što se tiče popunjavanja upitnika, što se tiče razrade određenih tema, i mislim da ako ćemo tako da bi bilo pošteno da donesete zaključak da će Razvojnu strategiju koordinirati Jedinstveni upravni odjel s općinskim načelnikom. Prvi natječaj je već izašao i traje do 11.05. i što duže budemo razvlačili neće biti dobro za nas. Ovo nije razvojna strategija ni moja ni načelnikova ni vaša osobno, nego razvoja kompletne općine. S obzirom na sve te odjele unutar razvojne strategije, mislim da imamo jedno Vijeće koje je jako dobro oformljeno u smislu ili posla kojim se bavi ili onim što se bavi u privatnom životu, tako da vas molim za suradnju u narednih sedam dana ili da stavite zaključak da sve ono što ja i još dvoje ljudi koji su ovo napisali, da će se to usvojiti, ja ne znam što reći nego da sam razočarana sa svim tim.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ja sam se uključila u to i vidjela sam da se uključio još jedan vijećnik i to je žalosno kada je u pitanju interes i sve ovo.

LEO KATIĆ: Mi imamo rješenje za to, da mi iskoordiniramo sve to, da vi onda na slijedećoj sjednici donesete taj dokument, jer nema više odgađanja.

IVANA MARČETA FRLAN: Razvojna strategija funkcionira kao Prostorni plan. Onog trenutka kada se donese ona je konačna, svaka izmjena i dopuna Razvojne strategije se plaća posebno, donosi se posebna odluka Vijeća i ide se u posebni postupak i ide se u ponovni postupak izmjene i dopune kao i Prostorni plan. To je poprilični trošak za Općinski proračun, a i trošenje vremena svih nas koji sada radimo na ruralnom razvoju i na prekomjernom broju projekata za Općinu Lastovo.

MARGARET HROPIĆ: Ja sam se uključila na jednom dijelu.

IVANA MARČETA FRLAN: Kao što sam vam rekla, ne morate 200 stranica elaborirati, ne morate se brinuti oko toga koliko Općina Lastovo ima stanovnika ili oko broja trafostanica, to su službeni podaci koji su dobavljeni od institucija koje su zadužene za to, ali ono što možete to je npr. Annette za socijalu, doktorica može za zdravstvo, netko za poljoprivredu, netko za Omladinac, možete uzeti svoje područje što radite ili što vam je najpoznatije i napisati jedan osvrt na sve to jer to ide u korist svim nama, zapravo meni najmanje.

MARGARET HROPIĆ: Što se tiče poljoprivrede, to sam ja već obavila.

LEO KATIĆ: Mi smo uočili da ima grešaka, pa smo odlučili da ne glasamo o tome, pa ako se slažete mi smo mislili da u narednih 15-tak dana otvorimo tu priču i da nakon toga tu priču zaključimo, a i onda kada dođemo na slijedeće Vijeće, a moramo, da o tome glasujemo i donesemo tu Razvojnu strategiju. Znači idemo zaključiti da to bude 09. travnja da se izvrši

očitovanje, i da nakon toga tu priču zaokružimo i donesemo taj dokument, to moramo imati jer se svaki natječaj poziva na strategiju, jel se slažete?

IVANA MARČETA FRLAN: Napisano je da je zaposlena jedna medicinska sestra, tu je greška, pa vi kao doktorica najbolje znate koliko je ljudi zaposleno što je vrlo bitno jednoga dana.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Piše dvije medicinske sestre i doktorice.

IVANA MARČETA FRLAN: To je greška, pogotovo u zdravstvu, to će biti vrlo bitno jednoga dana.

LEO KATIĆ: Da li se slažete da se npr. do 08. travnja izvrše očitovanja, tko želi, nikoga ne silimo, da nakon toga zaokružimo tu priču oko strategije i da se na slijedećoj sjednici glasuje.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Vijećnici će se očitovati po radnoj verziji najkasnije do 08. travnja 2015. nakon čega će Razvojna strategija ići na usvajanje.

TOČKA 7. PRODAJA NEKRETNINA

LEO KATIĆ: Imate ispred sebe jedan pregled programa Općine Lastovo onih koji jesu, oni koji su u najavama i sa desne strane su temeljem uvjeta Europskih fondova i natječaja Općine Lastovo. Ovome dokumentu nedostaje još jedna stvar, a to je temeljem naše rasprave koju smo vodili na prijašnjim sjednicama za uređenje općinskih stanova, pa bih vas zamolio da samo zabilježite na kraju uređenje dvije stambene jedinice u zgradi na Počuvalu 100.000,00 kuna. Ovdje je prikazano da bi Općina Lastovo zadržala nastavak investicija koje su u tijeku i otvorila nove za koje postoje odluke nadležnih tijela. Mi moramo osigurati svoje učešće, znači nema nikakvih EU fondova i financiranja 100% i mi smo na ovaj način prikazali koliko Općina Lastovo bi trebala osigurati ukoliko bi se ovo realiziralo bez onoga što nas još čeka, a čeka nas još natječaja u svibnju od Ruralnog razvoja, a to ćemo kada bude. Znači imamo rješenja i novce moramo osigurati i predložimo odluku o prodaji nekretnina koje su čiste. Ja vam moram reći da Općina Lastovo rješava dokumentaciju za još dvije nekretnine o čemu će Vijeće odlučivati, jer stanje u vlasničkim listovima ne odgovara stvarnom stanju, znači ne podudara se, a idemo samo s onim što je čisto. Znači predložimo odluku o prodaji stare barake u Zaklopatici i predložimo prodaju preostale č.zem. u Portorusu, drugi red, predzadnja parcela poviše ceste. Na taj način mislimo da možemo osigurati gro sredstava za sufinanciranje projekata kako su ovdje prikazani. To samo služi da bi se prikazalo na što se odnosi.

MARGARET HROPIĆ: Na što se odnosi ova tužba?

LEO KATIĆ: Ja se nadam da do ovoga neće doći, to moram odmah reći, a radi se o tome da je Općina Lastovo tužena od firme PROKLJAN d.o.o. iz Zagreba iz razloga što je Općina Lastovo podmirila neosporni dug prema MGT-u, a temeljem van sudske nagodbe sa MGT-om

Kumrovec, znači radi se o Ugovoru iz 2002. godine kojega sam ja potpisao, nastavio Lukša Lešić na uređenju prometnica, završio Miro Maričević. Tuženi smo zato što smo podmirili dug temeljem van sudske nagodbe na iznos 459.000,00 kuna tvrtci koja je u vrijeme isplate tog iznosa bila u stečaju blokiranog računa. Druga činjenica je da je o tome povod tužbi bio obaviješten načelnik Općine, pa se prikazuje da je napravio krivu radnju, to je drugi moment koji čitam iz tužbe i treći moment koji je naveden u tužbi da je Općina Lastovo znala između MGT-a i PROKLJANA postoji Cesija koja nije ispoštovana, jer da je ne bi došlo do tužbe, već je plaćena tvrtci koja je bila u stečaju i blokiranog računa, a što temeljem Zakona nije legalno. Općina Lastovo je odgovorila na tužbu po drugi put, mi smo se očitovali prošlu godinu na način da smo potvrđivali navode koje je iznosio bivši načelnik, međutim tvrtka PROKLJAN d.o.o. nas je ponovno tužila, taj smo dokument dobili 10.03. i mi smo angažirali odvjetnika, jer moramo, radi se o ozbiljnom iznosu, jer ukoliko bi Općina Lastovo izgubila taj spor, to bi značilo da bi ja digao kaznenu prijavu protiv bivšeg načelnika. Znači ovo je vrlo ozbiljno, ja to ne želim, mi smo organizirali odvjetnika, štitimo Općinu Lastovo, međutim ozbiljno je i ja se nadam da će odgovor kojeg su napravili stručni ljudi biti rješenje oko toga. Ročište je 13. travnja 2015. godine.

Kao što sam već rekao, troškovnički smo uredili ono što smo prije dogovarali kako ćemo uređivati općinske stanove. Radi se o dvije stambene jedinice na Počuvalo, jedan je stan gdje živi Ljiljana Jurica i u dogovoru s njenim skrbnikom riješiti problem Ljiljane Jurice koja je sada u puno većem stanu nego što joj pripada i tako bi se u objektu napravile dvije manje stambene jedinice, s tim da bi jedna bila za nju.

Mi na ovaj način mislimo osigurati naše učešće u postojećim i novim investicijama.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ne znam što su to podzemni kontejneri?

LEO KATIĆ: Idemo po redu: Sozanj, znamo što je, u tijeku je, Skrivena znamo što je, podzemni kontejneri to je znači kandidirani program, to su u turističkim zonama kontejneri koji su ukupani u zemlju. To su kontejneri za smeće ukopani u zemlju i imaju na površini završeni prostor i imaju ulazne manje komore. Za kontejnere nema odluke, za komunalno vozilo ima odluka, znači ona je prošla na natječaju. Imamo očitovanje koje je pozitivno. Lastovski poklad, prezentacija je 23.03. što je zadnji korak vezano za Gornju Luku i nakon toga ako tu prođemo i bude sve u redu, 03.04. bi trebala biti donesena odluka. Šetnice to je program koji je kandidiran. To je naš projekt Pasadur-Borova, Zaklopatica-Korita i produženje dijela u Barju 300 metara, s time što je šetnica Barje nešto drugo, a tamo je završetak problema koji nije završen. Znači ovako, mi smo u Barju radili desalinizaciju i napravili smo odvod soli tamo gdje nismo dobili suglasnost. Imamo određene prijave i na ovaj način bi postojeću cijev koju bi produžili u more 300 metara riješili u vanjskom dijelu odvajanje te soli s tim da u tom projektu kada prođe, imamo zainteresiranost triju stranaka koje bi sufinanciralo taj dio projekta, ali kada se to dogodi onda ćemo o tome potpisati neki sporazum. Ima tamo troje ljudi koji su zainteresirani za taj dio puta.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: S obzirom da je ovo vezano za prodaju nekretnina, znači ovo je parcela Skrivena Luka, kuća u selu, koliko sam shvatila, i magazin Zaklopatica.

LEO KATIĆ: Imamo magazin, to znaš.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znači barake koje su građene, sve su građene u uvalama i građene su za vrijeme austrougarske na državnom zemljištu. To su gradile privatne osobe i to su privatne barake, a iz tih privatnih barakama u uvalama danas su, vrlo često, kuće. Ta baraka kao i sve druge imaju svog vlasnika.

LEO KATIĆ: Je li ti vidiš što tu piše?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja vidim što tu piše, drugim vlasnicima prema drugim mjestima je to vraćeno, jer su svi u principu i u drugim uvalama u istom statusu. Tako da je meni ovo problematično akonto toga što je to defakto privatna kuća na državnom zemljištu. Ne bih željela da se kasnije vraćamo sa sudovima i tužbama itd. Mislim da bi trebalo biti korektan prema svima i kao što je tabularnim izjavama su drugi došli u vlasništvo, posjednici u vlasništvo baraka koje su izgradili njihovi preci, a na državnom zemljištu, da bi trebalo biti i u ovom slučaju.

LEO KATIĆ: Tabularna izjava više ne postoji kao zakonski akt, to je prvo, drugo ovdje piše da je vlasnik zgrade Općina Lastovo i to 1/1. Ono što je Općina Lastovo napravila, to treba isto reći, razgovarala sa bivšim posjednicima na način spora, znači mi nismo sa ovim izašli prije godinu dana kada nam je konkretno Santi u Općini Lastovo u dva navrata, znači već se 4 godine vodi sudski spor za dokazivanje vlasništva, i kada je dobio rješenje da nije moguće, mi vrlo jednostavno izlazimo sa dokumentima suda iz Korčule, nikakav Leo Katić, dokument s kojim izlazimo na Vijeće i predlažemo Općinskom vijeću prodaju općinske nekretnine.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovdje imamo isto tako ova kuća, Izvadak iz 2010. društveno vlasništvo Narodni odbor Općine Lastovo. . .

LEO KATIĆ: Ja sam malo prije rekao što predlažem, a predlažem ovo što piše Općina Lastovo i tada sam rekao da Općina Lastovo rješava još dvije nekretnine čije stanje ne odgovara stanju u prostoru i to su ova kuća koju je spomenula Anita i druga kuća ex Đove, jer stanje u posjedu i vlasništvu ne odgovara stanju na papiru, Općina Lastovo troši novce da bi rješavala to stanje, jer ne može doći u situaciju da budući vlasnik ne može riješiti stanje. Mi ovdje idemo vrlo jednostavno i meni nije ništa sporno, jer dok nije Općina Lastovo nema prodaje, mislim da je to jasno.

TONČI GRGUREVIĆ: Ako je to Austrija davala onima koji su imali volje napraviti ribarski magazin, kako je onda moguće da se onda u brdo dobije još 20 m. Svaka je baraka imala još zemlje iza.

MARGARET HROPIĆ: Ja konkretno imam baraku obitelji Hropić u Zaklopatici i 1962. godine je djed od mojega muža Luka Hropić skupa sa Delaqua Petrom kupio zemljište iza barake dužine 9 m u brdo i puta koliko je široka baraka od tada imamo ugovor ovjeren, plaćeno sve i nikada se nije proknjižilo, jer taj ugovor nije poslan na uknjižbu, imamo čak i građevinsku dozvolu, nacрте, sve i sada je ostala zemlja u problemu Hrvatskih šuma.

TONČI GRUGUREVIĆ: Vaša baraka ima 9 metara, neka ima 10, neka čak 20 m, to mi nije jasno.

IVELJA IVAN: Tonči, Austrougarska kao uređena država. . .

LEO KATIĆ: Italija.

IVELJA IVAN: Dobro Italija, da li su oni dopuštali ljudima da grade ili su ljudi sami gradili?

LEO KATIĆ: Dopuštali.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: To je bilo na pomorskom dobru, ali su imali pravo izgraditi.

TONČI GRUGUREVIĆ: ja nešto drugo gledam, ako je od Hropića 9 m, od onoga 10, pa je došlo do 20 m, to me interesira.

LEO KATIĆ: Komuna De Lagosta, ono što govori Anita, nije davala ljudima vlasništvo, nego je svojim rješenjem dozvoljavala ljudima građenje ribarskih magazina tlocrtne površine bez prava vlasništva, devedesetih godina je postojao Zakon gdje su načelnici i gradonačelnici putem tabularnih izjava priznavali ljudima koji su bili u posjedu da se knjiže na tlocrtne površine zgrada. Taj instrument više ne postoji. Ovdje se ne radi o nikakvom privatnom vlasništvu jer da je privatno pisalo bi ovdje Leo Katić, valjda. Ovdje se radi o vlasništvu, dokumenti iz siječnja 2015. godine. Mi smo došli na Vijeće i predlažemo prodaju nekretnina, zna se kako se prodaju nekretnine, jedino moguće osiguranje sredstava za nastavak investicija i otvaranje novih. Molim da se o tome glasuje.

TONČI GRUGUREVIĆ: Koliko je metara kvadratnih tu gdje je taj magazin i koliko ta kuća ima još u zaleđu?

LEO KATIĆ: Kuća nema zaleđe.

TONČI GRUGUREVIĆ: Ja tvrdim da ima.

LEO KATIĆ: Koliko bude utvrđeno u elaboratu, toliko će se prodavati. Mi donosimo odluku o prodaji, a prodat će se koliko bude u dokumentu. Znači koliko bude u parcelacijskom elaboratu, toliko će biti prodano.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja?

Ako nema, idemo glasovati. Tko je za da se proda magazin u Zaklopatici č.zgr. 923?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdilo da je sa pet glasova „za“, jedan glas „protiv“ i dva glasa „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prodat će se magazin u Zaklopatici , č.zgr.923.

LJUBO JURICA: Tko je za prodaju č.zem. 9730/37 u Skrivenoj Luci?

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdilo da je sa šest glasova „za“, jedan glas „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prodat će se parcela u Skrivenoj Luci na kat.čes.zem. 9730/37.

TOČKA 8. PODNOŠENJE ZAHTJEVA ZA OSNIVANJE LUČKE UPRAVE LASTOVO

LEO KATIĆ: Mi predlažemo da Općinsko vijeće donese takav zaključak iz više razloga, zato što smatramo da Lučka uprava i Općina Lastovo s tom Lučkom upravom može bolje upravljati pomorskim dobrom nego što to radi Županijska lučka uprava. Pod dva, ukoliko bi Župan i Županijska skupština, jer oni donose odluku, donijeli tu odluku, onda bi i imenovali Upravno vijeće i onda idu članovi, dva predstavnika Općine, jedan predstavnik Lučke uprave, dva predstavnika Županije. Na taj način bi upravljanje pomorskim dobrom, koje je za nas vrlo važno, bilo puno efikasnije, puno bolje i kvalitetnije i da ne bi imali stanje u prostoru kakvo je, a kakvo je mi nismo zadovoljni. Mi smo o ovome već vodili pregovore sa Županom i takva bi se odluka mogla donijeti. Ukoliko bi se takva odluka donijela onda bi mi donijeli odluku i imenovali sve predstavnike u tom Vijeću lučke uprave. Imali bi jednog zaposlenika i Općinsko vijeće bi moralo prvenstveno imenovati ravnatelja. Ovo sada je podnošenje zahtjeva radi ustroja otočke lučke uprave na Lastovu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Trenutno lukama na području općine Lastovo upravlja Lučka uprava DNŽ, neki su se izdvojili, mislim Dubrovnik, Korčula i Vela Luka. Znači ovim bi se osnovala posebna institucija koja bi bila općinska, uz sudjelovanje Županije . . .

LEO KATIĆ: . . . i Županijska.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: I Županijska, koliko je ona financijski održiva. Koliki je bio prihod od luka općine Lastovo, koliki je godišnji prihod i da li je to dovoljno da bi postojala zasebna institucija u vlasništvu Općine Lastovo. To je pitanje da bi mi uopće mogli razgovarati da li ima smisla tako nešto raditi.

LEO KATIĆ: Znači mi ne znamo koliki je prihod, jer mi to ne možemo ni znati. Mi sada na Lastovu nemamo samo upravljačku strukturu Županijske lučke uprave, nego imamo i upravljanje Županijskog ureda za prostorno uređenje, znači dvojaku imamo upravu, prema tome ovo nas u ovom koraku ništa ne košta.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Da, ali ako planiramo vlastitu lučku upravu, moramo imati u planu i koji su njeni potencijalni rashodi i potencijalni prihodi. Potencijalni prihodi od lučke uprave u tom slučaju koncesije za operativne obale dodjeljivala bi ova lastovska lučka uprava . . .

LEO KATIĆ: Uzela bi postojeće ugovore i preuzela nove.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Da, ali to znači upravljanje lukom Ubli, kojoj je izvođač Komunalac.

LEO KATIĆ: Za sada. Znači moramo to razjasniti. Lučke uprave upravljaju lučkim područjem. Lučka područja su Ubli, stara riva Pasadur, dio obale u Zaklopatici koja je pod koncesijom Tončeta Lazara, za sada još uvijek, i dio područja u sv. Mihovilu. Znači mi smo lučka uprava, mi ne znamo prihod lučke uprave, ono što znamo, a to je činjenica, da svaki prihod koje ubere netko drugi ne ide u Lastovo nego ide negdje drugdje. Počnimo od toga. Županijska lučka uprava, pa tako i Dubrovačka žele širiti lučka područja. Mi se već godinu dana protivimo širenju lučkih područja, jer Županijska lučka uprava na Lastovu ništa ne financira, već samo ubire lučke naknade sa izgrađenih obala. Mi smo se suprotstavili širenju lučkog područja zato što ukoliko Lučka uprava prošire lučko područje na cijelu Dalmaciju, što im je namjera, a ne grade nove rive, mi i bili ugroženi iz dvije pozicije: ne bi se mogli prijaviti na natječaje EU fondova za kandidiranje investicije na lučkom području, jer područje nije naše i ne bi sutra mogli rješavati problem koncesija na prostoru koji bi bio pod upravom otočke lučke uprave. Konkretno u Veloj Luci, znači Županijska lučka uprava i dalje upravlja lučkim područjem u Veloj Luci na način zastupljenosti dva člana u Upravnom vijeću. To radi i Općina Vela Luka, isto tako sa dva člana i jednog predstavnika Ministarstva. Prema tome, ukoliko bi Župan prihvatio naš zahtjev, tada bi se išlo u razradu ovog što pita Anita, jer mi to ne znamo jer neće nitko reći, ono što sigurno znamo da ni jedna kuna nije na Lastovu. Ne želim da zvuči kao da ja forsiram svoju lučku upravu, ja ne forsiram ništa, ja mislim da mi moramo preuzeti odgovornost i da moramo početi upravljati sa najvećim resursom Općine Lastovo, a to je more. Za ovu odluku će se biti teško izboriti, ali da bi ušli u tu borbu, moramo podnijeti zahtjev.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Jeste, ali mi nemamo nikakvih financijskih pokazatelja, to je broj jedan. Broj dva, ja sam prošle godine na rivi preko puta hotela Solitudo, predlagala da se Komunalac kandidira i ubere novac . . .

LEO KATIĆ: To nije ova priča.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znam, ali trebalo je napraviti financijsku garanciju, znači lani tamo nitko nije naplaćivao ništa i ti novci su otišli . . . a Komunalac je mogao lijepo zaraditi. Znači zaradi onaj koji je dao koncesiju i onaj koji je operativac. Znači tu se nismo pokazali kao gospodari, jer se to dalo bolje iskoristiti. S druge strane u jednoj od slijedećih točaka Park prirode pokušava napraviti sidrišta, koliko vidim ni tu Općina nije nešto raspoložena koliko mogu vidjeti, prema tome to mi je vrlo čudno. Treća stvar koja je meni problematična, o kojoj treba razmisliti. Ja se nadam da će luka Ubli ići u rekonstrukciju, jer Vela Luka ide u rekonstrukciju, valjda ćemo i mi.

LEO KATIĆ: Projektira se.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znači tu će trebati ići u jednu veću investiciju . U tom slučaju ta velika investicija bi bila kolač lastovske lučke uprave, je li tako. Ne bi išlo preko Županijske lučke uprave, nego preko ove osnovane lastovske, potencijalne . . .

LEO KATIĆ: Luke otvorene za daljnji promet se financiraju iz Državnog proračuna. Po izgrađenosti upravljanje tim prostorom bio bi, sutra, novo osnovane.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Sutra novoosnovane i gradnja i upravljanje . .

LEO KATIĆ: Malo prije sam rekao tko vrši gradnju te investicije, neću više ponavljati.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: To će financirati Država, ali preko lučke uprave, je li tako?

LEO KATIĆ: Ove ili neke druge, potpuno je isto.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Onda bi potencijalna gradnja danas-sutra proširenje luke Ubli išla preko lastovske lučke uprave, to je jedno, drugo planovi koji su već gotovi što se tiče izgradnje luke Ubli, je li tako, manje više su gotovi.

LEO KATIĆ: Financira ih Ministarstvo mora i Županijska lučka uprava.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Koja će to prepustiti lastovskoj lučkoj upravi . .

LEO KATIĆ: Malo prije sam rekao. Znači radi se o novoj instituciji, ovdje je pozitivna namjera, jer ja mislim i danas, da mi moramo početi upravljati sa prostorom, jer po mom mišljenju s prostorom s kojim upravlja netko drugi nije adekvatno niti od Šuma, niti od Lučke uprave niti od bilo koga. Ja tako mislim i zbog toga predlažem da uđemo u taj postupak, kako će to završiti ovisit će o političkoj volji, o borbi, ali sigurno ne o tom prihodu, jer taj prihod danas na Lastovu ne vidimo. Da mi na Lastovu vidimo da Lučka uprava vrši te velike investicije, ja nikada ne bih predložio ono što je dobro, jer po meni je stanje danas nikakvo. Ako misliš da je stanje dobro, ti ćeš glasati protiv ovog prijedloga. Ja bih više nego ti znao te podatke, ali na naša stalna traženja o ovome što tebe interesira, to nitko ne daje. To je njihovo pravo da ne daju. U ovoj priči će se otvoriti postupak, kako će se završiti, to ćemo vidjeti. Ja se nadam uspješno, zato predlažem. Volio bih da to doživim i ti i ja i da na to utječemo u funkcioniranju.

IVAN IVELJA: Gospođa Anita Jančić Lešić je u pravu kada kaže da ne znamo ni prihodnu ni rashodnu stranu, samo ne znam odakle taj njen strah da to dođe neka nova i da pokušamo saznati koliko to iznosi. Zašto bježati od toga, zašto da o vlastitim resursima ne raspravljamo mi, a netko drugi, iako će biti vjerojatno teško doći do toga. Zašto strah od toga. Imam osjećaj kao da mi to ne želimo, ne znam zašto, ne razumijem. Neke stvari ne razumijem, mogu shvatiti za barake, mogu biti suzdržan, ne razumijem neke stvari. Park prirode neću miješati, jer Park je nešto drugo, oni imaju 10 naših zaposlenika i o njemu ću raspravljati vezano za sidrišta. Ovdje se radi o tome da li ćemo mi raspolagati o onome što je našem području, ili ćemo ostaviti Dubrovniku da on o tome raspolaže. Pa neka vidimo, sada imamo nulu, ništa.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Lučka uprava je samostalna institucija, koliko mora imati zaposlenih, koje stručne spreme, koje zakonske uvjete mora ispunjavati, koliko sve to košta, koliko mi možemo uprihoditi, ali da bi mogli donijeti ovakvu odluku, moramo imati te podatke.

LEO KATIĆ: Mi ne donosimo odluku, donosi je Župan i Županijska skupština, ako je donesu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Da, ali mi podnosimo zahtjev, a da bi podnijeli zahtjev moramo imati neke parametre da li se nama to isplati ili ne.

STJEPAN JURICA: Mislim da se ne bi trebali previše opterećivati s ovim stvarima i ulaziti u neke prevelike diskusije. Smatram da je osnivanje lučke uprave jedna pozitivna stvar što se tiče same Općine Lastovo. Očekivani budući prihod će opredijeliti, vjerojatno i broj zaposlenih. Ja čisto sumnjam, pošto su lučke uprave napravili i tu nama neki susjedi i to relativno dobro funkcionira, na dobrobit tih općina, odnosno te lokalne zajednice. Prema tome mislim da je to jedna dobra i pozitivna stvar da krenemo u inicijativu i da idemo prema nadležnim institucijama i da se lučka uprava, što se tiče Općine Lastovo, oformi i profunkcionira, jer smatram da na taj način ćemo barem dio prihoda uspjeti naplatiti i na kraju krajeva i jedan zaposleni na ovoj općini znači puno.

LEO KATIĆ: Ovaj zahtjev, odluku donosi Županijska skupština, u aktu se kao osnivač pojavljuje i Županijska lučka uprava, a Općina Lastovo kao suosnivač. Odluku donosi Županijska skupština. Predsjedniče, ako nema nedoumica, ja bih dao prijedlog na glasovanje, pa neka se vijećnici izjasne što misle o zahtjevu.

LJUBO JURICA: Podnošenje zahtjeva za osnivanje lučke uprave Lastovo na glasanje.

Nakon obavljenog glasanja, predsjednik je utvrdio da je sa sedam glasova „Za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Općina Lastovo podnijet će zahtjev Dubrovačko- neretvanskoj županiji za osnivanje Lučke uprave Lastovo.

TOČKA 9. IMENOVANJE VIJEĆA ZA DAVANJE KONCESIJSKIH ODOBRENJA

IVANA MARČETA FRLAN: Temeljem ureda Vlade RH, Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja ima pet članova. Mi smo prošle godine iz reda Općine birali tri člana: Tončija Grgurevića, Ivu Čihorića i Ivanu Ivelju. S obzirom da Ivana Ivelja nije više članica Općinskog vijeća, potrebno je imenovati novog člana. Možete dati prijedlog.

LJUBO JURICA: Imate li prijedlog ili ima netko zainteresiran da bude.

LEO KATIĆ: Predlažem da zamjenska vijećnica koja je došla s te pozicije Margaret Hropić bude član tog Vijeća.

LJUBO JURICA: Ima li drugih prijedloga?

STJEPAN JURICA: Predlažem Ivana Ivelju.

IVAN IVELJA: Ma ne, neka bude Margaret Hropić, oni će se lakše naći.

LJUBO JURICA: Tko je za prijedlog da se imenuje Margaret Hropić?

Za ovaj je prijedlog glasovalo četiri vijećnika.

LJUBO JURICA: Tko je za prijedlog da se imenuje Ivan Ivelja?

Za ovaj prijedlog je glasovalo dva vijećnika.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa četiri glasa „za“ usvojen prijedlog i donosi se sljedeći

Z a k l j u č a k

Imenuje se vijećnica Margaret Hropić u Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja, a umjesto dosadašnje vijećnice Ivane Ivelja.

TOČKA 10. ODLUKA O DODJELI KONCESIJE ZA POSEBNU UPOTREBU POMORSKOG DOBRA – IVO GRGIĆ

LEO KATIĆ: Koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra donosi Županija, Županijski uredi za pomorsko dobro i Ivo Grgić je stranka koja je u ugovoru o dodjeli koncesija na pomorskom dobru Dubrovačko neretvanske županije. Temeljem izmjena Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ta nadležnost je spuštена na općinska i gradska vijeća. Imamo prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra koje je za naše potrebe izradio Županijski upravni odjel za pomorstvo. Na ovaj način bi osoba koja je po tadašnjem Zakonu bila u ugovoru o dodjeli koncesije na ovaj način stekla daljnje korištenje temeljem Općinskog vijeća. Znači promijenila se nadležnost onoga tko dodjeljuje koncesiju.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovo se odnosi na vez, je li tako? Do sada je bilo nekakvih 6 metara, neka manja kvadratura, ne sjećam se dobro, a on traži kvadraturu od 140 metara kvadratnih za rivu koju je on izgradio.

LEO KATIĆ: Razlika je, ovo je posebna uporaba pomorskog dobra, radi se o rivi za koju je koncesiju imao od Dubrovačko-neretvanske županije. Temeljem izmjene Zakona o koncesijama i Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, ta koncesija koja je bila pod Županijama, spuštена je na općinska i gradska vijeća. Temeljem toga je Ivo Klaić, koji to vodi, spustio nama prijedlog odluke koja je ispred nas. Ova odluka je vezana za površinu izgrađenosti, da je to sve ovo što sam do sada rekao.

TONČI GRGUREVIĆ: Po meni je problem 140 m², zato što je to riva 20x7 metara.

LEO KATIĆ: Tonči, nismo mi pisali niti ugovor, niti cijenu, niti površinu, niti uvjete, Mi smo dobili prijedlog kako to rješavaju od Ureda za pomorstvo. Što ću ovdje govoriti o površinama, kada je to radio netko drugi.

TONČI GRGUREVIĆ: Mi bolje znamo uvjete na terenu nego što će znati u Dubrovniku, jer 140 m² od njegove kuće sve do ruba rive.

LEO KATIĆ: Ti misliš da ova površina zahvaća prometnicu?

TONČI GRGUREVIĆ: Da, da.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Koliko znam, prije je Općina davala koncesije za vezove, je li tako, u svrhu vezanja čamaca, barke, određena kvadratura, kao komunalni vez. Da li je to to?

LEO KATIĆ: Ne, jer je čovjek legalno dobio koncesiju, ali je došlo do izmjene dvaju Zakona i Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, koja je sada u nadležnosti općinama i gradovima. Prema tome, mi možemo utvrditi koja je to površina, ako je u pitanju izgrađena obala, utvrditi će se koja je to površina da bi se tu izvršile izmjene i dopune, u čemu je problem?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Može li se ovo odgoditi dok se sve ne utvrdi?

LEO KATIĆ: Može se sve. Može se donijeti odluka da se utvrdi stvarna površina tražene obale, može se odgoditi.

IVAN IVELJA: Ja potpuno shvaćam da je prebačena nadležnost na nas, ja samo ako se može utvrditi što se mora utvrditi.

LJUBO JURICA: Čovjeku ništa ne znači do slijedeće sjednice.

IVAN IVELJA: Ja mislim da tisuću kuna je malo za njega.

LJUBO JURICA: Ako smanjimo metre, bit će još manje.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Jedina stvar koja meni nije jasna ovdje, to je da je ovu odluku dobio 2000. godine, a sada je 2015. što znači da je trajala 15 godina, a ovo ovdje treba trajati 10 godina, zbog čega?

IVANA MARČETA FRLAN: Zato što Općina može dati na 10 godina.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: A Županija je mogla dati na . . .

IVANA MARČETA FRLAN: Do najviše 20 godina.

LEO KATIĆ: Uredba o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru je to utvrdila, mi ne možemo mijenjati Uredbu, mi možemo ići na maksimum koliko tko može davati.

Stoga imamo dva prijedloga. Prvi je prijedlog da se donese odluka izmjenom članka 2. stvarnog stanja izgrađenosti i točka 2. je odgoda donošenja odluke za slijedeću sjednicu. I jedna i druga dovodi do rješenja priče.

LJUBO JURICA: Znači prvi prijedlog je da se donese odluka s tim da se izmjeni čl. 2. da se prekontrolira, a drugo da se odluka donese na slijedećem Vijeću.

STJEPAN JURICA: Moj je prijedlog i da se glasa za ovu odluku kakva je ovdje sada.

LJUBO JURICA: Idemo glasati za prvi prijedlog da se izmjeni u čl. 2. površina i upiše stvarno stanje izgrađenosti obale.

Za ovaj je prijedlog glasovalo četiri vijećnika.

LJUBO JURICA: Tko je za da se ovo donese na slijedećoj sjednici?

Za ovaj je prijedlog glasovalo četiri vijećnika.

LJUBO JURICA: Tko je za treći prijedlog vijećnika Stjepana Jurice?

Za ovaj prijedlog glasovao je jedan vijećnik.

LJUBO JURICA: Znači ovako, da donesemo sada odluku i promijenimo čl. 2. ili da na slijedećoj sjednici s tim da se premjeri i vidi kolika je površina, donese odluka.

Znači stavljam na glasovanje da se promijeni članak 2., tko je za?

Za ovaj prijedlog glasovalo je dva vijećnika.

LJUBO JURICA: Tko je za drugu odluku da se ponovno premjeri i donese zaključak?

Za ovaj je prijedlog glasovalo četiri vijećnika te je isti i usvojen.

TOČKA 11. UDRUŽIVANJE SA OPĆINAMA I GRADOVIMA – ARMAC – POMPADUR – OBERELSBACH

IVANA MARČETA FRLAN: Prošle godine su nam se javile zainteresirane francuske i njemačke općine koje su se poslije drugog svjetskog rata pobratimile kako bi se malo družile i kao bi ispravile poslijeratne odnose. Sada su počeli raditi na Europskim projektima i uvjeti da bi oni bili održivi, tada prije godinu i pol dana, bio je da budu partneri, odnosno da se pobratime sa novoizabranim članicama Europske unije. Oni su poslali upite, javilo se par općina i gradova i njihovo Vijeće koje se sastoji od 12 općina je prihvatilo Lastovo kao njima najprihvatljiviju destinaciju, znači kao najprihvatljiviju općinu za njihove projekte. Između ostaloga najvažniji projekti su im vezani za vodu i Europski socijalni fond ima svog predstavnika. Ne bih puno duljila, imate tu neke prospekte. S obzirom da su nas izabrali, određeni broj ljudi iz Lastova bi u desetom mjesecu otišao kod njih u posjet. Novci za putovanje su osigurani u njihovom proračunu iz EU projekta.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Je li više naših općina?

IVANA MARČETA FRLAN: Ne, samo mi iz ovog našeg područja.

Nakon kraće rasprave i obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Privaća se udruživanje sa općinama i gradovima Arnac Pompadour i Oberelsbach.

Pauza od pet minuta.

Vijećnica Annette Mufić Trojković je napustila sjednicu.

TOČKA 12. PARK PRIRODE LASTOVSKO OTOČJE – PROJEKT SIDRIŠTA

LEO KATIĆ: Nama je krajem siječnja 2015. godine Park prirode Lastovsko otočje dostavilo zahtjev za očitovanjem, a poradi izdavanja posebnih uvjeta sidrišta na području Parka prirode. 23. siječnja 2015. mi smo dali očitovanje kojega ste dobili u materijalima. Iz toga je vidljivo da mi nismo protiv sidrišta, nego protiv dijela mikrolokacije za projekt sidrišta. Ono do čega je bitno došlo je slijedeće: po tom prvom rješenju u uvali Zaklopatica bilo je sidrište uz matični otok, po ovom prijedlogu napuštena je ta ideja uz otok i postavljeno je sidrište u Zaklopatici u tri reda na način obuhvat akvatorija više od polovine uvale, mislim da je to negativno i tražimo povrat uz škof Zaklopatice i imamo očitovanje uz Kremenu, s tim da nije upitna jer ne ugrožava pomorsku rutu i u uvali Kremena smo obrazložili zašto smo u ovoj fazi protiv dijela sidrišta u Kremenoj. Nakon toga je održan sastanak u Zagrebu sa ministrom i pomoćnikom ministra a na temu sidrišta gdje smo obrazložili, inače ministar sjedi u Povjerenstvu Vlade za dodjelu koncesije u turističkoj zoni i nautičkom centru i treba reći da je 21.03.2015. godine u postupku realizacije koncesije za turističku zonu i nautički centar Upravni odjel za prostorno uređenje izdao akt, kojega ste dobili u materijalima, po kojem je cijelo područje Kremene utvrđen kao luka nautičkog turizma. Temeljem tog akta DUUDI je od Ministarstva mora, njegovog Povjerenstva za utvrđivanje granica pomorskog dobra, zatražio utvrđenje granica pomorskog dobra u dijelu Jurjeve, jer T zona zahvaća manji obuhvat, vidi se na karti pomorskog dobra, i utvrđenje koordinata za Kremenu jer je to zadnji korak u prijavi objavljenog natječaja. Za nas je neprihvatljivo da u ovoj fazi koja je, se u istom prostoru može ugroziti realizacija nama najvažnijeg projekta, a to je T zona Jurjeva sa nautičkom centrom. Zatražili smo od Ministra da se lokacija Kremena za sada suspendira, a poradi realizacije Vladine Odluke o nautičkom centru Kremena i da se u uvali Zaklopatica vrati prvobitno rješenje, a to je položaj sidrišta uz otok. Nakon toga je krenula priča da je Općina Lastovo protiv sidrišta, a ja moram reći da Općina Lastovo nije protiv sidrišta, nego je u zajedničkom interesu da se realizira sidrište u dijelu koje nije sporno, da se realizira nautički centar u kojem će najviše financijskog interesa imati Park prirode, pa je apsurdno da netko tko će u jednom projektu imati najveći interes bez ulaganja, insistira i proglašava protivljenje Općine Lastovo za sidrišta u lokaciji u koju treba i ulagati, platiti koncesiju i od toga imati određene prihode. Tada smo predložili Ministarstvu da ćemo predložiti Općinskom vijeću kod izmjene i dopune Prostornog plana i nove lokacije za širenje projekta sidrišta. Za mene je to sve potpuno jasno, onome kome nije neka komentira kako je, mislim da ovo ugrožava uvalu Zaklopatica, a za Kremenu sam objasnio zašto smo tražili suspenziju tog dijela programa.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: To što se tiče lokacije uvala Zaklopatica i Skrivena Luka, što se tiče ugrožavanja plovnog puta . . .

LEO KATIĆ: Skrivena Luka više nije predmet.

IVANA MARČETA FRLAN: Usklađena je .

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Znači to ide . . .

LEO KATIĆ: Ide kako je.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Što želim reći? Znači što se tiče tog plovnog puta, to određuje Lučka uprava i da u principu Općina Lastovo, odnosno Vijeće ne može određivati je li to šteti ili ne šteti, to će oni procijeniti da li je to izvedivo ili je pretjerano. Što se tiče uvale Kremena, u Prostornom planu stoji, ja tu ne bi gledala kao ili ili, jer logično je da nema smisla da se jedan tako veliki projekat ugrožava sidrištima. Međutim u Prostornom planu stoji da do izgradnje luke nautičkog turizma je moguće postaviti u Kremenoj sidrišta. U trenutku kada se krene u izgradnju luke nautičkog turizma, sidrišta se naravno izmiču, odnosno one ne konkuriraju luci nautičkog turizma. One znači mogu biti postavljene do realizacije ovog projekta koji je daleko veći i značajniji, tako da ne znam zbog čega to ne bi.

LEO KATIĆ: Malo prije sam rekao da je Upravni odjel za prostorno uređenje izdao akt DUUDI-ju kojim je cijeli prostor Kremene, vidi se iz grafičkog prikaza, ucrtan kao luka nautičkog turizma. Drugo što želim reći, ukoliko u Kremenu dođe realizacija sidrišta i potpis ugovora o koncesiji, jer se za sidrište mora dobiti koncesija, koncesija je ne samo pravo sidrišta, nego i po koordinatama iz ovog projekta, koncesija pomorskog dobra. U tom slučaju ne može nadležno tijelo u prostor u kojem već tada izdalo po projektu sidrišta koncesiju, nakon toga izdavati koncesiju na isti prostor. Mislim da se radi o ozbiljnoj temi i mislim da bi to Park trebao prihvatiti, jer mislim da je to ne samo u interesu općine, nego i Parka prirode, ne manje. Zato je bila reakcija kakva je. Da nismo došli u ovu fazu izdane dokumentacije koju vodi Vlada RH u izvodu utvrđivanja pomorskog dobra, mi ne bi to postavili kao problem. Znači, mi vjerujemo u realizaciju tog projekta, a očigledno ljudi u Parku tako ne misle.

STJEPAN JURICA: Žao mi je ovdje par stvari vezano za ovu kompletnu situaciju i samo bi napomenu par činjenica jer sam bio direktno unutra po tom pitanju, tako da znam neki slijed stvari koje su se događale. Od 2011. do konca 2013. godine radilo se na tom projektu. Tu su potrošena značajna sredstva, međutim projekt je propao zbog isteka ugovora sa Fondom za zaštitu prirode i to je stvarno žalosno. Žalosno je i to što smo tada u tom Vijeću sjedali sadašnji načelnik i ja i taj projekt nismo dokrajčili. U 2014. godini potpisan je ponovno ugovor za projekt, izdan je natječaj za izradu projektne dokumentacije. Dokumentacija je, normalno, gotova i dobivena je suglasnost od Lučke kapetanije Dubrovnik, nemojte zaboraviti, i dobivena je suglasnost od Ministarstva zaštite okoliša. I treća stvar je da defakto postoji pravni interes što se tiče i te suglasnosti koju treba ishodovati da bi se ušlo u konačnu realizaciju tog projekta. Nesporno je i sigurno da će tu Park imati prilično prihoda i koristi, ali ja mislim da će tu imati i priliku za otvoriti koje radno mjestu. U to sam siguran. Trenutno sam u takvoj situaciji da ja, što se tiče mogega članstva u Vijeću i ovo sve i ovo prethodno što se učinilo i što se nije učinilo da bi došlo te realizacije i postavlja se ključno pitanje zašto se do 31.12.2013. godine nije dokrajčio projekt, nego su potrošena značajna sredstva, projekt je propao zbog isteka ugovora za Fondom za zaštitu prirode. To ispada stvarno nevjerovatno. Što se ovoga tiče, ja mislim da bi trebalo ovaj projekt privesti kraju, jer mislim da su tu, što se tiče projekta, što se tiče suglasnosti Lučke kapetanije itd. ne bih htio sada da ispada da Općina Lastovo, odnosno mi, da kočimo bilo što, ako je u pitanju da je ugovor ponovno potpisan i da

je projekt dokrajčen, odnosno da su izdane suglasnosti od Lučke kapetanije i Ministarstva zaštite okoliša itd. Još bih postavio jedno pitanje, a vezano je za DUUDI, je li DUUDI vratio Kremenu, ne je li tako?

LEO KATIĆ: Nisam razumio pitanje.

STJEPAN JURICA: Koji je trenutni status Kremene?

LEO KATIĆ: O tome smo razgovarali više puta. Znači ne DUUDI Općini Lastovo, nego je Odlukom Vlade luka Kremena koja je imala status vojne luke, je ukinula vojnu luku Kremenu za realizaciju nautičkog centra Kremena. Vlada donosi takve odluke na prijedlog Ministarstva mora i Ministarstva obrane, jer mi nismo znali da je to vojna luka, mislili smo ovih zadnjih 20 godina da postoji tamo samo vojni objekt koji se zove potkop. U biti cijeli je prostor bio vojna luka sa potkopom. Mi govorimo o dijelu projekta sidrišta, mi ne govorimo o programu sidrišta, nije to jedini, to su dvije lokacije, jer nisi komentirao zahvat koji je crtano protivno na prvobitnom idejnom rješenju, jer ovo nije prvobitno rješenje, ovo je novo rješenje na koje sam ja reagirao kao načelnik Općine ne protiv sidrišta nego protiv položaja brodova u luci Zaklopatica.

MARGARET HROPIĆ: Mogu pitati vijećnika Stjepana Juricu je li on malo prije izlagao projekt Parka ili ovo što smo mi sada pričali?

TONČI ŠARIĆ: Što se tiče ovdje načelnika, mislim da je sve rekao na početku. Suglasnost Lučke kapetanije je data, ali tamo piše ako se poklapa i ne odudara od Prostornih planova Općine Lastovo, mislim, nitko nije protiv nego da li ovo odgovara Zaklopatici?

MARGARET HROPIĆ: To sam ja i pitala.

TONČI ŠARIĆ: To se i ja pitam, da li je firma koja je radila ove projekte radila po planovima Općine Lastovo. Oni su dobili novce, napravili, a ne paše. Da li ovo odgovara Prostornom planu Općine Lastovo?

IVAN IVELJA: Mislim da ovo kako se ovdje nacrtalo ugrožava prohodnost u Zaklopatici, tamo puno ulazi i izlazi jahti. Ovo je uzimanje dragocjenog prostora za manevriranje i mislim da ovo nije potrebno. Radi se o prihodima Parka, a ja želim da uprihodi što više i da možda i zaposli još koga, ali radi se maloj uvali.

TONČI ŠARIĆ: Što se tiče projekta Kremena, mislim da je puno interesantnije za čitav otok, a ima mjesta, a ima uvala gdje se mogu postaviti sidrišta.

STJEPAN JURICA: Ne postavlja nitko pitanje za luku nautičkog turizma, nego se postavlja pitanje da ovaj projekt što prije profunkcionira i da donese prihod i zaposli ljude, ništa drugo, to je cijela priča. Još nešto bih rekao. Mi ovdje pričamo, vidim Ivan i Tonči, drugi red ovdje, ja mislim da ovo zna Lučka kapetanija, odnosno lučka ispostava koja je donijela to.

TONČI GRGUREVIĆ: Nisu oni čitali Prostorni plan, jer da jesu ovdje je bila namjera da se stavi u jednom redu. Ali još ću ti jednu stvar reći, ima pet konoba, pa puta pet jedrilica, pa

puta ono što se sidri, pa puta apartmanskim gostiju, znaš što ti je to, to je crna jama. I da je u Prostornom planu, ja sam protiv. Ne stoji i gotovo. Pođi se tamo okupati, što pričaš.

STJEPAN JURICA: Tamo se godinama ne kupava, to nije od jučer.

IVANA MARČETA FRLAN: Mene zanima samo jedna stvar, s obzirom da Općina Lastovo nije protiv projekta sidrišta, a prošli projekt je sadržavao samo red uz škoj od Zaklopatice, zbog čega se Park prirode ne može držati prošlog projekta koji njima odgovara, nama odgovara, zašto je ovo više u interesu Parka nego prvobitno?

LEO KATIĆ: Ovaj projekat kojega imamo ispred sebe nije projekat prvi, tako ću ga zvati „prvi“ kojega je radila riječka firma, nego je zaključen novi ugovor sa firmom iz Splita koja se nije pridržavala lokacije Zaklopatice, nego je išla na rješenje kojega sada imamo ispred sebe.

IVANA MARČETA FRLAN: Ja znam da su to radile dvije različite firme, ali s obzirom da ovdje nije pitanje da smo mi protiv, odnosno Općinsko vijeće da je protiv, postavlja se pitanje, zašto Park ne može vratiti sidrišta u Zaklopatici u stanje po prvom projektu?

TONČI ŠARIĆ: Park prirode doživljava, takvo je moje subjektivno ili objektivno mišljenje, da Općina ne želi dozvoliti Parku, odnosno dati suglasnost da napravi sidrište.

TONČI GRGUREVIĆ: Na takav način ne.

TONČI ŠARIĆ: Ne, mi nismo protiv sidrišta, neka stavi ovdje jedan red kako je definirano Prostornim planom, nemamo ništa protiv.

IVANA MARČETA FRLAN: Doktorice, je li vama ovaj projekt sidrišta u Zaklopatici uredu ili mislite s obzirom da ovdje nije nitko protiv projekta da bi trebalo biti uz red?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Svaki se projekt mora pridržavati Prostornog plana. Ako u Prostornom planu postoji jedan red, ona mora biti jedan red. Isto tako, postoji u Kremenoj da se može do realizacije nekog većeg projekta dozvoliti privremeno sidrište i to mogu biti privremeni ugovori, privremena koncesija dok ne dođe do realizacije nekog većeg projekta. Treba se pridržavati Prostornog plana.

LEO KATIĆ: Meni suglasnost Kapetanije u kome piše, a vidim da se suglasnost čita samo u dijelu kako kome odgovara, a kad govorimo o Kapetaniji daje se suglasnost, a piše u skladu sa Prostornim planom i da se napravi Studija, to također piše u toj suglasnost, ali to nikoga ne interesira, jer se čita samo „dobili smo suglasnost“, to je na žalost tako. Mi nismo protiv, mi smo protiv takvih rješenja, a što piše u mom očitovanju.

TONČI ŠARIĆ: Što se tiče Kremene, mislim da je to trošak, ako već možemo dati drugu lokaciju gdje mogu postaviti to.

MARGARET HROPIĆ: To je preklapanje dva projekta.

IVAN IVELJA: Što se tiče Kremene, da li stoji ovo što govori doktorica Jančić da do nekog većeg projekta u skladu s Prostornim planom postoji mogućnost za vezivanje.

LEO KATIĆ: Treba reći zašto stoji? Stoji zato što nama Park prirode nije htio dati suglasnost za Ciljane izmjene. Nama je Park pismeno, ne usmeno, izdao suglasnost na CID za koje nismo mogli glasati u Prostornom planu, pod uvjetom da u Prostornom planu piše i dio rečenice „a do izgradnje nautičkog centra“. Prema tome, mi smo pristali na taj uvjet, jer smo morali, ali ja sam postavio pitanje jer Ministar sjedi u Vladinom povjerenstvu, raspravlja o državnom projektu, došao je u fazu koordinata, Park još nije došao u fazu koordinata koncesijskih za natječaj, i da se nešto podudara. Nije nikakav problem staviti sidrište i dislocirati ga. Sidrište znači da je proveden postupak koncesije i da pravna osoba, u ovom slučaju Park, dobije ugovor o koncesiju na određen broj godina, na određenu površinu, jer koncesija nije broj jahti, nego površina akvatorija koncesije i dok bude trajala ta koncesija na istom prostoru se Kremena poklapa 50% uvale. Jesmo mi glupi? Ja sada ne govorim kao načelnik Općine. Meni je nevjerovatno da mi na Lastovu ne možemo uskladiti svoje interese, nego na ovaj način pokazujemo bit priče. Zato smo tražili suspenziju tog dijela programa. Da nismo došli u ovu fazu Jurjeve luke i Kremene, nitko ne bi bio lud da to forsira i završi. Kremena je pola uvale, prema tome nema u istom prostoru dvije koncesije, o čemu govorimo.

MARGARET HROPIĆ: I to jedna privremena a druga stalna. Ne bi trebalo.

LEO KATIĆ: U tome je problem, problem je u ugovoru o koncesiji, a ne ovo što je rekla Anita staviti sidra pa ćemo ih maknuti.

IVANA MARČETA FRLAN: A suglasnosti glasi: ako budu ispoštovani svi opći uvjeti od točke 1. do točke 5.

LEO KATIĆ: Ali to nitko ne čita. Meni je žao što je do ovoga došlo i mi još uvijek želimo da se izvrši to usklađenje, jer to najmanje košta u ovoj fazi jer je u pitanju grafički prikaz promjeni u uvali Zaklopatica.

IVANA MARČETA FRLAN: Još kada dođe ponton od Karlovića.

STJEPAN JURICA: Ovo što je rekla vezano za ponton od Karlovića . . .

IVAN IVELJA: To kada bude, ako bude.

LEO KATIĆ: Ja tražim da se glasuje o mom očitovanju, osim Skrivene Luke, molim vas. Znači ja tražim od vas da stavite na glasovanje moje očitovanje kako je obrazloženo u materijalima, bez Skrivene Luke koja je, rekli smo maloprije, usklađena sa nadležnim tijelom.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i dva glasa „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se očitovanje načelnika Lea Katića, koje je sastavni dio ovog Zapisnika, kao stav općinskog vijeća Općine Lastovo.

TOČKA 13. VIJEĆNIČKA PITANJA

TONČI GRGUREVIĆ: 2006. godine, negdje u ovom vremenu, je Općinsko vijeće trebalo podići ruku za osnivanje Parka prirode Lastovsko otočje. Sada poradi ovakvih stvari, činjenica je bila da nije bio zagovor da bude čitavi arhipelag i kopneni dio površine, bude u granicama Parka prirode. To lijepo piše u zapisniku iz 2006. godine, čitao sam, iako nisam bio vijećnik. Pitanje pročelnici, koliko ima glasača sa pravom glasa na Lastovu?

IVANA MARČETA FRLAN: Nešto manje od 900.

TONČI GRGUREVIĆ: Koliko posto treba za referendum?

IVANA MARČETA FRLAN: 20% od ukupnog broja birača prema Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

TONČI GRGUREVIĆ: Znači negdje oko 180 ljudi otprilike. Moj je prijedlog, ne da se ukine Park prirode, sačuvaj Bože, dapače, meni je drago jer ima dosta zaposlenih ljudi, ali da se ograniči taj prostor Parka prirode iz prostog razloga što se nameću nulte zone, a te nulte zone tolerancije bi mogli biti segmenti Parka prirode. Izgleda da će nas taj Park prirode zadaviti, pogotovo ovakvom centralizacijom u Državi da će to biti sve na jednom mjestu u Zagrebu, ta i ta ulica i da će to veliko vijeće krojiti gaće svima nama koji živimo tu, a lako je tebi skrojiti kada ne živiš tu. Prema tome, ja ću osobno skupiti te potpise, ako uspijem i ovo Vijeće će trebati odraditi taj referendum da se granice Parka prirode smanji.

IVANA MARČETA FRLAN: Kada vi postavite pitanje, ja sa vašim upitom službeno idem dalje. Znači pitanje je koliko ljudi ima pravo glasa, s time da to može biti i inicijativa najmanje 1/3 predstavničkog tijela, pa predstavničko tijelo donosi odluku. Ne mora se nužno ići na 20% ukupnog popisa birača.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Tonči, parkovi prirode i nacionalni parkovi su dio državne strategije koji su uklopljeni u ta dva dokumenta i koji se ne mijenjaju samo tako. Mi moramo razgovarati o prednostima i manama.

LJUBO JURICA: Postavite pitanje.

TONČI GRGUREVIĆ: Koliki postotak glasača treba biti za referendum, a poradi mijenjanja granica Parka prirode.

LJUBO JURICA: Ima li još pitanja?

LEO KATIĆ: Ja moram komentirati da se radi o vrlo ozbiljnom pitanju zato što se to ne radi samo o tom dijelu inicijative koju je spomenuo Tonči, nego se radi i prema Zakonu. Prema tome ovdje nije pitanje samo htjenja i samo iskazivanja stava građana, ali se zapravo poslije toga radi o izmjeni Zakona, a svaki Park ima svoj Zakon, tako i Park prirode Lastovsko otočje.

STJEPAN JURICA: S obzirom da sjednice nemamo baš tako često, ja bih volio da svaki put počne sjednica Općinskog vijeća s prvom točkom dnevnog reda: informacija vezana za investicije do kuda smo došli, do kud smo itd.

LEO KATIĆ: Samo mi reci kako to zamišljaš? Misliš na onaj papir koji sam vam dao, tamo su i brojke i sve kako je.

STJEPAN JURICA: Dobro, informaciju do kuda ste došli, evo npr. vodovod Portorus ili bilo što, npr. otpad. Interesira me je li to gotova stvar ili stvarno mislimo nešto napraviti vezano za Dom za stare i nemoćne, što se tu konačno izdogađalo, gdje smo stali?

LEO KATIĆ: Na Povjerenstvu DUUDI-ja, parcelacijski elaborat objedinjavanja parcela 17.000,00 kuna, jer je tamo više parcela, to je geodeta sa Korčule, napokon je gotovo, ja ga potpisao i dostavio Parcelacijske elaborate, dakle radi se o više njih koji su vezani za Katastar i Zemljišnik, DUUDI-ju po potpisu toga dijela ide završetak o darovanju. Istovremeno mi nismo zaustavili cijeli projekat, istovremeno PRO-ing radi na Glavnom projektu za dom za stare i nemoćne. Znači radi se o dvije procedure o darovanju i ovo drugo.

STJEPAN JURICA: Po nekoj procijeni, kada bi mogli očekivati nešto konkretnije, odnosno početak nekakvih ulaganja.

LEO KATIĆ: Ja to ne znam, ali ono što je nama cilj mi ćemo se sigurno kandidirati na socijalni fond kada to izađe, mislim na Europski socijalni fond. Da li će to do tada biti temeljem Studije koja je za nas nepovoljna, a ona je rekla da za rad te institucije, bez ulaganja, treba godišnje 3,5 milijuna kuna, da će ta institucija temeljem svojih prihoda uprihoditi 1,2 milijuna i da za rad treba godišnje netko više od 2 milijuna sufinancirati, ja to ne znam. Ona je na žalost negativna po isplativosti, ali mi ćemo sigurno nastojati sprovesti to, znači radi se Glavni projekat, radi se darovanje, i mi ćemo u svakom slučaju dovesti ta oba puta do kraja ili ćemo dovesti jedan od ta dva puta, ali mislim da je ovo darovanje bitno, jer ukoliko pod tim uvjetima ne bude moguća realizacija, onda će se morati na Vijeću mijenjati odluka da bi se taj projekat nastavio. Ja se nadam da ćemo riješiti darovanje.

TONČI ŠARIĆ: Koliko će trebati grijanja da njima bude ugodno tamo, jer ja znam da za mog oca koji je preko 80 godina i živi na Pasaduru, gdje je sunčano, se još uvijek mora grijati.

LEO KATIĆ: Ekonomska studija je takva kakva je.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Obično da bi bilo pozitivno, mora imati preko 60 korisnika.

LEO KATIĆ: Ali ovaj nije toliko po projektu. Odlukom je Županija osnivač ovog Doma za stare, oni su napravili tu studiju.

LJUBO JURICA: Imali li još pitanja? Ako nema, ja bih dao riječ gostu na sjednici.

ZDENKO BARBIĆ: Ja bih samo htio pitati u vezi ove općinske ribarnice koja je u najmu, što je, kada ona radi i može li se kupiti ribe?

LEO KATIĆ: Oprosti, na koju ribarnicu misliš?

ZDENKO BARBIĆ: Ona u Ublima, kada se može kupiti ribe?

IVANA MARČETA FRLAN: To je ex Conex.

IVAN IVELJA: To je netko uzeo u koncesiju. Netko plaća, može držati zatvoreno.

Dovršeno u 21.20 sati.

Prema tonskom zapisu

zapisnik napisala

Gordana Šutić

Predsjednik

Ljubo Jurica