

Z A P I S N I K

sa 3. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane dana 12. rujna 2013. godine, s početkom u 9.00 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Ljubo Jurica, Anita Jančić Lešić, Tonči Grgurević, Annette Mufić Trojković, Ivan Čučević, Tonči Šarić, Ivana Ivelja i Stjepan Jurica.

NIJE NAZOČNAN: Ivan Ivelja.

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić - načelnik, Marčelino Simić - zamjenik načelnika, Meri Morača – pročelnica JUO, Anita Lešić – referent za financije u JUO, Zdenko Barbić.

Sjednica se snima diktafonom.

Ljubo Jurica, predsjednik Općinskog vijeća, otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno osam vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati, pa je predložio slijedeći

D N E V N I R E D:

1. Ovjera zapisnika sa 2. sjednice Općinskog vijeća,
2. Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2013.,
3. Plan zaštite od požara,
4. Komunalac d.o.o. – izvješće o poslovanju za siječanj – lipanj 2013.
5. Dopuna Izvješća o imovini Općine Lastovo,
6. Primjena Odluke o davanju javnih površina na privremeno korištenje (istezališta),
7. Povezivanje Lastova s kopnom – prijedlog sezonskog reda vožnje za 2014.g.,
8. Izvješće o izdanim koncesijskim odobrenjima,
9. Suglasnost na sporazum gradonačelnika (smanjenje ispuštanja CO2),
10. Obilježavanje Dana općine Lastovo,
11. Pravilnik o stipendiranju – prijedlog,
12. Naplata odvoza smeća Parku prirode,
13. Vijećnička pitanja.

LJUBO JURICA: Predlažem da se, ako je moguće, izbací točka 4. iz razloga što direktor Komunalca nije bio na vrijeme pozvan, a bez njega ne možemo odraditi i da umjesto te točke stavimo Ciljane izmjene i dopune PPU Općine Lastovo.

ANNETTE MUFÍĆ TROJKOVIĆ: Na prošloj sjednici sam zamolila da načelnik i donaćelnik iznesu plan rada, vidim da se nisu odazvali što je šteta, zato što mislim da nakon 3,5 mjeseca se može znati što se treba raditi, što će se slijedeće godine raditi i da nas na kraju i pridobiju. To je bila dobra namjera, čudim se da to načelnik nije sam predložio da bi pridobio Vijeće. Ne moramo to sada uvrstiti.

MERI MORAČA: Predlažem da se zapisnik sa 2. sjednice Vijeća stavi na usvajanje na slijedećoj sjednici iz razloga što ga je radio pripravnik koji još nema iskustva pa nije kako treba. Kada je on završio, nije bilo više vremena da se radi ispočetka pa ćemo ga ponovno napisati prema tonskom zapisu.

LEO KATIĆ: Vezano je za točku 3. dnevnog reda. Plan zaštite od požara. U napomeni piše vezano za taj Plan, da će se o njemu glasovati po ishodovanju suglasnosti nadležnih tijela.

Nadležna tijela su MUP i Županijska vatrogasna zajednica. Kako je Općina Lastovo napravila takvu procjenu na koju se ne može dobiti suglasnost, a vezano je za tekst o procjeni ugroženosti od požara uz DVD Lastovo ugrađeno da će se Vatrogasna zajednica na području općine Lastovo organizirati i kroz Komunalac Lastovo. Kako je Komunalac Lastovo organiziran, što u ideji ne mora biti loše, međutim kako po zakonskoj osnovi Komunalac to ne može biti, jer je poduzeće za komunalne djelatnosti, pa imamo da ćemo morati izdvojiti i vodu upravo iz tih razloga. Isto tako u ponedjeljak ujutro u Splitu je sastanak sa izrađivačima Procjene, da se u sklopu istih izmjena izvrši ta izmjena, dakle izuzme Komunalac Lastovo i stvori pretpostavka profesionalizacije, a to je uvrštavanje Javne vatrogasne postrojbe, kako bi na takvu procjenu dobili suglasnost od MUP-a i Županijske vatrogasne zajednice i na slijedećoj sjednici, ja ću to požuriti jer nam je hitno. Hitno nam je, jer bi po toj procjeni se trebali kandidirati za financiranje slijedeće godine. Zato predlažem da ne vodimo sada raspravu i da je izuzmemo iz dnevnog reda.

Vezano za Annetin prijedlog, kojega sam ja prihvatio, a razlog zašto nije danas na dnevnom redu što naš program, nažalost ne kao alibi, nego ovisi o tome kako ćemo brzo riješiti sadašnje stanje. Zašto? Zato što sam ja svoju ulogu zamislio na način stvarnog stanja, konkretnog programa i njegove realizacije. Ne da bi netko rekao da taj se program ne izvršava, nego zato što hoću nešto napraviti, normalno uz vašu pomoć. Bez vaše pomoći neću napraviti ništa ili vrlo malo. Prema tome, to je jedini razlog što to nije na ovoj sjednici, možda će biti na slijedećoj, ali će u ovom dijelu biti nakaradno jer neće imati čistu startnu poziciju Općine Lastovo na kojoj se zasniva program. Znači program će biti, nikakav razlog ne postoji da ne bude, to je jedini razlog.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Računam da neke glavne ciljeve imate.

Imam još jednu stvar: isto tako smo razgovarali o izvođaču PROing-a Goranu Galu o stanju zaštite od požara i dopisu koji je trebao biti upućen njemu ili razgovoru, pa bih molila izvješće o tome, da li se nešto poduzelo po pitanju AUDIO i prostorno planske dokumentacije.

STJEPAN JURICA: Može li ovo pod „Vijećnička pitanja“, pa da idemo za poslom?

Nakon kraće rasprave, predsjednik je predložio slijedeći

DNEVNI RED:

1. Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2013.,
2. Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana
3. Dopuna Izvješća o imovini Općine Lastovo,
4. Primjena Odluke o davanju javnih površina na privremeno korištenje (istezališta),
5. Povezivanje Lastova s kopnom – prijedlog sezonskog reda vožnje za 2014.g.,
6. Izvješće o izdanim koncesijskim odobrenjima,
7. Suglasnost na sporazum gradonačelnika (smanjenje ispuštanja CO2),
8. Obilježavanje Dana općine Lastovo,
9. Pravilnik o stipendiranju – prijedlog,
10. Naplata odvoza smeća Parku prirode,
11. Vijećnička pitanja.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

RAD PO PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU

TOČKA 1. POLUGODIŠNJE IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE LASTOVO ZA 2013. GODINU

ANITA LEŠIĆ: Početkom ove godine je izašao Pravilnik o polugodišnjem i godišnjem izvještavanju o Izvršenju proračuna i zato smo sada tu sa ovim izvještajem za pola godine, dakle od 01.01. do 30.06. Načelnik je dužan ovakav izvještaj dati Vijeću do 15. rujna, a to

znači da smo u rokovima. U tom Izvješću je prikazano stanje Proračuna, odnosno Izvršenje proračuna za prvih 6 mjeseci, točno onako kako je Pravilnik naložio. Znači Pravilnik točno precizira stavke koje moraju biti u ovom Izvršenju.

Tu su kod prihoda i rashoda u ovom općem dijelu izračunati indeksi ostvarenja u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na plan. Svi ti indeksi koji se odnose na plan Proračuna su mali, a mali su iz tog razloga što je to odnos prema cijeloj godini. Dakle ako je negdje 50% to znači da je Proračun izvršen idealno, jer je plan Proračuna za cijelu godinu. Tu ima masu brojki, ima objašnjenje uz Izvršenje proračuna, pa ja ne bih govorila stavku po stavku, jer ima toga puno, nego ako ima pitanja, ako ima nešto nejasno, onda bih odgovorila na ta pitanja.

STJEPAN JURICA: Gledam parametre Izvršenja od 01.06.2012. do 01.06.2013. i vidim da tu ima velikih problema, da ima velikih odstupanja, pa me interesira vezano za plan da mi ti ili načelnik kažete, to je ogromna disproporcija vezano za plan 2013. i pogotovo na prihodnoj strani.

ANITA LEŠIĆ: Prvo što treba reći je ono što sam već rekla da imamo plan za cijelu godinu i izvršenje za pola godine. Znači 50% bi bilo idealno, to je 100% izvršenje. Međutim na puno mjesta nemamo niti 1% ili 2, 3% a najviše kada se radi o investicijama koje su se trebale financirati iz Proračuna. Plan Proračuna je predvidio puno investicija, od tih svih investicija gotovo da se ništa nije ostvarilo i najvjerojatnije neće, što znači da nas čeka Rebalans Proračuna koji će sve to dovesti na realnu razinu. Normalno kada nisu ostvareni prihodi, onda nemamo ni rashode, nemamo iz čega financirati te rashode i zato je došlo do tako malog ostvarenja i kada se zbroji sve zajedno, onda je zbog tih malih postotaka ukupno Izvršenje loše. Mali je postotak, ali se radi o velikim novcima, jer su investicije uvijek malo veći novci, barem za naše uvjete.

STJEPAN JURICA: Što možemo očekivati u 2013. godini vezano za prihodnu stranu Proračuna, kakva je tu realna situacija?

LEO KATIĆ: Realno je ono što sam rekao na prošloj sjednici Vijeća. Otpočetak idemo realno i sa istinom, nismo tu u poziciji olajavanja i negiranja, idemo realnim stanjem, a nije realno ako netko misli da se može ući u program u 9., 10., 11. ili 12. mjesecu tekuće godine, zna se kada se ulazi u program. Mi ako mislimo nešto raditi moramo ući u programe koji se rade do kraja ove godine kod nadležnih ministarstava ili državnim poduzećima, znači bez obzira iz koje pozicije. Ono gdje se vodi najveća borba i gdje gubimo najviše vremena to je kako ishoditi potporu Općini Lastovo iz tekuće pričuve znajući da Hrvatska vlada i Ministarstvo financija te potpore ne daju. Mi sada sa Vladom i Ministarstvom tražimo model iz koje to pozicije se može dobiti tekuća potpora.

Što se tiče investicija pitanje glasi zašto nismo dobili, a nismo dobili jer nismo imali papire. Mi pokušavamo učiniti maksimum, a to je kako su te investicije vezane za već postojeće ugovore, ako je u pitanju Deponij onda je to vezano za Fond zaštite okoliša. Tu je problem oko novaca koje smo potrošili, a nismo napravili. Mi nismo imali ni račun za tu projektnu dokumentaciju pa nam je došao jučer račun koji moramo platiti. Činjenica je da mi moramo to riješiti kako bi sa tim istim ++++++ nastavili investicije, ovdje nema pitanja da li nama treba taj deponij ili ne. Tu trošimo najviše vremena da riješimo taj problem.

Kada je u pitanju cjevovod Skrivena Luka, prošle godine je dobivena građevna dozvola, a nije ušlo u program Hrvatskih voda, iako je bio i natječaj i ostalo, tu je druga vrsta problema, a to je da moramo u međuvremenu razriješiti problem preustroja vodoopskrbe otoka Lastova. Jučer su bile rasprave u NPKLM vezano za ustroj i za razna rješenja: ili podružnica NPKLM-a koja bi nama odgovarala u smislu financijskog i organizatorskog, preuzimanje djelatnika, povećanje temeljnog kapitala, povećanje udjela Općine Lastovo u Skupštini dioničara, povećanje broja glasova kod glasovanja u toj istoj Skupštini i drugo što je nama nepovoljnije to je osnivanje naše firme, što je neisplativo. Osnivanje naše firme bi značilo, ako nas NPKLM odbije mi ćemo to morati, ali unaprijed znamo da je ta firma u stečaju.

Zašto? Zato što u tom slučaju postoji ugovor između NPKLM-a i te naše nove firme koja će imati vodoopskrbu Lastova, po tom ugovornom odnosu koji već postoji na drugim mjestima, NPKLM fakturira vodu našoj firmi, a naša firma treba tu vodu distribuirati, održavati sustav, treba naplaćivati, a unaprijed znamo da će naplata biti 50%, a to znači svaku godinu u gubitku 50% ili će morati nama Lastovcima naplatiti vodu tri puta skuplju da bi došao do viška sredstava. Znači naš napor je, a prvo što činimo to je da podnesemo zahtjev Skupštini za dioničarski ugovor u kojemu mi, temeljem parametara, a to je 3 km vodovoda između vodospreme do ulaza u more, od prije postojeći podmorski cjevovod kao naš udio i tome se još pridodaje investicija na otoku Lastovu koja je srećom završena u dijelu u kojemu je završena da bi se taj odnos promijenio u suvlasništvu i u odlučivanju. Prema tome stvar je jasna: mi imamo manjak vremena, to je naš problem. Mi moramo učiniti sve da ne izgubimo investicije i kandidiranje. Mi insistiramo i na desalinizaciji i ispravnom stanju i mislim da to previše vrijedi da bi mi olako uništili. Zato taktiziramo i kupujemo vrijeme sa Rebalansom proračuna. Mi unaprijed znamo da će Rebalans biti ogoljen za te puste milijune, a ne radimo ga zato jer nismo riješili potporu koja direktno utječe na rashodnu stranu, jer bez prihoda nema ni rashoda.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Mene bi zanimalo stavka ostali nespomenuti rashodi poslovanja, što je to?

ANITA LEŠIĆ: U ove nespomenute rashode spadaju razni troškovi koji nisu na drugi način precizirani u Proračunu. Oni su planirani u ovakvom iznosu za ovu godinu, znači nemaju veće izvršenje nego što je planirano. Tu spadaju naše proslave i pokroviteljstva, neke manifestacije itd. Razlika je zato što je u prošloj godini bilo samo 1.000,00 kn, malo i sada je u ovoj godini više, ali nije premašen plan.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Imam još nešto. Pomoć u kući – konkretno piše 199.678,00 kn. Po mojim saznanjima trebalo bi maksimalno biti 158.700,00 kn. Nije mi jasna ta razlika.

ANITA LEŠIĆ: Ovo je izvršenje za 6 mjeseci, ali meni je tako proknjiženo, morala bih provjeriti.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Još nešto generalno bih rekla: bilo je predizborno vrijeme, prilagodba u novom mandatu, ali općenito sam primijetila da se u ovo pola godine štedilo najviše na građanima, znači na kvaliteti života, to su naknade građanima, ulaganje na građevinske objekte, izgradnja komunalne infrastrukture, sanacija crkvice, rekreacija, zdravstvo – to su sve stvari na kojima se štedjelo, pa na izjednačavanju umirovljeničkog standarda, na projektu Doma za umirovljenike, nije se dobilo novca a možda se moglo bolje napredovati, a s druge strane, čini mi se, više troši na možda ne bitne stavke - to su ti ostali nespomenuti rashodi, ostale usluge, usluge tekućeg investicijskog održavanja 317% npr. Znači općenito su ti materijalni rashodi u Proračunu veći za 32%. Ja bih zamolila načelnika, a ujedno i Vijeće da se o tome vodi računa. Znači da su nama prvo i osnovno građani i da se na njima ne može štedjeti, nego da se pokušava štedjeti na drugim stvarima iako je to teško kada se nema novca, ali da se o tim glavnim ciljevima vodi računa.

ANITA LEŠIĆ: Prvo, govorimo o Izvršenju proračuna od 01.01. do 30.06. dakle govorimo o 6 mjeseci, ovo slijedeće što je bilo o održavanju ne radi se o ovoj zgradi niti popravku kompjutera nego se radi o održavanju javnih površina. Bilo je nekakvih zahvata u prvih 6 mjeseci i u tom je dijelu premašeno što će se riješiti. Dio onoga što si ti nabrojila su investicije. Sada smo čuli što se događa sa investicijama. Što se tiče socijalnih davanja stipendije su se isplaćivale redovno, potpore za novorođenčad redovno, ostaje ovo pitanje umirovljenika kojima se to prestalo isplaćivati u listopadu 2012. godine iz jednostavnog razloga nedostatka sredstava. Treba voditi računa da imamo plan za cijelu godinu, a

Izvršenje za pola godine pa ako negdje stoji izvršenje 40% to je skroz dobro. Znači i to treba uzeti u obzir. Sve ovo drugo je koliko para toliko muzike, tako se kaže.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Da, ali radi se o prioritetima, to sam htjela naglasiti i mislim da se svi slažemo s tim i da to nije upitno i da treba gledati da građanima više ide i da se štedi gdje se može štedjeti na drugim stranima. To je u principu konstatacija za budućnost.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2013. godinu.

TOČKA 2. DOPUNA IZVJEŠĆA O IMOVINI OPĆINE LASTOVO

IVO ČIHORATIĆ: Prema zemljišnoj knjizi, ja sam napisao to i dao u materijalima.

LEO KATIĆ: Mislim da bi prioritet naših Službi trebao biti rješavanje imovinskih odnosa i tamo gdje je nekad pisalo općenarodna imovina, a uknjižio se netko, npr. Republika Hrvatska, treba ući u postupak. Mislim da mi trebamo ići ne sa pojedinačnim zahtjevima, nego sastaviti popis te imovine u kojoj je vidljivo da je nekad bila opće narodna, da je sada RH, a u biti, u naravi treba biti Općina Lastovo i da uđemo u postupak sa Državnim odvjetništvom u rješavanje te imovine. Bez te imovine, a otkad je more i šume postalo Hrvatsko i kada ostalo pređe u državno vlasništvo mi na Lastovu nemamo što raditi. Mi smo razvlašteni, zato predlažem prioritet naše Službe i da se napravi grupni zahtjev u proceduri kakva je, to je naš posao da se pokušamo izboriti i da moramo to shvatiti ozbiljno. Ponavljam hitno ući u tu proceduru i vratiti maksimalno što možemo vratiti da bude vlasništvo Općine Lastovo.

STJEPAN JURICA: Slažem da treba učiniti sve što se može, iako sam malo skeptičan, jer je to bila praksa u cijeloj Državi, ali pokušajmo.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Nalaže se Jedinostvenom upravnom odjelu da prioritetno provede proceduru oko rješavanja općinske imovine na način da objedini svu imovinu u jedan zahtjev i da se uđe u postupak sa Državnim odvjetništvom.

TOČKA 5. POVEZIVANJE LASTOVA S KOPNOM – PRIJEDLOG SEZONSKOG REDA VOŽNJE ZA 2014. GODINU

MARČELINO SIMIĆ: Ja sam zamislio ovdje, ne znam koliko je to moguće, ali sam se vodio sa jednom stvari, a to je da je katamaran sporiji od trajekta ako bi trajekt plovio direktno Lastovo - Split. Tu sam mislio na trajekt Lastovo koji je mali, ali je brz, iako vozi samo 17 milja pa je i to sporo u odnosu na trajekte koji voze 19 milja. Međutim kada bi on svakodnevno kretao iz Ubli u 6 sati dolazio bi u Split u 9.15 sati ne ulazeći u Vela Luku. Danas katamaran putuje u prosjeku 3,5 sati. Iz Splita bi mogao krenuti u 15 sati i u 18.15 sati je na Lastovu i po meni je to i za goste i za nas idealno. U tom nam slučaju katamaran ne treba. Druga je stvar je da povežemo Dubrovnik s jednim manjim trajektom koji ukrcava 5-6 auta, što je nama dovoljno i da povezuje Vela Luku, to bi bilo tri puta tjedno. Znači iz Ubli kreće ujutro u 5.30 sati, u 7 je u Vela Luci ili da krene u 4.30 sati da bi se moglo uhvatiti onaj

trajekt za Dominče - Orebić. On se vraća kada dođe trajekt iz Splita da se ljudi prekrcaju u Veloj Luci i vratio bi se na Lastovo, otišao u Velu Luku i opet navečer bi čekao trajekt iz Splita ako je netko zakasnio da ga dovede na Lastovo.
Ne znam za autobuse u Veloj Luci za Dubrovnik.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Mislim da putnici za Dubrovnik moraju doći katamaranom u Vela Luku, inače ne mogu uhvatiti tu vezu.
Samo da pitam što je s trajektom Korčula, kako on vozi?

MARČELINO SIMIĆ: Kao i do sada, ali ne dolazi u Lastovo, samo do Vela Luke. Lastovo ide u 6 sati i dolazi u Split u 9.15 u Split, a iz Splita ide u 15 sati i dolazi u Ubli u 18.15 sati i tu je preko noći. Ujutro opet tako ide u 6 sati. . . .za Korčulu tu nema mjesta. Po meni prvo je da u luku Ubli ne može stati dva trajekta, a drugo ovaj trajekt koji povezuje trajekt Korčulu u jutarnjoj smjeni neka poveže i u kasnoj smjeni. Meni je ovo prilično racionalno. Ne mora biti trajekt Hanibal, može biti i manji, ali brži. U 15 sati imaju direktan trajekt za Lastovo.
Problem je što bi mi htjeli sve idealno, po meni ovo je rješenje kojim možemo uštedjeti.

IVANA IVELJA: Ovo je super, ali tko ti garantira da će biti trajekt Lastovo? Treba uvjetovati brzinu trajekta.

MARČELINO SIMIĆ: Ja sam rekao slučajno trajekt Lastovo, rekao sam brzina najmanje 17 milja, ali bi trebali tražiti 18 milja.

IVANA IVELJA: Bi li se moglo dogoditi da ako se ukine katamaran da ga ukinu cijelu godinu? Ovdje je predloženo da će se katamaran ukinuti u ljetnoj sezoni, ako kažu ne treba vam ljeti, a što će vam zimi?

MARČELINO SIMIĆ: Nešto moramo naći da nam gosti ne dolaze u 22.30 sati navečer. To je osnovno.

IVANA IVELJA: Znam, taj je gost samo jedanput, a ja sam ovdje 365 dana, nemojmo ukinuti nešto što je nama potrebno.

MARČELINO SIMIĆ: Tko govori o zimi, ja govorim o ljetu.

IVANA IVELJA: Ali ljeto će povući određene posljedice za zimu, jer ako nam ljeti ne treba katamaran kada ima troduplo ljudi, što će nam zimi. To je razlog više da nam ga ukinu cijelu godinu.

MARČELINO SIMIĆ: Brod koji ide 18 milja nadomjesti ovakav katamaran. kakav je. Ja samo govorim da je stanje ovakvo i ako hoćemo razvijati turističku sezonu nedopustivo. Neka svatko promisli do slijedeće sjednice i dođimo sa pisanim prijedlog tko što misli. Ja mislim da nam treba direktna linija, a ne ovo što imamo.

STJEPAN JURICA: Ja mislim da bi na ovom prvom prijedlogu trebali graditi sve ostalo, a vezano za sezonski red plovidbe i usklađenje s drugim trajektom, a što se tiče van sezone, to je opet posebna priča. Činjenica je da trajekt Lastovo kada bi tako vozio da bi Država morala to dotirati. Imamo neke uštede vezano za katamaran, samo nemojte uzimati ovu uštedu Split – Lastovo, nego V. Luka – Lastovo. Mislim da bi nam trebala dnevna veza Lastovo – Split, a tehnički pokušati izvesti za ovaj drugi trajekt.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ali potreban je i drugi trajekt, jer se prvi trajekt napuni ljeti i neka uđe cisterna ili slično, nema mjesta.

MARČELINO SIMIĆ: Dovoljan nam je samo trajekt Lastovo. U 4.30 sati ide iz Ubli za V. Luku, do dođe u 5.45 u V. Luku, tko hoće u Split prekrcu se u Korčulu. Vraća se iz V. Luke u 6.15 i dođe u 7.45 u Ubli. Iz Ubli u 8 sati kreće ravno u Split i dođe u 11.15. sati. U 16 kreće iz Splita, u Ubli dolazi u 19.15 i tu prenoći.

IVANA IVELJA: To se i Lučani moraju složiti s ovim.

IVAN ČUČEVIĆ: Ovo što je Marčelino predložio sa ovim dopunama da bi se trajekt Lastovo uključio kao jedini trajekt koji bi obavljao i jedno i drugo i da se skрати sezona, što mislim da bi njima bilo drago jer bi mogli skratiti za skoro mjesec dana. Nama stvarno nema smisla nakon 15.09. imati te tri veze. Možemo im ponuditi da se skрати za mjesec dana i da se uključi ovo i da nam daju Lastovo kao trajno rješenje, to bi bilo super.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Jedna direktna veza sa Lastovom, a druga da hvata vezu s trajektom Korčula.

MERI MORAČA: Da li u toj varijanti ostaje katamaran?

IVAN ČUČEVIĆ: Znači ono što je rekao Marčelino da trajekt Lastovo dođe na Lastovo i da bude trajekt koji će obavljati direktnu vezu ujutro do Vela Luke da bi uhvatio trajekt Korčula. Znači u tom smislu se ništa ne bi promijenilo, mi bi došli u Split kao što i sada dolazimo i da se vrati i obavi direktnu vezu sa Splitom.

LJUBO JURICA: Ovaj trajekt što dolazi u 11 sati u Split, kada se vraća nazad?

MARČELINO SIMIĆ: Iz Splita polazi u 16 sati i u Lastovu je u 19.15 sati i ide opet u Vela Luku i čeka Korčulu i vraća se opet u Lastovo.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ovo je stvarno prilagođeno otočanima da kreneš rano, da dođeš na vrijeme, da obaviš posao i vratiš se.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Pričamo o sezonskom redu plovidbe, mi moramo razgovarati i o cijeloj godini zato što je nama to važno, to je kvaliteta našega života ovdje i moramo misliti i o djeci. Već jedanput sam bila predložila na prošlom Vijeću da se razmišlja o mogućnosti jednog malog broda koji, ne mora ukrcavati auta, bi između Zaklopatice i Brne koji bi svakodnevno povezani u smislu da djeca koja žele tamo poći u gimnaziju ili srednju školu ili ljudi koji bi htjeli obaviti neke službene stvari npr. katastar, da budemo bolje povezani i da radimo na tome zato što naša djeca ako imaju mogućnost svakodnevno se vraćati doma, onda je to sutra sigurno veća mogućnost da će ostati na otoku i da će živjeti ovdje. Ja mislim da o tome moramo ozbiljno razmišljati i mislim da i Blato tu ima razumijevanja. Ja sam jedanput privatno pričala sa načelnikom, oni bi npr. dali na korištenje neki dom ili slično u slučaju nevremena da djeca mogu ostati tamo. Tako da bi to bilo i u interesu Blata, pa da razmislimo i pokušamo dobiti tu dodatnu vezu pogotovo što se radi o nekom malom brodu samo da je dovoljno stabilan da može podnijeti neko lošije vrijeme.

STJEPAN JURICA: Ja mislim da je to malo futuristički. Sve ove strategije Jadrolinije će se vezati za Vela Luku. Brna nije sigurna luka.

MARČELINO SIMIĆ: Dosta sam razmišljao o tome i nisam se složio s time iz jednostavnog razloga: to su mala djeca i to je sat do tamo i pola sata do Blata. Znači to je 1,40 sati u jednom smjeru, pa isto toliko u drugom plus školovanje. Mislim da je to katastrofa za našu djecu. Pogotovo kada iz malo izvalja, kakvi će doći u školu. Kada se moraju ustati da bi pošli u tu školu? Zašto radije ne razmišljamo o interaktivnom učenju. Po meni je to maltretiranje djece, ja svoje dijete ne bi tamo poslao.

ANNETTE MUFIC' TROJKOVIC': Moje mišljenje je da to djeca mogu podnijeti zato što npr. ja sam se u Njemačkoj vozila do gimnazije 1,15 sati. Doduše to je bio autobus, ali mislim da će se djeca vrlo brzo naviknuti na to i ja mislim da je to sutra potencijal da će bar dvoje od te djece ostat na Lastovu.

IVAN ČUČEVIĆ: Dobro, ako bi trajekt Lastovo krenulo ujutro u 4,00 i bilo u 7,30 u Splitu, u 8,00 sati se vraća na Lastovo i u 11.30 sati je na Lastovu, onda bi u 12.00 sati mogao krenuti u Vela Luku i uhvatiti trajekt Korčula u 13.30 sati koji ide u Split. To bi bilo super.

LEO KATIĆ: Mi moramo utvrditi prijedlog. Mislim da bi najrealniji bio prijedlog dr. Čučevića, ali ne ovaj zadnji jer je on dvojbena stvar u smislu Vela Luke. Znači, ja mislim da je naš prijedlog koji je najrealniji slijedeći: prvo govorim o trajektu Lastovo, da jutarnji ide u Vela Luku i onda se prelazi u trajekt Korčula koji ide za Split, pa se trajekt Lastovo vraća na Lastovo i u toj drugoj turi bi odradio direktnu liniju. Isto kao što bi u popodnevnim satima radilo onu prvu liniju iz Splita direktno za Lastovo, a onu drugu bi vratilo se u Vela Luku i vratilo putnike na Lastovo. Dakle, ja mislim da mi moramo otvoriti postupak pregovaranja, moramo početi sada, a ne u prosincu, da moramo ići sa svojim zahtjevom, jer ukoliko prijevoznik ne prihvaća da to radi trajekt Lastovo, onda taj prijedlog ne vrijedi. U svemu ovome ja ne bih dirao brzobrodski prijevoz jer je on drugačije ustrojen i drugačije se financira. Ne bih povezivao jedno i drugo jer su to dvije različite stvari. Brzobrodaska linija je državna i po Zakonu o otocima, a ovaj prijevoz je nešto drugo i ne bih to stavljao zajedno. Moj je prijedlog da se ovlasti općinski načelnik da vodi rasprave o tome i da potom obavijesti Općinsko vijeće, te da se ne dovedemo u situaciju kao prošle godine da se bez nas to učini. Idemo pokušati.

Predsjedniče zato vas molim da izglasamo prijedlog jer se mora početi sa pregovaranjima.

Nakon kraće rasprave i obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Predlaže se trajektni sezonski plovidbeni red za 2014. godinu kako slijedi:

SVAKI DAN								
04.25	-	07.45	19.30	UBLI	07.30	19.15	-	22.35
05.50 →	6.15	-	20.55	↓ VELA LUKA ↑	06.05	-	20.30 →	21.10
-	09.15	11.00	-	SPLIT	-	16.00	17.30	-

- Ovu trajektnu liniju bi trebao održavati trajekt „Lastovo“ (ili drugi trajekt iste, odnosno veće brzine).
- Predlaže se da plovidbeni red katamarana ostane nepromijenjen.
- Radi uštede, predlaže se skraćivanje trajanja ljetnog reda vožnje (barem za Lastovo) na razdoblje od 15. 06. do 15. 09.

TOČKA 4. PRIMJENA ODLUKE O DAVANJU JAVNIH POVRŠINA NA PRIVREMENO KORISTENJE (ISTEZALIŠTA)

LJUBO JURICA: Za ovu točku dnevnog reda pozvali smo komunalnog redara Tonča Đivoju.

MERI MORAČA: Komunalni redar je dao svoje pismeno izvješće o svom radu. Pretpostavljam da se to vidjeli, ali ako ima pitanja on će rado odgovoriti.

ANTON ĐIVOJE: Pretpostavljam da ste pročitali moje izvješće pa predlažem da idemo u raspravu.

LJUBO JURICA: Ima li pitanja?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja bih pitala nešto općenito, a o komunalnom redu možemo razgovarati na nekoj drugoj sjednici i kako se primjenjuju sve točke u toj Odluci, mislim da je to vrlo važno i da se prema svim građanima moramo odnositi jednako i da se jednako, bez suzdržavanja, taj komunalni red izvrši. Ja sam s ovim Izvješćem za ovu točku zadovoljna, ali mislim da općenito moramo pričati, ne samo o barkama. . . .

LJUBO JURICA: Kada sam pročitao neka pravila o komunalnom redu i mislim da su kazne premale i da ljude nije briga i da tu nije dovoljno jak adut da ljude prisili da naprave neke stvari, jer ako je kazna za barku 10,00 kn po dužnom metru, a moja barka ima 7 m . . .

ANTON ĐIVOJE: Za držanje barke u mehaničkoj radioni Zle polje, određena je naknada za držanje barke 10,00 kn po metru dužnom.

LJUBO JURICA: A kolika je kazna?

ANTON ĐIVOJE: 300,00 kn.

MERI MORAČA: Kazne su određene Zakonom i mi ne možemo odrediti drugačiju kaznu.

LJUBO JURICA: Onda dobro. Mislim da dosta ljudi na račun toga se tako ponašaju.

ANTON ĐIVOJE: Ljudi su naučili držati barke na mjestima na kojima se drže i ta istezališta nisu uređena na adekvatan način da tamo čovjek može uključiti struju, oprati je i ostalo. To je problem kojega bi trebalo riješiti na sveopće zadovoljstvo.

TONČI GRGUREVIĆ: Koliko smo utržili od barki koje stoje na istezalištu.

MERI MORAČA: Svaki se problem nastoji riješiti sporazumno, jer nije nam u interesu odatle utržiti prihode Općine. Glavni je prioritet da javne površine budu uredne.

LEO KATIĆ: Znači, idemo na to da se Odluka izmjeni i dopuni i da se sve ugradi i da onda vijećnici o tome raspravljaju i da dodaju ili utvrđuju. Mi imamo problem i moramo donijeti takvu odluku po kojoj će se postupati, a ne činiti sve po nekom pojedincu.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja se slažem s tim i samo bi dodala da korištenje javnih površina koje uključuju neku brigu kao što je čuvanje barki, kao što je naplata parkinga, naplata bilo čega, da se vidi barem da li se to može dati u koncesiju da netko vodi o tome brigu i da naplaćuje, tako bi to sve riješili na elegantniji način.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Tu se moramo nadovezati na uređenje javnih površina, tu je veliki problem.

LEO KATIĆ: Zato mislim da treba napraviti izmjene i dopune i da ide na Vijeće.

LJUBO JURICA: Znači prijedlog je da se na slijedeću sjednicu stavi točka dnevnog reda „Ciljane izmjene i dopune Odluke o komunalnom redu – visina naknade i kazne.“

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Na slijedećoj sjednici točka dnevnog reda biti će Izmjene i dopune Odluke o komunalnom redu i Odluke o javnim površinama.

TOČKA 6. IZVJEŠĆE O IZDANIM KONCESIJSKIM ODOBRENJIMA

IVO ČIHORATIĆ: Koncesijska odobrenja na pomorskom dobru za 2013. godinu izdano je devet takvih odobrenja. Odobrenje se izdaje na zahtjev stranke i Općina daje koncesijsko odobrenje. Svi koji su ove 2013. godine podnijeli zahtjev, dobili su koncesijsko odobrenje.

Vi ste dobili taj spisak i koliko to plaćanje iznosi za svakog pojedinačno. Tu imamo iznajmljivanje sredstava kao što su brodice, prijevoz putnika i ugostiteljska djelatnost, a to su stolovi i stolice. To su tri stvari koje smo mi imali do sada. Ove godine se pojavilo još i iznajmljivanje skutera. Svi oni imaju cijenu koja je određena Zakonom, a mi smo odredili minimalnu cijenu. Tako recimo 1m² za ugostiteljsku djelatnost košta 150,00 kn, a po Zakonu je maksimalna cijena 600,00 kn/m³. Mi smo uzeli za sve najmanju cijenu. Na taj način Općina stimulira ljude da rade. Oni koji koriste, a nisu tražili koncesiju, to je nešto drugo, a to bi trebala poduzeti nešto Lučka kapetanija ili možda i komunalni redar. Svaka inspekcija koja dođe ima pravo kontrolirati da li imaju uredan dokument za korištenje tog prostora, a za to se plaća kazna.

IVANA IVELJA: Najprije me zanima da li svi ovi navedeni plaćaju naknade.

IVO ČIHORATIĆ: Da, svi su platili.

IVANA IVELJA: Mnogi su tu navedeni i lani koji su to sve imali, da li je za lani podmireno i bilo bi dobro znati koliko se od toga utrži i čini mi se da tu nisu svi navedeni. Konkretno ja znam za sebe imam ugovor o zakupu javne površine na 5 godina, ali mene tu nema. Zanima me da li je sve plaćanje podmireno lani, preklani i ove godine.

IVO ČIHORATIĆ: Sada govorimo o koncesijama, a ne javnim površinama. Razlika je. Za koncesiju za pomorsko dobro najprije se podmiri naknada, a onda se koristi.

IVANA IVELJA: Dobro onda, ja znam što ću dogodne, a ne znam što će drugi. Saznanja su da se masu toga ne plaća, a uredno se dobiva za svaku godinu.

IVO ČIHORATIĆ: Najam javne površine se daje po potrebi, što znači može biti par dana, mjesec, do godinu.

IVANA IVELJA: Znam, ali mora se znati da li se to podmirilo kada se dođe slijedeći put po tu istu koncesiju ili zakup. Znači ispada da su svi platili. Dobro, ja bih onda za slijedeću sjednicu zatražila ako može točno popis tko ima što i tko je koliko platio. Znači treba izvješće dopuniti sa iznosima koji su uplaćeni i da li su lani uplatili da bi temeljem toga dobili i ove godine. I nas kojih nema na tom popisu da nas se uvrsti.

LJUBO JURICA: Znači ti tražiš dopunu sa financijskim izvještajem.

IVANA IVELJA: Tako je.

IVO ČIHORATIĆ: Ovo su bili poslovi prošlog saziva Vijeća, ovo Vijeće sada mora napraviti Plan za gospodarenje pomorskim dobrom i imenovati Komisiju koja će dijeliti koncesijska odobrenja, ne radi to pojedinac, nego vi morate imenovati Komisiju, oni će zaprimiti zahtjeve, izdati koncesijska odobrenja prema Planu gospodarenja pomorskim dobrom.

LEO KATIĆ: Znači svaku godinu novi Plan gospodarenja?

IVO ČIHORATIĆ: Uglavnom je to isti, ali svaku ga godinu utvrđujemo.

MERI MORAČA: Znači iskristaliziralo se nekoliko zaključaka. Prvo ovo što je Ivo sada rekao: dopuniti Izvješće o najmu javnih površina sa financijskim izvješćem i koncesijom. Koncesijsko odobrenje se ne može dobiti dok se ne plati, to vam garantiram da su svi platili, ali možemo i to staviti. Slijedeće, prijaviti nadležnim tijelima osobe koje obavljaju djelatnost na pomorskom dobru bez odobrenja i prijedlog za Vijeće za koncesijska odobrenja.

LEO KATIĆ: Znači moramo imenovati tijelo za izdavanje koncesijskih odobrenja? Onda učinimo to.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Nalaže se Ivu Čihoratiću da za slijedeću sjednicu:

1. nadopuni Izvješće o izdanim koncesijskim odobrenjima i najmu javnih površina sa financijskim pokazateljima.
2. u suradnji sa komunalnim redarom, nadležnim tijelima prijavi sve one osobe koje obavljaju djelatnost na pomorskom dobru bez odobrenja.
3. izradi prijedlog za članove Vijeća za koncesijska odobrenja.

TOČKA 7. SUGLASNOST NA SPORAZUM GRADONAČELNIKA (SMANJENJE ISPUŠTANJA CO₂)

LEO KATIĆ: Dobili ste materijale u vezi ovoga.

IVO ČIHORATIĆ: Ja sam bio na nekim sastancima ranije, radi se o tome da svi načelnici i gradonačelnici učine što god mogu na smanjenju CO₂. Npr. zamijeniti svjetla koja su štetna, kabele . . . sve ono što se može da se zamijeni.

Nakon obavljenog glasovanja predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvata se Sporazum gradonačelnika za ostvarivanje ciljeva u svezi smanjenja i puštanja CO₂ na našem području, za energetska učinkovitost i obnovljive izvore energije.

TOČKA 8. OBILJEŽAVANJE DANA OPĆINE LASTOVO

LEO KATIĆ: Mi smo izvršili skupljanje ponuda za obilježavanje Dana Općine. Stigle su dvije i to od Sidra d.o.o. i od Camerata Ragusina iz Dubrovnika. Program kojeg smo dobili od Sidra d.o.o. je program koji govori samo o iznosu novca, a ne o razradi programa vezano za izvođače, dane i ostalo i ja sam donio odluku u smislu kvalitetnijeg, a mislim da je to važno za nas, obilježavanja tog dana. Na žalost i tu ima izmjena u programu, jer zbog bolesti glumca Krana Ivelje nije moguća predstava, ali taj dan neće biti neobilježen. Mi ćemo u tom terminu za naše Lastovce i naše goste učiniti nešto slično. Ne znam još kako se to zove, ali biti će plakati i sve će biti objavljeno. To je nešto što mi možemo u okviru naših mogućnosti organizirati. Uspio sam pokriti ta četiri dana sa programom, na sam Dan Općine biti će nazočan i Biskup. Mislim da ćemo ovim programom kvalitetno obilježiti Dan Općine.

IVANA IVELJA: Ja moram nešto prenijeti što govori voditelj Učeničke zadruge, a to je da oni nisu spremni za 22. rujna iz razloga što nema učesnika u toj promociji, a dogovor je za 29. rujna.

LEO KATIĆ: Meni je žao, ali moram reći da je ovaj program sačinjen u dogovoru sa svim sudionicima i tada kada je to dogovarano govorilo se i o terminima, ali mi ćemo svakako nastojati da se ti termini popune. Mi stvarno pokušavamo stvarno pomoći svima koji se bave kulturom, i Učeničkoj zadruzi, a to želimo i sutra, ali mislim da se dogovora treba držati. Mislili smo da je taj program gotova stvar, ali prilagoditi ćemo se i tome, ali mi smo pokušali animirati sve naše ljude, udruge jer to je naš javni, društveni život na otoku i namjera nam je da ih što više uključujemo u naše programe. Dakle sve ono što budemo mogli usklađivati. Ali zbog odustajanja s njihove strane, primorani smo nešto zamjenski učiniti za ovaj program.

TONČI GRGUREVIĆ: Don Stipo Miloš je okupljenim vjernicima rekao da će biti domjenak nakon mise i da svatko od njih samih nešto donese. Ne znam bi li Općina što pridonijela.

LEO KATIĆ: Naša je namjera bila da poslije svete mise bude svečana sjednica i poslije domjenak u Bašti što je logika stvari. Nakon mise svečana sjednica, ali Crkva je odlučila, ne znam tko to tamo odlučuje, da misa mora biti u 10.30 sati i mi smo se onda tome prilagodili. Najprije ćemo imati polaganje vijenca, a poslije sjednice da ljudi mogu poći na misu. Znači imali smo taj problem i stvorio se novi moment da nema onog zajedničkog što smo mislili u prvoj varijanti organizirati. Kako i na koji način ćemo se mi uključiti u to, ja ti sada ne znam reći, ali svakako treba nešto učiniti, jer je bio totalno jedan drugi program. Pokušali smo kontaktirati don Stipu Miloša kroz cijeli tjedan, ali nismo uspjeli.. Nakon svega moramo vidjeti što možemo učiniti.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja ću dati prijedlog za dogodne kada bude on, da se ne čeka zadnji dan, nego da se dogovorimo dosta ranije, jer neće za taj dan ništa remetiti, uvijek je polaganje vijenca, svečana sjednica i misa.

Informaciju o programu za Dan Općine vijećnici su primili na znanje.

TOČKA 9. PRAVILNIK O STIPENDIRANJU – PRIJEDLOG

MERI MORAČA: Svaki novi načelnik i zamjenik načelnika imaju svoje viđenje stipendiranja učenika i studenata. Ne postoji jedan savršeni, jer će uvijek biti mimoilaženja treba li stipendirati odlične učenike i studente, treba li socijalno ugrožene ili treba deficitarna zanimanja. Ja sam pokušala ta tri elementa ugraditi u ovaj prijedlog Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata, s tim što sam ponovno vratila nešto što je po mom mišljenju nedostajalo u prethodnom Pravilniku, a to je prag ocjena. Sve ostalo je ostalo kao što je bilo u prošlom Pravilniku, a odlučila sam se za ovo zato što se događa da stipendiju dobiju nedovoljno dobri učenici za koje

se može možda unaprijed znati da neće završiti školovanje i da su novci dati za njihovo stipendiranje zapravo uludo potrošeni. Ne znam kakvo je vaše razmišljanje, ovo je samo prijedlog o kojemu vi sada trebate reći svoje mišljenje, hoćete ostaviti taj prag ili nećete, hoćete staviti drugačiji odnos između kriterija, ne znam... ovo je osnova koju vi sada trebate nadograditi.

IVANA IVELJA: Što ovo znači izgubila pravo na stipendiju? Da li se vraćaju novci?

MERI MORAČA: U Pravilniku je predviđeno da se novac vraća, međutim osjetljivo Vijeće, osjetljiv načelnik, nema se novaca, a ionako nema posla za njih ovdje, tako da se još do sada nije dogodilo da se novac vraća.

Ja bih postrojila uvjete dobivanja stipendije, pa se ne bi to događalo. Zato sam ja uvela taj prag ocjena 4,00 i tko ima taj prag u srednjoj školi, onda je to neka garancija da će završiti fakultet. Možda griješim, ali iskustvo mi tako govori.

TONČI GRUGUREVIĆ: Prije smo bili govorili o deficitarnim zanimanjima.

MERI MORAČA: To je predviđeno ovdje, stipendirala bi se deficitarna zanimanja s tim da ti koji bi se stipendirali moraju imati prosjek ocjena 4,00.

IVANA IVELJA: Kada se za ovu godinu dijeli stipendija?

MERI MORAČA: Natječaj će se raspisati uskoro.

LEO KATIĆ: Mi kasnimo s natječajem zato da bi omogućili onima koji su trebali položiti ispite da steknu pravo na stipendiju.

LJUBO JURICA: Koje su to točno izmjene?

MERI MORAČA: Izmjene su ovo što je zeleno napisano. Znači nije odluka nego je Pravilnik i na drugoj strani unesen je ovaj kriterij s ocjenama – prosjek 4,00.

IVAN ČUČEVIĆ: Moje je mišljenje da mora postojati rang lista kada ima dosta kandidata.

MERI MORAČA: To je isto predviđeno.

IVAN ČUČEVIĆ: Znam, ali moramo znati koliko ćemo dati stipendija. Znači ako razred ima 5 učenika to je pet stipendija.

MERI MORAČA: To se ne može odrediti Pravilnikom jer neka generacija ima više učenika, a neka manje učenika.

STJEPAN JURICA: Ovdje, neću reći većina vijećnika nije upoznata sa situacijom vezano za stipendiranje učenika, zato što odluka nije pravo donesena kako treba i gdje sam ja bio izvrijeđan od starog načelnika na osobnoj razini, a da nitko od vas ovdje nije reagirao na to. Onda se on nakon 6 mjeseci izvinjava nakon što je izvrijeđao i mene i do stotog u rodu.

Čl. 3 trebamo promijeniti. Ne želim da opet dođem u situaciju da se moram iskarat sa Leom Katićem u vezi toga. Zato što je Miro Maričević kao prethodni načelnik odlučivao o nečijoj sudbini i da li praktički živi tu. I onda što se događalo, dao je naknadu za dijete Ireni Ivelja, a maloj od Nacija nije, a obje ne žive tu. Prema tome ukinimo ovdje stavak iz čl. 3 da općinski načelnik utvrđuje činjenicu faktičkog stanja faktičkog življenja na Lastovu. Prema tome može biti jedino ako čovjek, odnosno osoba ima prebivalište na Lastovu to je kriterij vezano za dodjelu ovih stipendija. Prema tome nemojmo opet doći u situaciju da netko ocjenjuje nečije faktičko življenje na Lastovu na ovaj ili onaj način. Neka se stari vijećnici prisjete malo ovoga pa će znati o čemu je riječ. Mislim da to nije u redu.

IVANA IVELJA: Što si rekao da ovo nije dobro napisano?

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja sam i u prošlom Vijeću rekla da ja to ne podržavam, zato što . . .

STJEPAN JURICA: Samo da pitam jesi li ti upoznata sa ovim što sam ja govorio da je nekome isplaćeno, a nekome nije.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: To nisam upoznata, ali znam da smo mi na Vijeću razgovarali o tome da se ne može davati svakom čovjeku potpora. Čovjek koji de facto ne živi na Lastovu, a prijavljen je, znači ima prebivalište, po meni nema pravo dobiti potpore, zato što de facto ne živi na otoku. Najbolji primjer je da sam ja od svog rođenja prijavljena na Lastovu, ja sam došla tek u 29-toj godini živjeti na Lastovo. Po ovome što ste vi rekli ja sam imala pravo da me se stipendira da moji roditelji za mene dobiju neke naknade. Po meni to nije dobro rješenje zato što su to velika novčana sredstva koje Općina nema, Proračun je takav kakav je i mi moramo podržavati ove ljude koji žele živjeti na Lastovu i koji de facto žive na Lastovu i djecu koja idu u Vrtić i Školu na Lastovu i koji se moraju nakon te Osnovne škole školovati u Splitu ili negdje drugdje, zato što nemaju druge mogućnosti. Zato te ljude treba podržavati.

STJEPAN JURICA: Ja se slažem s tim, međutim moraš prihvatiti činjenicu da je bilo osoba poput sina od sadašnjega načelnika koji nije dobio tu stipendiju – živi i radi na Lastovu, tu je itd. Znači mi moramo isključiti. . .

LEO KATIĆ: Ja ne želim da imam pravo da određujem tko će dobiti stipendiju, ja želim da se to izbriše, jer po meni, ta rečenica nije zakonska. Ovdje piše da živi najmanje 3 godine, mislim da je to dovoljan period da kaže da ili ne. Nikako se ne slažem da ja budem taj, ja ovo neću provoditi, neću procjenjivati da li sin od Zdenka ili Anite živi tu, ja nisam za to.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ja mislim da bi vi trebali biti za to. Ja znam da je to „vrući krumpir“ koji je vrlo nezahvalan, međutim na tragu ovoga što je Annette rekla, masa ljudi je prijavljena na otoku Lastovu. Oni su glasači, oni imaju prava, ali oni ovoj zajednici ne doprinose onoliko koliko doprinose oni koji ovdje žive. Oni lakše školuju djecu nego mi koji ovdje živimo. Ako mi kao uvjete stavimo samo formalno osobnu iskaznicu iz Lastova, naći ćemo sigurno 200 ljudi koji žive u Australiji ili Americi, njihova kćer koja živi u Americi ima osobnu iskaznicu iz Lastova, njezina djeca imaju pravo na stipendiju. Prema tome ako im tražimo dokumente mi ćemo dobiti prebivalište, mi ćemo dobiti i osobnu iskaznicu na Lastovu, ljudi koji de facto ne žive na Lastovu. Ja bih dala ovlast načelniku da sukladno svojem moralu i saznanju o činjenici faktičkog življenja na Lastovu, preuzme tu odgovornost. Mi ne možemo to pokriti formalnim papirima, jer formalni papir o osobnoj iskaznici nije pravo stanje. Znači netko mora utvrditi stvarno stanje. Ja bi načelniku prepustila da on to riješi i vjerujem u njegov moral i etičnost da će on to reći čovjeku: oprost, ti tu ne živiš. To se mora na neki način riješiti. Ako postoji neki drugi način na koji se to može riješiti, ja sam za to.

LEO KATIĆ: Razumijem intenciju, ali ono što nikako ti i ja ne bi smjeli govoriti je to tko utvrđuje njegovo prebivalište. Po Zakonu o prebivalištu to utvrđuje Policijska postaja, prema tome Zakon je jasan. Ono što ja želim reći je da je jedno intencija i želje, a drugo je tko to po Zakonu radi . . .

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Onaj kod koga je novac.

LEO KATIĆ: Kako temeljem Zakona MUP počne provoditi Zakon do kraja, jer tamo piše kako to utvrđuje policijski službenik, koliko puta obilazi, da bi netko izgubio pravo, a ne da to utvrđuje

Leo Katić. Tu onda nastaje problem, pa mislim da tamo gdje piše „najmanje tri“ , a može biti 5 ili 10 godina rješava problem.

IVANA IVELJA: Ne slažem se.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Koliko ljudi ima zbog vikendica prijavljeno prebivalište na Lastovu, svi oni mogu prijaviti svoju djecu za stipendiju.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Pa ja sam vam najbolji primjer, cijeli sam život prijavljena na Lastovu i mogla sam tražiti sredstva od Općine. Imala sam ista prava kao i oni što žive na Lastovu.

IVANA IVELJA: Kako utvrditi tko živi na Lastovu?

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Ovakva rasprava se vodila i u prošlom Vijeću, zato je zbog jednostavnosti odluke se dalo načelniku to pravo, jer se na Vijeću to nije moglo dogovoriti.

LJUBO JURICA: Predlažem da ovu odluku donosi Općinsko vijeće, a ne načelnik.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“ donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

U članku 3. Pravilnika o stipendiranju učenika i studenata riječi „općinski načelnik“ zamjenjuju se riječima „Općinsko vijeće“.

MERI MORAČA: Sada bi trebalo staviti na glasovanje cijeli Pravilnik o stipendiranju uključujući i ovu izmjenu.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“ donesena je

Odluka o izmjenama i dopunama Pravilnika o stipendiranju učenika i studenata

U članku 3. Pravilnika o stipendiranju učenika i studenata riječi „općinski načelnik“ zamjenjuju se riječima „Općinsko vijeće“.

TOČKA 10. NAPLATA ODVOZA SMEĆA PARKU PRIRODE

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Što se tiče naplate i odvoza smeća, mislim da u Zakonu o komunalnim djelatnostima prethodno suglasnost na cijene komunalnih usluga donosi Općinski načelnik. Tako da komunalno poduzeće podnosi zahtjev općinskom načelniku, a on je dužan u roku od 15 dana reći da ili ne, ukoliko ne odgovori u roku od 15 dana, smatra se da je odgovor da.

MERI MORAČA: To je istina s tim da je još jedan korak preskočen, a to je da načelnik mora dobiti mišljenje Vijeća potrošača. Vijeće potrošača se sastalo ali nije moglo donijeti svoju odluku, svoj stav. Oni su tijelo Vijeća i oni su odlučili da tu točku treba staviti na Vijeće i da Vijeće donese zapravo odluku umjesto njih tj. Vijeća potrošača. Moram reći i to da ta odluka ne obvezuje načelnika, to je samo savjetodavno tijelo.

STJEPAN JURICA: U materijalima nismo ništa dobili vezano za ovu točku. Za svaku točku dnevnog reda gdje ne dobijem materijal, ja neću raspravljati.

MERI MORAČA: Ja nemam pisanih očitovanja.

IVANA IVELJA: Onda nemamo o čemu raspravljati, neka se ravnatelji dogovore.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Trebali ste dostaviti zapisnik Vijeća potrošača.

TONČI GRUGUREVIĆ: Na Vijeću potrošača bili smo nazočni ja kao predsjednik, Stjepan Jurica kao član i direktor Komunalca koji dao usporedbu sa Nacionalnim parkom Mljet i Biokovo. Ja sam bio za to, ali da se korigira visina naplate odvoza smeća da ne bude 9.000,00 kuna, ali odluka načelnika je definitivna. Član Stjepan Jurica je po meni bio u sukobu interesa pošto je on član Upravnog vijeća Parka, a s druge strane nije u nadležnosti Parka ta djelatnost, ali radi uslugu nekome drugome. Ja se slažem s tim, ali gdje će onda deponirati to smeće.

STJEPAN JURICA: Ja sam na to rekao da se treba naći i dogovoriti u vezi toga.

TONČI GRUGUREVIĆ: Ja sam rekao da to stavimo na Općinsko vijeće, a ima nas devet i tako ćemo donijeti pravovaljani savjet općinskom načelniku.

STJEPAN JURICA: Ne stoji uspoređivati nacionalni park Mljet, koji uprihoduje 11-12 milijuna kuna na godinu, sa Parkom prirode ovdje.

LJUBO JURICA: Jesmo li za to da općinski načelnik Leo Katić donese odluku o naplaćivanju ili ne naplaćivanju i cijenu naplaćivanja.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je sa pet glasova „za“ i tri glasa suzdržan donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

Odluka o naplati odvoza smeća Parku prirode „Lastovsko otočje“ prepušta se općinskom načelniku.

TOČKA 2. CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA

LJUBO JURICA: Molim načelnika da nas upozna sa situacijom vezano za Ciljane izmjene i dopune prostornog plana.

LEO KATIĆ: Interes nam je da donesemo Ciljane izmjene i dopune, a drugo u tehničkom dijelu kako ih donijeti, a s obzirom da za iste nisu bila sva pozitivna mišljenja. S obzirom na činjenicu da su se propustili neki rokovi, od strane izrađivača plana, jer je netko rekao da su rokovi do jedanaestog mjeseca i onaj prvi koji je rekao tu informaciju, svi smo je dalje ponavljali. Međutim kada sam ja 10.09. vidio izvod iz Zakona, vidim da tu nešto ne štima i da mi 31.07. nismo ništa znali, nitko od nas, i što je najgore 17.07. kada je nama istekao rok, nama stručno tijelo koje ima s nama ugovor i radi za novce Prostorni plan, znači i oni su imali krivi tajming u smislu rokova. I ja sada po stoti put ponavljam: moj interes nije odgađanje, nego donošenje Ciljanih izmjena. Tko neće vjerovati ne mora, ali želim reći što mislim, a mislim da treba donijeti. A mi smo ne znajući za rok 31.07. razgovarali o nekim korekcijama, ja ću reći da su to korekcije jer nije bilo govora o nekim velikim odlukama, promjenama niti zona, niti turističke namjene, znači nije bila uopće rasprava o tome. Međutim 10.09., a na osnovi informacije koja je kružila da je Ministarstvo

obrane dalo suglasnost u ožujku 2013. a da je ovo očitovanje iz sedmog mjeseca 2013. dano van roka, treba reći da mi kao Općina Lastovo nismo uskladili grafički prikaz detaljni dio ni sa stanjem iz odluka 2013. Sada se dogodilo da smo mi ne znajući, ne informirani, dobili izvod iz Zakona 10.09., znači prije dva dana, i tu sam našao rješenje u jednoj rečenici da se javna rasprava može ponoviti, jer da nema te mogućnosti nama bi sve ovo palo u vodu, a pri tome mislim na novce. Mi smo sada dovedeni u situaciju, i vi i ja kao jedno zajedničko tijelo koje ovo moramo dovesti do kraja, da ne nastane još veća šteta i problem, da temeljem čl. 95 st. 4 donesemo i utvrdimo 15 dana skraćenog postupka javne rasprave da se jave ljudi i da ovu priču dovedemo do kraja i da nakon toga omogućimo, jer moramo provesti javnu raspravu i obavijestimo izrađivača plana koji je s nama u ugovoru, da s njim utvrdimo dan i sat jer predstavnik mora doći u Općinu Lastovo vezano za ta očitovanja i da ovu priču dovedemo kraju. Ja pokušavam najjednostavnije, najkraće reći kako stanje stoji. Zakon nam je omogućio priliku da ako istekne rok od 6 mjeseci da se javna rasprava mora ponoviti i predlažem da to učinimo. Znači, predsjedniče ja mislim, a poradi svega što se dogodilo, da to nastavimo i riješimo i idemo dalje. Sva sreća da je nama Prostorni plan na snazi u smislu prostorno planske dokumentacije i da nas tu ništa ne koči. Ne znam tko donosi tu odluku, ali neka se donese i da se obavijesti izrađivač plana i da ovo nastavimo i dođemo do kraja.

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Onda možemo jedino izglasati prijedlog da načelnik donese odluku o ponavljanju javne rasprave.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja bih samo još nešto komentirala. Stručno tijelo je trebalo znati termine i isto tako Meri, JUO je trebao znati termine.

MERI MORAČA: Nisam znala da trebam kontrolirati arhitekta. Na kraju sam ja to sama utvrdila, nije nitko od njih to utvrdio. Mogla sam i prije, ali nije mi palo na pomet da ih moram kontrolirati.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIĆ: Ja bih molila da sve ove važne dokumente, zaista važne, da se vodi računa o rokovima, znači može uvijek netko pogriješiti, ali treba malo više voditi računa o tome. Interesira me, ako moramo krenuti u novu javnu raspravu, je li to opet traje 6 mjeseci, je li se uvažavaju primjedbe građana iz prošle javne rasprave ili se moraju davati nove primjedbe.

MERI MORAČA: Postoji mogućnost da građani daju nove primjedbe, ali one postojeće se moraju uvažiti.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja sam detaljno pogledao zapisnik i nisam našao da se spominje taj rok u jedanaestom mjesecu.

MERI MORAČA: Ja mogu ovdje posvjedočiti, jer sam neki dan razgovarala sa Azrom Suljić koja izrađuje plan, i ona je priznala meni da je i jednom i drugom načelniku rekla jedanaesti mjesec.

Nakon obavljenog glasovanja predsjednik je utvrdio da je jednoglasno donesen slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Predlaže se načelniku Općine Lastovo Leu Katiću da donese odluku o ponavljanju javne rasprave.
2. Zadužuje se općinski načelnik da predloži tvrtki ASK Atelier d.o.o. izmjenu čl. 8. Ugovora o izradi ciljanih izmjena i dopuna PPU OL na način da se za predstavnika

Općine (koordinatora) umjesto Iva Čihoratića imenuje Marčelino Simić, zamjenik općinskog načelnika.

TOČKA 11. VIJEĆNIČKA PITANJA

STJEPAN JURICA: Možemo li razmisliti da održavamo sjednice na Pjevoru jer je ovdje ne uvjetno.

MERI MORAČA: Ovdje smo zbog boljih tehničkih uvjeta.

TONČI GRGUREVIĆ: Nisam dobio adekvatni odgovor na pitanje na prošloj sjednici, a u vezi ovih radova što se rade u sezoni. Drugo pitanje je jesam li ja sa Škratuljom i Karlovićem u ravnopravnom odnosu glede izgradnje od građevinske ceste do parcele do pokosa ceste do Komunalnog. Rečeno mi je da nema gosp. Čihoratića i kada bude on tu da će to biti, jer ja sam vezano za otkup, znači do pokosa ceste do Komunalnog, išao legalnim putem i čekam cca 6-7 godina da bi mi se to riješilo, a uredno sam dostavio skicu od gosp. Lukše Lešića koji je skicirao ono što sam ja tražio.

MERI MORAČA: Možda je to pitanje za postaviti JUO, Službi, a ne ovdje Vijeću.

TONČI GRGUREVIĆ: To je moje vijećničko pitanje jesam li ja u ravnopravnom položaju kao i svi ovi koji su do sada izgradili i legalizirali, normalno ja to nisam uspio protupravno, a ja sam želio ići legalnim putem.

MERI MORAČA: Ja mislim da sam odgovorila prošli put na to pitanje. Evo, ponovit ću: Općina je bila objavila i pozvala sve vlasnike toga zemljišta da po vrlo povoljnoj cijeni, ja se više ne sjećam koja je bila cijena, da otkupe to zemljište. Nitko osim jednoga se nije prijavio. Prošlo je dosta vremena, propisi su se promijenili, sada svaku takvu prodaju moramo oglasiti u Narodnim novinama, mora biti javni natječaj, tržišna cijena, za svaki metar koji Općina prodaje.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja samo prozivam Općinu Lastovo zato što ja nisam riješio ovaj svoj zahtjev legalnim putem.

MERI MORAČA: Ja sam ti iznijela kronologiju kako je bilo, zašto se nije riješilo ja ne znam.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja se dobro sjećam kako je bilo, imate u arhivi skicirano, jer tada je 1995. izašlo koliko soba i apartmana mora se osigurati toliko kupatila. Prema tome, meni je Općina Lastovo onemogućila da to ostvarim.

MERI MORAČA: Ja ne znam sada te detalje, ali mislim da se nije išlo tebi napakostiti da se tako izrazim, ne vjerujem.

TONČI GRGUREVIĆ: Ja to mogu smatrati kao osobno, jer ću dati primjer kome se udovoljilo da napravi garažu, a izgradila se poslije trećina kuće na tu garažu. Činjenica je na terenu.

STJEPAN JURICA: Činjenica je da se građevinska dozvola u Zaklopatici čeka legalno 7 godina, ali to nema veze s tobom.

TONČI GRGUREVIĆ: Znae kako je bilo previranje 1997. godine i tko je politički izgubio tamo. Ja vam mogu sve elaborirati.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Izvješće PROing i što se učinilo i AUDIO?

MERI MORAČA: Ja sam jutros razgovarala sa PROing-om i rekli su da su uskladili one nejasnoće što su bile u projektu i da su ih uskladili s nadležnim tijelom koje im je pravilo probleme, da su jedan primjerak poslali, da bi dobili na vremenu, konzervatorima jer im treba njihova suglasnost, a ostale su primjerke poslali u Vela Luku da bi dobili potvrdu Glavnog projekta.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Znači problem protupožarne zaštite . . .

MERI MORAČA: Kako su mi usmeno rekli, taj su problem riješili.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: AUDIO gdje smo stali u vezi zemljišno knjižnih dokumenata, tu se trebalo nastaviti . . .

LEO KATIC: Samo da ispravim, ne ovjeru Glavnog projekta nego Lokacijska dozvola, a to je sastavni dio tog zahtjeva prema AUDIO-u, znači izdavanjem Lokacijske dozvole prestaje ona suglasnost AUDIO-a i pokreće se postupak za ili višegodišnji najam ili vlasništvo.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Radi se o Vrčiću. Bio je sastanak za roditelje i tu se konstatiralo da Vrčić još uvijek nema gromobran što je vrlo opasno za našu djecu i da se to treba rješavati. To se godinama govorilo i na Školskom odboru ravnateljici, mislim da ona nije ništa poduzimala. Molila bih načelnika ili JUO da se zauzmu za to. Druga stvar je da je ravnateljica pitala za neki didaktički materijal za Vrčić i da je se odbilo. Pitam se koja su to sredstva i treća stvar koja je jako važna imamo novu odgajateljicu koja po mojem mišljenju, nije to stručno mišljenje, vrlo kvalitetno radi i ona je došla iz Blata ovamo i nezadovoljna je što nema nikakav stan. Kaže da joj se obećalo da će imati stan kada dođe i da se vodi računa o tome jer bi bila šteta da ova žena ode i da ostanemo bez druge odgajateljice.

IVANA IVELJA: Mogu li ja reći nešto vezano za Vrčić? Vrčić uopće nema dozvolu za rad, znači on ne postoji, njega nema. Bit će ga, a sve smo ateste napravili u suradnji s Općinom, kada napravimo gromobran koji je jako skup.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: 30-40.000,00 kuna.

IVANA IVELJA: Tako je i Škola je 2-3 puta uputila načelniku da se to sredi. Škola je tu nemoćna, to mora Općina platiti.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Onda bi molila nadležne da se to riješi.

LEO KATIC: Evo, ja sam našao zahtjev za didaktički materijal koji je jučer došao. Mislim da je smiješno da netko nekoga proziva što nije učinio nešto na vrijeme, neću spominjati ravnateljicu. Ona je bila ovdje dva puta, ona dođe ovamo kada voda dođe do grla, i misli da se tu može sve riješiti i da ja ovdje držim neku vreću. Ja nju ne ogovaram, nemojte se jediti, ona je tu došla i tražila svega. Ja sam poslao čovjeka u Vrčić da vidi što treba. Ona je hitno tražila da se Vrčiću kupi laptop. Što će Vrčiću laptop? Je li to pokvareno računalo, jesu li oni to imali? Znam, sramota je da Vrčić nema gromobran, ali što kada bi se nešto dogodilo? Kada je u pitanju Vrčić, mene ne treba moliti, ja samo govorim o tome da, nažalost, žena podnosi zahtjev jučer i jučer to govori roditeljima i tako stvara problem.

Što se tiče odgajateljice, ona je bila ovdje dva puta i rekao sam joj da ja mogu riješiti taj problem odmah, da dođe živjeti doma kod mene bez naknade, jer danas nema stana gdje će ona ući.

ANNETTE MUFIC TROJKOVIC: Ona bi trebala po prirodi ući u jedan stan iznad Vrčića.

LEO KATIC: Po prirodi je, Annette, puno stvari krivo učinjeno.

Ravnateljica me je obavijestila da Ministarstvo više ne financira rad informatike od prvog do četvrtog razreda. Ja sam rekao da podnese zahtjev u kome mora imati financijsku konstrukciju i da ta informatika košta npr. 5 kuna, da je od roditelja ubrala toliko, da je ili nije sufinancirala Županija i da fali još toliko i toliko kuna. Na kraju krajeva, ja ću sada ovdje reći, doći će do vraga u Školi. Mora se stati sa praksom da njoj oduzmemo 2 ili 3 sata radnog vremena, da na to mjesto zaposlimo i Ljuba, da znamo unaprijed da će raditi manji broj sati, da će unaprijed biti upitno sufinanciranje i dovesti nas u poziciju da to financira Općina. Općina će sufinancirati samo ono što bude mogla, ali mi radimo krivo. Kada sam joj ja spomenuo ovu rečenicu, ona se digla sa stolice. Ja nisam to rekao Mariji Šutić, nego sam ja to rekao ženi koja se mora kao i svi mi naučiti drugačije ponašati. Ako Općina ne sufinancira informatiku

IVANA IVELJA: Roditelji će.

LEO KATIĆ: Roditelji će, ali i mi hoćemo uz roditelje, ali još nismo dobili takav zahtjev. Ja hoću pomoći svima, znači tu nema problema. Prije sam rekao kako. Hoću reći da je priča skroz kriva, hajdemo to riješiti ako možemo riješiti.

ANNETTE MUFIĆ TROJKOVIĆ: Godinama u Školskom odboru u više navrata se dogodilo da je Školski odbor donio odluku da će se nekim dopisom prema nekome, u ovom slučaju Općini, pisati, ali valjda je ravnateljica odustala od toga.

IVANA IVELJA: Zadnji je dogovor bio da će roditelji sufinancirati nešto.

LEO KATIĆ: Koliko bi vi odobrili novaca po ovom programu?

ANITA JANČIĆ LEŠIĆ: Ništa ne znamo o tome.

IVANA IVELJA: To nije dobar dopis, ima još između toga. Tu je razrađeno. Danas je roditeljski i roditelji će financirati sa 100,00 kuna.

Dovršeno u 12.30 sati.

Prema tonskom zapisu
zapisnik napisala

Gordana Šutić

PREDSJEDNIK

Ljubo Jurica