

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu Plana gospodarenja otpadom Općine Lastovo za razdoblje 2017.-2022. godine
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Općina Lastovo
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Datum dokumenta	28. ožujka 2018. godine
Verzija dokumenta	1.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt Plana gospodarenja otpadom Općine Lastovo za razdoblje 2017.-2022. godine
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Nacrt je bio objavljen na internetskoj stranici Općine Lastovo www.lastovo.hr te izložen u prostorijama Općine Lastovo
Koliko je vremena trajalo savjetovanje?	Savjetovanje je trajalo od 22. veljače 2018. do 26. ožujka 2018. godine
Troškovi provedenog savjetovanja	Javno savjetovanje nije iziskivalo dodatne troškove

PREGLED ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/PRIJEDLOGA

R. BR.	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvatanja/neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
1.	Javna ustanova „Park prirode Lastovsko otočje“	Tekst pod Općenito koji sažima daljnje primjedbe, a odnosi se na gospodarenje ostatnim otpadom i voljom nadležnog ministarstva za financiranjem lokalnog objekta za	Djelomično se prihvaća uz pojašnjenja	Vezano za gospodarenje miješanim, odnosno ostatnim otpadom; Prema Odluci Vlade RH o implementaciji PGO RH 2017.-2022. godine, u četvrtom kvartalu 2018. godine se planira donošenje odluke o nastavku pripreme projekta CGO Lučino razdolje. Na temelju navedene revizije bit će poznat i daljnji tijek, odnosno varijanta gospodarenja ovim ostatnim otpadom za područje Dubrovačko-neretvanske

		<p>obradu miješanog komunalnog otpada, potrebom uspostave centra za ponovnu uporabu, naplati i operativi vezano za sakupljanje otpada te uključenosti civilnog sektora u razmjenu informacija o gospodarenju otpadom na području Općine Lastovo.</p>	<p>županije. Kakva god odluka bude donesena, odnosno varijanta odabrana, malo je vjerojatno da lokalni objekt za obradu ostatnog otpada (uglavnom miješani komunalni otpad) može konkurirati specifičnim troškovima, pa tako i cijenom za krajnjeg korisnika, troškovima županijskog CGO-a, pa čak i uz cijenu daljinskog prijevoza otpada (cca 7 t/tj ostatnog otpada od lokalnog stanovništva te oko dodatnih 8 t/tj. otpada iz turističke djelatnosti). Stoga <u>ne bismo mogli prihvatiti</u> ovakav smjer jer ne postoji dovoljno dostupnih informacija koje bi išle u prilog uspostavi modularnog MRBT postrojenja za koje nije izvjesno sufinanciranje FZOEU, a ukupni troškovi rada, s obzirom na broj korisnika, najvjerojatnije bi premašili platežne mogućnosti lokalnog stanovništva.</p> <p>Vezano za centar za ponovnu uporabu, prihvaćamo da se u Plan uvrsti opremanje ovakvog CPU-a, a da se radi smanjenja već značajnih planiranih troškova Plana, isti smjesti za početak u unajmljeni općinski ili drugi prostor.</p> <p>Vezano uz naplatu i operativu; sama organizacija operative na programima sustava sakupljanja otpada i sl., kao i cijene usluga za krajnjeg korisnika, nisu predmet razrade u PGO-u, već dokumentima nižeg reda (npr. Odluka o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog KO, reciklabilnog i biorazgradivog otpada).</p> <p>Vezano uz uključenost civilnog sektora u informiranje o gospodarenju otpadom; slažemo se da je to važno, a isto je navedeno u Planu.</p>
--	--	--	---

		<p>Tekst pod 3.2.1 o problematici roka izgradnje CGO Lučino razdolje i MRBT tehnologiji kao prijelaznom ili definitivnom rješenju za ostatni, miješani KO za području Općine Lastovo.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Uz prethodnim odgovorom već navedenu osnovanu skepsu vezano za financijsku priuštivost MRBT postrojenja (pa čak i uz 100% sufinanciranje izgradnje, operativni troškovi, troškovi radne snage i amortizacija predvidivo su previsoki za ovoliko malu količinu otpada i broj stanovnika, bez obzira na modularnost!), ukazujemo i na kakvoću sekundarnih sirovina izdvojenih iz miješanog komunalnog otpada te problematiku plasmana iste, pogotovo kada se u obzir uzmu i troškovi prijevoza pripremljene sirovine na kopno, odnosno do obrađivača u RH ili inozemstvu. Napominjemo da je u planu izgradnja sortirnice za razvrstavanje izdvojeno sakupljenog otpada radi reciklaže za koji također vrijede zakonitosti ponude i potražnje, odnosno problematičan plasman svih razvrstanih materijala, tj. sekundarnih sirovina. Stoga za zbrinjavanje ostatnog, miješanog komunalnog otpada ukazujemo na realističan scenarij korištenja postojećeg odlagališta Sozanj, tj. njegovu sanaciju i zatvaranje nakon što se izgradi CGO za DNŽ, a u skladu s ishođenim dozvolama na izrađenu projektno-tehničku dokumentaciju u kojoj je navedena sanacija i zatvaranje do izgradnje CGO-a za DNŽ. Iz tog razloga se <u>izneseni prijedlog ne prihvaća</u>.</p>
		<p>Tekst pod 3.2.3 o problematici vrtnih kompostera, pretovornoj stanici i planiranim objektima i opremi za gospodarenje otpadom.</p>	<p>Djelomično se prihvaća uz objašnjenje</p>	<p>Vezano uz vrtno kompostere; Kada se spominju "vrtni komposter" ne misli se na vrstu biootpada (vrtni, kuhinjski), već na smještaj istih na okućnicama. U vrtnim komposterima se planira kompostirati kuhinjski i vrtni otpad iz kućanstva, a dobiveni kompost iskorištavati na okućnici.</p>

			<p>Vezano uz pretovarnu stanicu; <u>primjedba se ne prihvaća</u> budući da se odnosi na problematiku CGO Lučni razdolje i već iznesene argumente.</p> <p><u>Prihvaćamo</u> uvrštavanje opremanja CPU-a uz prethodnim odgovorima navedena objašnjenja.</p>
		<p>Tekst pod 4.1 gdje se navodi potreba uvrštavanja CPU-a i MRBT-a među planirane objekte na lokaciji Sozanj.</p>	<p>Djelomično se prihvaća uz objašnjenje</p> <p><u>Prihvaćamo</u> uvrštavanje opremanja CPU-a uz prethodnim odgovorima navedena objašnjenja. Dio vezan za MRBT se <u>ne prihvaća</u> iz već navedenih razloga.</p>
		<p>Tekst pod 4.2 gdje se navodi potreba uvrštavanja CPU-a i MRBT-a.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>U poglavlju se navode objekti koji se planiraju izgraditi. CPU se planira uspostaviti i opremiti u unajmljenom ili drugom prikladnom prostoru.</p>
		<p>Tekst pod 5 gdje s traže pojašnjenja vezana za kompostanu.</p>	<p>Djelomično se prihvaća uz pojašnjenje</p> <p>Dio teksta "mehanička obrada" se briše (bitna je aerobna biološka obrada biorazgradivog otpada, a ne njegova eventualna mehanička predobrada). Karakteristike predviđene kompostane su navedene u poglavlju 3.2.3 gdje je dodana riječ "otvorenog" tipa zbog veličine i kapaciteta kompostane. Ne predviđa se anaerobna digestija i proizvodnja bioplina.</p>
		<p>Tekst pod 6.1 o komunalnom redarstvu i nadzoru nad odbačenim otpadom te nadležnosti u provedbi planiranih aktivnosti PGO-a.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>PGO-om je navedena potreba korištenja službi i nadzora nad odbačenim otpadom. Modeli suradnje lokalnih institucija i službi, utvrđuju se dokumentima nižeg reda, a nositelji izvršenja Plana, u skladu s nacionalnim PGO-om, navedeni su u tablici 6.2/1. Stoga se primjedba <u>ne prihvaća</u>.</p>
		<p>Tekst pod 7.1.2 gdje se navode mjere</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Mjere na koje se poziva u primjedbi su obrađene u pripadajućim poglavljima (7.1.1, 7.5). Stoga se primjedba <u>ne</u></p>

		prikupljanja mKO i biorazgradivog otpada, a primjedbom se komentiraju mjere smanjenja nastanka i izbjegavanja otpada, odnosno edukacija.		<u>prihvaća.</u>
		Tekst pod C. EDUKACIJA I NADZOR o uključivanju JU "Park prirode Lastovsko otočje" i civilnog društva te zajedničkim sastancima 1× mjesečno.	Djelomično se prihvaća uz dodatno objašnjenje	PGO-om su navedeni nositelji izvršenja Plana prema aktivnostima (tablici 6.2/1), a modaliteti i dinamika suradnje nije predmet PGO-a. Stoga se primjedba u ovom dijelu <u>ne prihvaća.</u> Prihvaća se uvrštenje JU "Park prirode Lastovsko otočje" među najvažnije nositelje komunikacije sa stanovništvom vezano za problematiku gospodarenja otpadom, a isto će biti navedeno u poglavlju 7.5.2.
		Tekst pod 7.1.1.3 gdje se komentira kompostiranje u vrtu i CPU.	Ne prihvaća se	Količina izbjegnuto g otpada kompostiranjem otpada iz kuhinja i vrtova kućanstava višestruko je veća od dobitaka putem CPU-a. To je jednostavno provjeriti bilanciranjem tokova otpada. Udio kuhinjskog i vrtnog otpada u KO oko 32 mas% te se može u cijelosti kompostirati; dominantni izvor predmeta za popravak, prepravak ili obnovu u sklopu CPU-a je frakcija "glomazni otpad" s masenim udjelom oko 4%, odjeća i obuća s udjelom oko 3% (potrebno je isključiti obuću!) te električna i elektronička oprema s udjelom oko 0,5 mas%, što znači maksimalno 7,5 mas% u odnosu na 32 mas%. Dakle, vrtno kompostiranje u idealnoj varijanti ("zero waste") je dominantni i najlakše izvediv način izbjegavanja nastanka otpada. Puno je to teže, s obzirom na potrošačke navike prosječnog kućanstva, to izvesti

			s drugim dominantnim komponentama komunalnog otpada (kartonska, papirna i plastična ambalaža s cca 46 mas%).
		Ponovljeni navod Teksta pod 7.1.2 gdje se navode načini obračuna usluge za krajnje korisnike.	Prihvaća se Tekst je prepravljen i glasi: "Obračun isporučene usluge za kućanstva po količini će se provoditi prema predanim količinama (zaduženi volumen ili masa stvarno predanog otpada) miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada, odnosno prema broju odvoza mjesečno ili po pozivu."
		Tekst pod 7.1.3.1 vezano za raspored reciklažnih otoka, odnosno tekst pod 7.1.3.2 vezano za posude za odvojeno sakupljanje otpada.	Ne prihvaća se Odluka o mjestima, tj. lokacijama primopredaje otpada na razini cjelokupnog područja Općine Lastovo, ovisit će o procjenama pristupačnosti adresi svakog korisnika. Način obračuna, oprema i infrastruktura koja će služiti za identifikaciju korisnika i koja će osiguravati naplatu po količini, donijet će se u sklopu dokumenata nižeg reda, kao što je to već spomenuto u ranijim odgovorima.
		Tekst pod 7.4 vezano za sanaciju odlagališta Sozanj	Ne prihvaća se Razlozi neprihvatanja navedeni su u prethodnim odgovorima.
		Tekst pod 7.5 vezano za uključivanje JU "Park prirode Lastovsko otočje"	Prihvaća se U poglavlju 7.5.2 dio teksta je nadopunjen i glasi: " Na području Općine Lastovo komunicirat će se s lokalnim stanovništvom i educirati ih o načinima sprječavanja nastanka otpada i drugim temama vezanim uz gospodarenje otpadom. Najznačajniji nositelji komunikacije bit će Općina Lastovo i JU "Park prirode Lastovsko otočje"."
		Tekst pod 7.7 vezano za učinkovitost mjera za unapređenje sustava nadzora.	Ne prihvaća se Kao što je to već navedeno, modeli suradnje lokalnih institucija i službi, nisu predmet PGO-a.

		Tekst pod 8 vezano za važne projekte.	Djelomično se prihvaća za dio iznesenih stavki	U poglavlju 8 je prikazan sažet popis najvažnijih projekata. Za sve detaljnije odrednice objašnjenja su dana u prethodnim poglavljima ili nisu predmet PGO-a (npr. cijene, operativni programi i sl). Razlozi neuvrštavanja nekih objekata dani su u prethodnim odgovorima. Dio koji se odnosi na <u>uspostavljanje i opremanje CPU-a se prihvaća (nova točka 5.)</u> .
		Tekst pod 10.2 vezano za financijski i terminski plan.	Djelomično se prihvaća za dio iznesenih stavki	Financijski plan je dopunjen potrebnim sredstvima za opremanje CPU-a.
		Dodatni prijedlozi Zelene akcije o financijskim stimulacijama i nagradama građanima te socijalnim tarifama.	Ne prihvaća se	Dodatni prijedlozi predmet su dokumenata nižeg reda.

KLASA: 363-05/17-01/35
 URBROJ: 2145-01/01-18-11
 Lastovo, 28. ožujka 2018. godine

Napomena: Izvješće o provedenom javnom savjetovanju objavljeno je na internetskoj stranici Općine Lastovo www.lastovo.hr