

## ZAPISNIK

sa 8. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane 1. lipnja 2018. godine, s početkom u 10.10 sati u uredu općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Lukša Hropić, Dino Katić, Nina Glumac, Tonći Šarić, Ilija Frlan, Miro Maričević, Pavao Lagetar, Anita Jančić Lešić

NISU NAZOČNI vijećnici: Martina Bašić Ivčević

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić općinski načelnik, Margaret Hropić zamjenica općinskog načelnika, Anita Lešić, služba za proračun i financije, Lucija Simić, polaznica stručnog osposobljavanja administrativna tajnica

Predsjednik Ilija Frlan je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio da je na sjednici nazočno 8 vijećnika i da Vijeće može pravovaljano odlučivati pa je predložio sljedeći

### DNEVNI RED:

1. Zapisnik s 7. sjednice Općinskog vijeća
2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2017. godinu
3. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
4. Stanje i financijsko izvješće poduzeća Komunalac d.o.o. i Vodovod i odvodnja Lastovo d.o.o.
5. Javni cestovni promet na području Općine Lastovo  
5.1. Odluka
6. Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Općine Lastovo
7. Vijećnička pitanja

Predloženi dnevni red jednoglasno (8 glasova „za“) je usvojen.

### **RAD PO PREDLOŽENOM DNEVNOM REDU**

#### **AD 1. ZAPISNIK S 7. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA**

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da je Zapisnik sa 7. sjednice Općinskog vijeća sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojen.

#### **AD 2. GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE LASTOVO ZA 2017. GODINU**

Anita Lešić ukratko obrazlaže Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2017. godinu.

Miro Maričević konstatira da je potrebno biti realan i ozbiljan u izradi Rebalansa proračuna, koji treba biti približan i točan onome što se treba dogoditi do kraja godine.

Anita Jančić Lešić postavlja pitanje je li znači da za deponij smeća nije uloženo ništa, ako je predviđeno ulaganje od 230.000,00, a ostvareno 0,00 kuna, na što Anita Lešić odgovara da nije plaćeno ništa jer se radi o prebacivanju sredstava Komunalcu d.o.o. za sanaciju deponija.

Anita Jančić Lešić konstatira da je za Trg Lastovskog poklada predviđeno 480.000,00 kuna, a potrošeno 83.000,00 kuna, te postavlja pitanja jesu li sredstva za Trg došla u 2017. godini na što Anita Lešić odgovara da su sredstva došla, da su sredstva i utrošena te da svaka investicija ima omjer dobivenih sredstava i sredstava iz Proračuna.

Pavao Lagetar postavlja pitanje Aniti Lešić zašto je velika oscilacija u prirezu od nesamostalnog rada iako se prirez povećao s 3% na 10%, na što Anita Lešić odgovara da se izmjena dogodila na kraju 2017. godine, te da bi se efekti od prireza trebali vidjeti u 2018. godini.

Anita Jančić Lešić konstatira da je za proširenje groblja predviđeno 10.000,00 kuna, a nije potrošeno ništa, iako su se radovi odvijali u 2017. godini, na što Leo Katić odgovara da Općina nije uložila predviđena sredstva, te da grobljem upravlja Komunalac d.o.o. čiju je Upravu potrebno pitati koliko je sredstava uloženo.

Anita Jančić Lešić konstatira da je za šetnice u 2017. godini predviđeno 50.000,00 kuna, a nije plaćeno ništa, na što Anita Lešić odgovara da se radilo o novim šetnicama, ali one nisu ostvarene, na što joj Anita Jančić Lešić postavlja pitanje jesu li stare šetnice završene, a Anita Lešić odgovara da ne postoje dugovanja za stare šetnice.

Miro Maričević postavlja pitanje iz kojih se sredstava platilo investiranje u Trg Lastovskog poklada i koja je struktura financiranja, na što Anita Lešić odgovara da je plaćeno iz Općinskih sredstava, a da su planirana sredstva iz raznih izvora.

Miro Maričević konstatira da je blokada Općinskog proračuna nastala zbog Ministarstva turizma, te postavlja pitanje jesu li dobivena sredstva utrošena, na što Leo Katić odgovara da su blokirani od strane Ministarstva turizma jer ono nije promijenilo rok izvršenja te je blokiralo Proračun, a investicija nije dovršena jer Općina Lastovo ne može osigurati svoje sufinanciranje.

Miro Maričević ističe da mu je jasan proces blokade, ali ga zanima zašto nisu potrošeni novci koji su dodijeljeni za tu namjenu, na što mu Leo Katić odgovara da Općina Lastovo nije uspjela osigurati svoje učešće, a Anita Lešić se nadovezuje da su se potrošili novci koji su stigli.

Anita Lešić ističe da država funkcionira na način da će dodijeliti svoj dio, ali da Općina mora osigurati svoj dio i uložiti jer inače mora vratiti dodijeljeni dio sredstava.

Miro Maričević postavlja pitanje jesu li sredstva nepovratna ili zajam, na što Anita Lešić odgovara da nije zajam, a Leo Katić se nadovezuje da se ne potpisuju Ugovori o zajmu nego se drže investicije otvorene jer se u završnom dijelu prikazuje učešće Ministarstva i Općine, izvodom iz banke. Ističe da Trg Lastovskog poklada nije jedina otvorena investicija jer Općina Lastovo zbog svoje prihodne strane nije u mogućnosti osigurati svoja sredstva.

Miro Maričević pretpostavlja da je investicija trebala biti u procesu javne nabave te da se u početku investicije trebala znati struktura ulaganja, i postavlja pitanje je li se proveo proces javne nabave, postoji li ponuda za cijenu od početka investicije, te ga zanima početak i završetak investicije – kada se raspisao natječaj za postojeću investiciju i struktura ulaganja. Traži izvješće tjeka kako bi bili upoznati, a ne da gledaju suhoparne brojke.

Leo Katić kratko objašnjava tijek investicije te konstatira da se radi o dvije faze uređenja, I. faza je Trg lastovskog poklada, javna površina, suglasno s Ministarstvom turizma nije bilo javne nabave i posao se dodijelio Komunalcu d.o.o., nije završena, a II. faza - pristupna cesta i parking, nije završena, radila se s Ministarstvom regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. Za II. fazu je provedena javna nabava i odabrana je Vodoprivreda Vrgorac d.d. Ističe da Općina Lastovo nije uspjela osigurati svoje učešće.

Miro Maričević smatra da je potrebno da tijekom priče bude transparentan, kao i ukupna investicija te osigurana sredstva, na što Leo Katić odgovara da smatra da je sve objasnio s čime se Miro Maričević ne slaže jer nije naveo koliko je svako Ministarstvo uložilo i koliki je udio Općine te sveukupni iznos investicije.

Leo Katić ističe da se za svaku investiciju koja se vodi na Lastovu prikaz utvrđuje u Općinskom proračunu, a da Općina, od kada postoji, ima problema sa sredstvima proračuna. Sa svim Ministarstvima i drugim tijelima se uspijeva prolongirati izvršenje obaveza, što se nije uspjelo s Ministarstvom turizma i došlo je do blokade, ali projekt nije dovršen. Smatra da nije potrebno vaditi dokumentaciju od početka realizacije projekta, ali predlaže Miru Maričeviću da dođe u Općinu na uvid u svu dokumentaciju projekta.

Anita Jančić Lešić postavlja pitanje jeli u Proračunu za 2017. godinu za Trg Lastovskog poklada u iznosu od 480.000,00 kuna, predviđen udio Općine i Ministarstva ili samo Općine na što joj Anita Lešić odgovara da je prikazan udio Općine i Ministarstva.

Anita Jančić Lešić postavlja pitanje zašto je u ostvarenju prikazano samo 83.000,00 kuna, a u 2017. godini nije ni primljeno ni plaćeno 480.000,00, nego primljeno i plaćeno 83.000,00 kuna, na što joj Leo Katić odgovara da se radi o ostvarenju Proračuna za 2017. godinu, zaključno s 31. prosinca 2017. godine, a da se pitanje blokade dogodilo 13. travnja 2018. godine, i da će to biti prikazano u izvršenju i rebalansu proračuna.

Anita Lešić konstatira da su sredstva nisu došla u 2017. godini, već ranije, na što se Leo Katić nadovezuje u 2014. godini, a Anita Lešić ističe da neće razdvajati godine već da sredstva koja su stigla od Ministarstva su utrošena u svrhu Trga Lastovskog poklada, ako je počelo u 2014. godini, sredstva su utrošena 2015./2016. godini. U Proračunu 2017. godini su prikazana sredstva proračuna, a plan je 482.000,00 jer investicija nije gotova. Ističe da je uvijek problem u osiguranju općinskog udjela te se iznosi provlače 2-3 godine dok se ne podmire.

Predsjednik zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2017. godinu.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da se s pet glasova „za“ i tri glasa „suzdržan“ donosi

**Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2017. godinu (u prilogu)**

### **AD 3. PRESUDA VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Anita Jančić Lešić konstatira da je ona zatražila sjednicu vijeća s točkom o sadašnjem stanju u Općini s obzirom da je Općina Lastovo bila u blokadi, na što joj predsjednik postavlja pitanje može li se o tome razgovarati u vijećničkim pitanjima jer je dnevni red izglasan, a Anita

Jančić Lešić odgovara da ne može, ali ako Općina smatra da je njeno financijsko stanje za vijećnička pitanja, a ne za točku dnevnog reda, da se oni moraju s time složiti.

Predsjednik konstatira da je bilo potrebno financijsko stanje uvrstiti u točku dnevnog reda kod predlaganja te daje riječ Leu Katiću.

Leo Katić konstatira da je Općina Lastovo 8. svibnja 2018. godine zaprimila Presudu Visokog trgovačkog suda te da je nakon primitka otišao kod Mira Maričevića, jer se radi o periodu njegovog mandata, izvijestio o ga o stanju Presude i zamolio ga da pomogne riješiti problem. Ističe da je o presudi izvijestio Župana Dubrovačko-neretvanske županije, a potom Ministarstvo financija, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i saborskog zastupnika Branka Bačića, ali da još nema povratne informacije. Radi se o iznosu 50% većem od izvornih sredstava Proračuna, te ističe da bi se moglo dogoditi da isti bude blokiran narednih 11 mjeseci. Iz Općinskog proračuna se ne isplaćuju samo plaće djelatnica, već se sufinanciraju svi korisnici istog. Nadalje, ističe da bi blokada prouzrokovala zaustavljanje svih ugovorenih investicija na području Općine Lastovo, jer se pod blokadom ne mogu vršiti transferi. Konstatira da je na zahtjev Ministra financija morao izvijestiti Općinsko vijeće i očekuje da će se po ovom pitanju nešto riješiti iz razloga što Općina Lastovo i bez Presude ima problema s izvornim prihodima.

Predsjednik postavlja pitanje je li se zna kada će doći do blokade Proračuna, na što Anita Lešić odgovara da ovisi o firmi koja vodi spor, kada će podnijeti Zahtjev u Fini.

Anita Jančić Lešić postavlja pitanje je li Općina podnijela Žalbu na Presudu na što joj Anita Lešić odgovara da se Visokom trgovačkom sudu ne može podnijeti Žalba, nego postoji samo Revizija koja ne odgađa izvršenje Presude.

Anita Jančić Lešić konstatira da u Presudi stoji da Žalba ne odgađa izvršenje, stoga je moguće podnijeti Žalbu, na što Anita Lešić ponavlja da je moguće podnijeti Reviziju, na što Anita Jančić Lešić postavlja pitanje je li ona podnešena.

Leo Katić objašnjava da se svakodnevno radi na rješenju problema te da je odvjetnik u postupku izvanredne revizije koja je dostavljena Visokom trgovačkom sudu, te ukoliko sud prihvati postupak, cijela presuda ide u reviziju, ali ne odgađa izvršenje. Smatra da je od Presude prošlo dovoljno vremena te da se više nema što čekati. Ponovno poziva Mira Maričevića i Anitu Jančić Lešić da se uključe u rješenje problema.

Anita Jančić Lešić konstatira da je blokada problem Općine, načelnika, vijećnika i cijelog otoka te da se misle uključiti koliko budu mogli i koliko budu imali informacija o stanju u Općini. Ističe da nije zadovoljna dostavljenom dokumentacijom i obrazloženjem financijskih problema jer se u raspravi o Proračunu, ne zna koliki je postotak Općine Lastovo u investicijama. Temeljem takvih stvari je vrlo teško pomoći. Kao vijećnik će zatražiti određena financijska izvješća Općine Lastovo od službenika i nada se da će joj se dostaviti kako bi mogli pomoći.

Lukša Hropić konstatira da se ne raspravlja o tumačenju već o odgovornosti za određeni postupak zbog kojeg se došlo u ovakvo stanje. Zamolio je Mira Maričevića, pošto se ovo dogodilo za vrijeme njegovog mandata, da objasni cjelokupnu priču kako bi Vijeće i javnost bili informirani.

Anita Jančić Lešić konstatira da kada je Miro Maričević završio mandat, u vezi ovog problema, da je postojala sudska presuda u Dubrovniku koja je dobivena u korist Općine, a zadnjih 5 godina se dogodilo da je sudska presuda izgubljena, te bi se trebalo više obratiti načelniku.

Miro Maričević konstatira da ga je načelnik na početku indirektno prozvao, što je uredu, ali Lukša Hropić direktnije, pa bi volio da se Anita Lešić vrati jer je bitna procedura, koja je transparentna. Referira da se nikad nije pozivao na to kada je rješavao tuđe dugove te nema prebacivanja odgovornosti.

Predsjednik navodi da se neće određivati tko je odgovoran i osuđivati, već se treba raspravljati u smjeru da se problem riješi jer je situacija ozbiljna.

Miro Maričević ističe da je bilo i gorih situacija, ali su se riješile te vjeruje da se može riješiti i ova. Smatra da nema potrebe objašnjavati zašto se napravila sudska nagodba jer sve piše u zapisniku Općinskog vijeća. Išlo se na sudsku nagodbu zbog rješavanja okončane situacije MGT-A, te je postupano po sudskoj presudi. Zbog financiranja HBOR-a se može pratiti tijek, kao što je Anita Lešić s time upoznata. Sredstva su se temeljem sudske nagodbe transferirala. U međuvremenu, došao je upit vezano za prenošenje duga, na što se Anita Lešić nadovezuje da se tvrdi da se to nije dobilo na sudu, te Miro Maričević postavlja pitanje zašto se nije nastavilo s radom i kada se dobio upit i ako se išlo u postupak trebalo je inicirati odvjetnika da se radi ozbiljno. Visoki trgovački sud negira da se poštivala sudska presuda. Govori se o onome tko je ustupio potraživanje da snosi prekršaj, a je li trgovački sud pravično riješio kada se isti dug plaća dva puta. Obraća se načelniku te konstatira da postoji Vrhovni sud koji mora procijeniti pravičnost presude. Ključno pitanje je da se ne smije plaćati ista stvar dva puta.

Dino Katić smatra da nema potrebe ići pojedinačnim stavkama Presude, jer je ona donesena i činjenice postoje te ih je potrebno postaviti načelno. Presuda je počela 2011. godine, kada je gospodin Maričević bio načelnik, a gospođa Anita predsjednica vijeća i već je tada postojao problem. Zanima ga što oni kao vijećnici mogu napraviti da se izađe iz ove situacije jer je kompletan otok blokiran i svi korisnici Proračuna. Potrebno je donijeti zaključke i razgovarati o tome što se može napraviti te postoje li nekakvi mehanizmi kojima se moguće obratiti kako bi nam pomogli.

Lukša Hropić ističe da nije nikoga prozvao, već je svjestan situacije te je htio da se upozna sa situacijom, kao i vijeće i javnost, tj. mještani Lastova, prema kojima je potrebno pokazati odgovornost. Zbog toga je sugerirao da Miro Maričević uvede u situaciju.

Anita Jančić Lešić ponavlja da je Općina bila dužna MGT-u, te je dobila sudsku presudu, temeljem koje je platila MGT-u. Nakon toga, dolaze tužbe koje su se izgubile. Moli da joj se jednostavno laički objasni zašto su se tužbe izgubile.

Predsjednik vijeća konstatira da se na trgovačkom sudu u Dubrovniku dobilo, a na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske izgubilo te postavlja pitanje tko to može objasniti.

Margaret Hropić ističe da je Presuda jako slojevita, a stvar jako komplicirana te od početka objašnjena. Smatra da svaki sudac radi samostalno prema svojoj svijesti, te je dužan upotrebljavati zakone koji su tada bili na snazi. Jedan dio priče je normalno objašnjen, a komplikacija je nastala kako je nastala. A to je li Općina primila i vodila pisarnicu, su bili samo pokušaji da se dobije spor na nebitne stvari, jer uredsko poslovanje je jako bitno kako bi

se dokazalo je li se primilo nešto ili ne. Prema tome, ova stvar je jako pravno delikatna i možda bi zbog toga trebao odvjetnik Žanetić biti ovdje, koji bi dobro objasnio. A početak same priče i kad se što događalo, te nijanse su Vama najbolje poznate jer se investicija tada radila.

Miro Maričević konstatira da se investicija radila za vrijeme Lea Katića, 2002. godine.

Margaret Hropić ističe da je žalosti situacija u društvu, jer vjeruje u pravni sustav, ali joj nije jasna situacija komunikacije sa županom. Ne gledaju se stvari u globalu javnog interesa jednog područja. Ističe da smo mali otok i da bi zaista voljela da funkcioniramo bez obzira tko je danas na vlasti te da ima osjećaj da živimo u „onom“ sistemu. Čini joj se da treba ulaziti u sadržaj stvari malo labavije, ne zato što danas moraju biti izbori, jer mogu biti sutra, ali su izbori za četiri godine. Ističe da kao mali otok ovisimo o svim javnim funkcijama i malom broju ljudi koje imamo danas, a kamoli da nekako bolje funkcioniramo da privučemo ljude da dođu živjeti tu i da poboljšamo situaciju. Situacija u upravljanju djela upravnih poslova županije, Općine i stranačkih njoj su nekako nejasna kao čovjeku. Nada se su je vijećnici razumjeli jer je pokušala nešto reći, a da nikog ne uvrijedi.

Anita Jančić Lešić odgovara Margaret Hropić te konstatira da je primjer demokracije to da su oni zatražili sjednicu Općinskog vijeća u kojem će točka dnevnog reda biti financijsko izvješće Općine, a točka se preimenovala u Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna za 2017. godine, te se o financijskom izvješću neće raspravljati. Ističe da od njenih kontakata sa županijom i ljudima, zna da ljudi žele pomoći jer Lastovo ima jedan kredit jer je malo, odnosno povlašteni tretman. Međutim, načelnik mora nastupati tako da bude vjerodostojan, ispuni ono što je obećao, bude pristojan prema ljudima s kojima komunicira, a načelnik se ponaša arogantno, te zbog toga ima problem u komunikaciji sa Županijom, a ne zato što su crveni, plavi, bijeli ili žuti, nego osobni problem u načinu komunikacije.

Margaret Hropić zahvaljuje Aniti Jančić Lešić na odgovoru i konstatira da odgovor drži površinu. Ističe da je načelnik takav kakav je te da nastupa malo žešće i arogantno, ali da svi imaju svoj pristup. Što se tiče cijelog otoka, jesmo li odgovorni, ne zna, zato što smo mali, zato što koristimo državu. Čini joj se da će većina sustava biti na istoj razini kada se to presiječe, pa će se vidjeti kako će se funkcionirati. Ističe da ona sjedni na Lastovu, a radi na Korčuli. Smatra da će se za 10 godina Lastovo, ako nastavi ovako, doći nigdje. Činjenica je da Općina ima 600 ljudi, i koliko će blagodati dolaziti jer smo blagodati. Nastojala je kao osoba sustav promijeniti, ali joj nije bilo dopušteno.

Anita Jančić Lešić smatra da je dobra stvar sustava, jer Margaret Hropić sjedni na Lastovu, a radi na Korčuli, te država to radi dobro jer zadržava radna mjesta na Lastovu, na što joj Margaret Hropić odgovara da je to jako dobra stvar, te da bi ubrzo voljela otići u obiteljskog doktora u Vela Luku.

Pavao Lagetar ističe da bi skratio prethodni dijalog na, za ljubav i svađu potrebno je dvoje. Sud je donio Presudu da se nagodbom obvezuje Općina isplatiti MGT-u 493.489,00 kuna i dalje govori da je Općina 28. veljače 2011. godine isplatila 453.000 kuna te postavlja pitanje gdje se izgubilo 40.000,00 kuna i zašto sud ne prihvaća ovu uplatu, na što Anita Lešić odgovara da se radi o tome da se nije platilo direktno MGT-u, već ljudima kojima je on bio dužan, razlika od 40.000,00 kuna za koji dio nitko ne pita. Sporan je iznos koji je direktno isplaćen MGT-u.

Nina Glumac konstatira da je dnevni red izglasan jednoglasno i ako ga se htjelo mijenjati bilo je potrebno odmah reći. Ističe da nije pravnik i da pola Presude ne razumije, te čita dio presude s 5. strane u kojoj piše plaćeni iznos, te da je prošlo mjesec ipo od izvršenog prijenosa potraživanja. Moli vijećnike da je isprave ako griješi, ali je shvatila da je krivo uplaćeno.

Anita Lešić odgovara da se radi o plaćanju po cesiji. MGT je zahtijevao da se po cesiji plati drugoj pravnoj osobi, ali se platilo direktno MGT-u po sudskoj odredbi, ali ne po zahtjevu MGT-a.

Miro Maričević dodaje da je vremenski raskorak između utvrđenog duga, plaćanja cesije, i dolaska prijedloga cesije, krenula je procedura u HBOR-u, te je prijedlog došao. Konstatira da Sud mora donijeti pravično suđenje, jer se ne može platiti dva puta i teretiti za isto. Ne može se nametati Općini Lastovo da plati istu stvar dva put. Općina Lastovo nije poštivala cesiju, a onaj koji je ustupio potraživanja je u tom trenutku bio u blokadi, te temeljem zakona nije mogao to napraviti, ali će za to odgovarati. Ta situacija je proizvela ovu priču. Potrebno je imati sadržaj u rukama. Uvjeren je u sve ove aktivnosti, što je već rekao Leu Katiću te će biti spreman za razgovor i aktivnosti. Potrebno je izvidjeti sve pravne mogućnosti.

Anita Jančić Lešić konstatira da postoje neslaganja između Općine Lastovo i MGT-a u plaćanju. MGT traži previše novaca i zbog toga su na sudu, te je Sud u Dubrovniku odredio koliko je potrebno platiti i Općina Lastovo je po sudskoj presudi platila. MGT je u tom trenutku bio u blokadi, te mu nije odgovaralo da Općina plati jer će blokada „pojesti“ sva sredstva. Sklopili su ugovor i cesiju s tvrtkom koja kupuje dugove, a po zakonu dok je u blokadi ne smije sklopiti cesiju, ali je Općina platila direktno na račun MGT-a. Tvrtka se zvala Factoring, nije dobila sredstva i u međuvremenu se ugasila, te je njene dugove kupila treća tvrtka koja se zvala Prokljan i trgovačkom sudu tuži Općinu da nije dobila sredstva. Smatra da ta sredstva nije trebala ni dobiti. Ne gleda pravno zašto se izgubila presuda, već laički, po pravdi, a ne po pravu. Smatra da ima materijala da se Presuda ospori.

Leo Katić zahvaljuje na pravnom tumačenju i predavanju koje sluša već pola sata te ističe da nisu tijelo koje to utvrđuje, a Anita Jančić Lešić ga prekida i konstatira da je to diskusija vijećnika na koje oni imaju pravu.

Leo Katić ističe da je šutio cijelo vrijeme dok je Anita Jančić Lešić govorila, te ponovno zahvaljuje na pravnom tumačenju, iako se zna tko u ovoj zemlji donosi odluku i pravno je tumači. Što se tiče demokracije - licemjerno je, od onih koji cijeli svoj život i radni vijek u javnom prostoru zloupotrebljavaju, kako bi mu držali predavanja. Odbija sve da njega netko opisuje u arogantnosti, jer je protivno tome činjenica da Općina Lastovo sa nekoliko Ministarstava ima uspješnu suradnju. Nažalost postoje neka Ministarstva s kojima nema, a među njima je i Županija koja od osnutka ništa ne radi za Općinu Lastovo, a ono što radi je nedovoljno. Nije adekvatno praćena, ma tko god je bio načelnik Općine Lastovo.

Što se tiče Presude - pravno smo slušali kao i tijekom događaja, drago mu je da se vratila pamet Aniti Jančić Lešić tog tjeka događaja. Stvar je vrlo ozbiljna i već se kasni, jedino je pitanje procedure u koju je Općina Lastovo ušla bez Općinskog vijeća, a načelniku je u interesu štititi Općinu Lastovo. Dobio se spor 2015. godine, teško. Ova sadašnja Presuda je točka dnevnog reda, i ne odgađa izvršenje. Ističe da svi pravni postupci u koje je Općina ušla i u koje će možda ući slijedom događaja, ne odgađaju izvršenje i zbog te činjenice je razgovarao s Mirom Maričevićem i Anitom Jančić Lešić, ali nažalost konstatira da nije ništa poduzimano, a

da je već trebalo poduzeti s njihove strane. Obraća se predsjedniku i zaključuje da će ovaj problem dovesti do urušavanja sustava otoka Lastova.

Anita Jančić Lešić moli predsjednika vijeća da spriječi načelnika u vrijeđanju, jer je načelnik počeo svoj govor sa riječima „slušam predavanje već pola sata i drago mi je da se Aniti vratila pamet“, što smatra uvredljivim. Smatra da načelnik treba slušati raspravu vijećnika, na koju oni imaju pravo, kao što i oni slušaju njegovu raspravu, iako se s njom ne trebaju složiti. Vrijeđa je i odlazak načelnika, koji ne želi saslušati odgovor, što je vrlo nepristojno. Smatra da rasprava mora biti konstruktivna.

Pavao Lagetar smatra da se poprilično razradila Presuda te govori kako ova Općina nije ni Mirova, ni Leova, kao ni vijećnika, nego od svih. Situacija je teška te predlaže da svi zajedno vide što se može napraviti. Ako je potrebno napraviti Reviziju, da se provede, iako ne odgađa izvršenje, te misli da Općina nije jedan mali obrtnik kojem će i Sud i Fina presuditi, pa neka propada i vrtić i svi korisnici Proračuna. Predlaže da vijećnici koji mogu pomoći savjetom, vezom ili poznanstvom pomognu da se ova situacija sanira.

Predsjednik se slaže s Pavlom Lagetarom, te konstatira da je Anita Jančić Lešić rekla da postoje ljudi u županiji koji vole Lastovo i koji bi pomogli. Žalosno je to da je načelnik upozorio župana Nikolu Dobroslovića i saborskog zastupnika Branka Bačića. Također, ponavlja da je Anita Jančić Lešić rekla kako je načelnik arogantan, te ističe da ako ti ljudi žele pomoći Lastovu, ne pomažu arogantnom načelniku, već otoku Lastovu. Moli Anitu Jančić Lešić kao predsjednicu HDZ-a i Mira Maričevića, da pokušaju prijateljskim vezama da odgovore na problem i pokušaju pomoći.

Anita Jančić Lešić navodi da će oni poslušati načelnika, na što joj predsjednik odgovara da bi trebali ići u Dubrovnik zajedno - predsjednik vijeća, predsjednica HDZ-a i Općinski načelnik, na što Anita Jančić Lešić odgovara da nije potrebno jer je načelnik izabran od strane lastovskog naroda, da on po svojoj funkciji ima mogućnost komunikacije s lokalnom samoupravom i da mu nitko ne brani niti ga treba voditi za ruku, te da može sam otići u županiju i rješavati probleme otoka Lastova.

Predsjednik misli da kada bi zajedno otišli da bi ih u županiji shvatili ozbiljnije, na što Anita Jančić Lešić odgovara da oni nisu izvršna vlast i da to načelnik može napraviti sam. Predsjednik se ne slaže i smatra da nema veze je li izvršna vlast.

Leo Katić postavlja pitanje je li točka dnevnog reda Općinski načelnik ili Presuda.

Predsjednik zaključuje raspravu te konstatira da Proračun još nije blokiran, misli da nije potrebno donositi neke Odluke, nego Presudu primiti na znanje.

Leo Katić smatra da je potrebno donijeti Zaključak jer osim što je vijeće upoznato s tekstem Presude, izneseno je i što se do sada poduzelo i da se nitko nije oglasio, te predlaže Zaključak da se prima na znanje Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske te informacije o poduzetim radnjama u dosadašnjem tijeku postupka.

Predsjednik stavlja na glasovanje Zaključak da se prima na znanje Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske te informacije o poduzetim radnjama u dosadašnjem tijeku postupka.



Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da se sa šest glasova „za“ i dva glasa „suzdržan“ donosi

### **Zaključak**

Prima se na znanje Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske te informacija o poduzetim radnjama u dosadašnjem tijeku postupka (u prilogu).

#### **AD 4. STANJE I FINACIJSKO IZVJEŠĆE PODUZEĆA KOMUNALAC D.O.O. I VODOVOD I ODVODNJA LASTOVO D.O.O.**

Predsjednik konstatira da se naknadno dobilo stanje poduzeća od v.d. direktora, te navodi da je Izvještaj za 2017. godinu u izradi i da će biti na Općinskom vijeću do 30. lipnja 2018. godine, te predlaže da se ova dnevna točka odgodi za slijedeću sjednicu jer v.d. direktor nije nazočan.

Pavao Lagetar navodi da nije ni znao da ne postoji direktor, na što predsjednik odgovara da je v.d. imenovan, ali trenutno nije nazočan.

Leo Katić navodi da, iz činjenice da je trenutno Izvješće neadekvatno, predlaže da se prihvati kao informacija, a iz poznate činjenice da slijedeća sjednica Općinskog vijeća treba biti prije 30. lipnja, na kojoj će se raspravljati uz prisutnost v.d. direktora o stanju Komunalca d.o.o. i Vodovoda i odvodnje Lastovo d.o.o.

Anita Jančić Lešić smatra da bez obzira što nije prisutan direktor ne bi odgađala raspravu, jer svi su svjedoci na otoku Lastovu jednog lošeg stanja u Komunalcu i da se nije dobila obavijest od strane općinskog načelnika da je otišao direktor i imenovan novi, na što je Leo Katić prekida i navodi da nije dužan obavijestiti.

Dino Katić konstatira da po izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Općinski načelnik nije dužan o navedenom obavijestiti Općinsko vijeće.

Anita Jančić Lešić konstatira da je načelnik nadzorno tijelo Komunalca, što znači da je on odgovoran za funkcioniranje poduzeća, a da je načelnik odgovoran Vijeću. Pošto je načelnik odgovoran za Komunalac, v.d. direktor nije potreban za voditi raspravu te je dužan dati informaciju što se događa, a vidi se da se događa svašta, da se ukinulo dosta autobusnih linija, da postoje velika dugovanja te ako je načelnik odgovoran, moli ga da vijeću da tražene informacije o stanju.

Predsjednik smatra da načelnik ne može govoriti o stanju jer ne može biti upoznat baš sa svim što se događa u Komunalcu, ali se Anita Jančić Lešić s time ne slaže, jer ako je odgovoran, mora biti.

Leo Katić navodi da se u Izvješću o stanju vidi ime imenovane v.d. direktora, te govori vijećnicima da se potrudite pa pročitaju. Smatra da je predložio zaključak koji je opravdan i ima smisla. Rasprava se treba voditi na osnovu financijske dokumentacije uz prisutnost v.d. direktora.

Anita Jančić Lešić konstatira da se na prošloj točki govorilo o suradnji, pomoći i zajedničkoj odgovornosti te postavlja pitanje kako to može postojati ako informacija nema. Predložila je ovu sjednicu kako bi svi vijećnici dobili informaciju o tome koja su dugovanja Općine Lastovo, kakve su blokade, zašto je došlo do blokade, koji su prijedlozi načelnika za izlazak iz toga, a isto tako za poduzeća Komunalac i Vodovod i odvodnju Lastovo. Ističe da je dobila to da se o financijskom izvješću za 2018. godinu izbacila točka, te prijedlog da se Komunalac i Vodovod i odvodnja Lastovo preskoči pa pita o čemu se došlo razgovarati. Smatra da proces ide tako da imamo problem, predlažemo rješenja i podržavamo. Ako nema informacija gdje je problem, kako će se podržati.

Miro Maričević navodi da se trebalo reći da se ne slažu s točkama dnevnog reda prije usvajanja, te da se trebalo obavijestiti Općinsko vijeće o novom dnevnom redu.

Dino Katić se slaže da se raspravlja o stanju u Komunalcu d.o.o. i Vodovodu i odvodnji Lastovo d.o.o., ali uz prisutnost direktora. Ako je direktor opravdano izostao, jer je na službenom putu, može se odgoditi rasprava.

Predsjednik navodi da direktor nije prisutan jer je na službenom putu, a ne zato što nije htio doći.

Pavao Lagetar postavlja pitanje zašto uz postojećeg direktora postoji i v.d., na što predsjednik odgovara da ne postoji direktor, već samo v.d.

Pavao Lagetar i Anita Jančić Lešić navode da to oni ne znaju, jer ih nitko nije obavijestio.

Predsjednik moli Lea Katića da izvijesti Općinsko vijeće tko je v.d. direktora, gdje je danas, što radi i kada će doći na sjednicu da se raspravlja o poduzećima.

Leo Katić navodi da je v.d. direktora Lucijano Sangaleti dao jednostrani otkaz, s otkaznim rokom 30 dana, koji je istekao 19. svibnja 2018. godine. Tražilo se rješenje za poduzeća i kao privremeno rješenje Lucijana Barbić imenovala se vršiteljicom dužnosti direktora obje firme. Ističe da je danas odsutna zbog prijave u javnog bilježnika i rasprave u Vela Luci za investiciju vodovoda u Zaklopatici. Rasprava se treba temeljiti na financijskog dokumentaciji koja će biti spremna za slijedeću sjednicu. Navodi da on može raspravljati o općenitim stvarima, ali ne o brojkama jer ne zna, ali da zna možda bi.

Lukša Hropić se slaže da načelnik ne zna o brojkama i da ne možete predočiti stanje u Komunalcu i Vodovodu i odvodnji Lastovo, ali da se na početku točke dalo objašnjenje koje se sad dalo, da bi se rasprava spriječila.

Pavao Lagetar navodi da po današnjem izvješću ispada da je Komunalac u odličnoj situaciji, samo treba od kupaca naplatiti oko 1.800.000,00 kuna, samo se jedna stvar zaboravlja koju će predložiti i kada v.d. bude prisutan. Ističe da je kao vijećnik bivšem direktoru uputio pitanje je li zna da, po Zakonu o obveznim odnosima, sva potraživanja i javni dugovi koji se u roku od godinu dana ne zatražite opomenom na naplatu, automatski brišu. Pretpostavlja da u ovom iznosu ima puno toga, a predlaže v.d. direktora da jednog po jednog dužnika rješava.

Anita Jančić Lešić konstatira da se odgađa srž rasprave, a ovdje postoji jedna važna Odluka da se da suglasnost Komunalcu da sklopi Ugovor s poduzećem Autotrans d.o.o., međutim ne

može se donijeti ovakvu odluku bez analize i stanja zašto se to radi te predlaže da se ova odluka odgodi za vrijeme kada se bude imala informacija.

Tonći Šarić navodi da se trenutno raspravlja o točki 4, a kada se dođe na slijedeću točki da će se onda vidjeti što će se napraviti.

Nina Glumac se ne slaže s prijedlog odgode Odluke kojom se daje suglasnost Komunalcu, jer će se ući u 7. mjesec bez autobusa.

Leo Katić predlaže Zaključak s kojim se primaju na znanje informacije i s kojim će se rasprava voditi temeljem važeće financijske dokumentacije na slijedećoj sjednici Općinskog vijeća.

Predsjednik zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Zaključak da se informacije primaju na znanje te da se rasprava o financijskom stanju Komunalca d.o.o. i Vodovoda i odvodnje Lastovo d.o.o. odgađa do 30. lipnja 2018. godine.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da se s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ donosi

### **Zaključak**

Informacije se primaju na znanje te se rasprava o financijskom stanju Komunalca d.o.o. i Vodovoda i odvodnje Lastovo d.o.o. odgađa do 30. lipnja 2018. godine (u prilogu).

## **AD 5. JAVNI CESTOVNI PROMET NA PODRUČJU OPĆINE LASTOVO**

### **5.1. ODLUKA**

Leo Katić konstatira da se u proteklih 60 dana na Javne pozive Komunalca d.o.o. za školovanje i zapošljavanje vozača autobusa nitko nije javio te da je stanje voznog parka Komunalca d.o.o. takvo da mini bus nije prošao tehnički pregled. Stoga je 22. svibnja 2018. godine uputio najbližem prijevozniku sa susjednog otoka Pismo namjere za obavljanje cestovnog prometa na području Općine Lastovo, na koje je odgovor dobiven 24. svibnja 2018. godine. Ističe da je, nažalost jedino rješenje prijedlog odluke, koji navodi da se potpiše Ugovor o poslovnoj suradnji između Komunalca d.o.o. i Autotransa d.o.o., s kojim bi u tom periodu sva prava i obveze preuzeo Autotrans na području otoka Lastova, a sve do stjecanja Uvjeta za donošenje odluke o raspisivanju natječaja jer Općinsko vijeće donosi odluku, izabire koncesionara i visinu naknade za koncesiju.

Nina Glumac navodi da Komunalac nije primoran ovom Odlukom sklopiti Ugovor s Autotransom, već da mu se daje suglasnost da to može napraviti. Smatra da je dobro da se donese ova Odluka, jer je i ovako kasno jer gosti dolaze katamaranom i trajektom, a nema ih tko voziti, a ne mogu si svi priuštiti taxi.

Anita Jančić Lešić konstatira da bi odgodila ovu Odluku te da bude donesena zajedno sa stanjem i financijskim izvješćem poduzeća Komunalac. Ističe da je poduzeće u vlasništvu Općine Lastovo, da je načelnik dužan nadzirati poslovanje te da poduzeće ima mnogo problema o kojima bi vijećnici trebali raspravljati. Kako bi se donijela Odluka prvo je potrebno dati informaciju, prijedlog i zaključke, na temelju kojih će donijeti Odluku. Navodi

da ne može prihvatiti prijedlog jer nema potrebne informacije o stanju u Komunalcu i nezna je li ovo potrebno i nužno, jer postoje daleko veći problemi.

Lukša Hropić konstatira da se slaže s prijedlogom Odluke, jer kako je načelnik objasnio vozni park Komunalca nije u stanju obavljati prijevoz, treba gledati sa stane sigurnosti prometa, prijevoza školske djece, stalnih mještana kao i turista. Postavlja pitanje je li se s ovom Odlukom daje suglasnost Komunalcu da zaključi ugovor, a da nije navedeno na koliko, ni koje će se linije pokrivati, na što Leo Katić odgovara da je dao određene informacije i da se govori o obveznim linijama za otok Lastovo, koje nije potrebno nabrajati.

Leo Katić ističe da je Odluka obrazložena, da o stanju u Komunalcu neće razgovarati, a da su poduzete predradnje s mogućim potpisnicima ugovora.

Dino Katić smatra da je rješenje dobro i da se ne treba odgađati donošenje Odluke, te postavlja pitanje što će biti s trenutnim vozačem, na što Leo Katić odgovara da Ugovor o poslovnoj suradnji obuhvaća sve.

Pavao Lagetar postavlja pitanje kako je poslovao stalni prijevoz u Komunalcu, na što Leo Katić odgovara da je Komunalac cijeli niz godina poslovao na nuli, jer nikad nije iz svojih sredstava prihoda i rashoda osiguravao sredstva za nova vozila, ali ono što je sporno i problematično je nova regulativa u sigurnosti putnika stoga se i predlaže ovo rješenje, a vijećnika je pravo hoće li to prihvatiti ili ne. Ističe da je licemjerno da već neko vrijeme nema nekoliko linija, a što je samo posljedica nemogućnosti rješavanja vozila i vozača, što traje već tri mjeseca jer postoji samo jedan vozač.

Pavao Lagetar postavlja pitanje je li se ovom Odlukom daju otvorene ruke v.d. direktora Komunalca da sam odredi vrijeme na koje će sklopiti Ugovor s Autotransom, na što Leo Katić odgovara da sve piše u članku 3., a da bi se uopće predložila Općinskom vijeću Odluka o raspisivanju natječaja treba toliko predradnji da se one sigurno neće učiniti u narednih 3-4 mjeseca. Ističe da je Zakon o cestovnom prometu jasan te da niti jedan prijevoznik neće doći na Lastovo bez natječaja i legalnosti postupka. Kada se stvore preduvjeti i parametri, Vijeće može donijeti Odluku o raspisivanju natječaja.

Tonći Šarić navodi da u potpunosti podržava Odluku jer turistička sezona dolazi, a nema djelatnika niti prikladnog voznog parka.

Miro Maričević podržava rješenje i smatra da je dobar prijedlog, ali nije problem samo prijevoz ima i gorućih problema. Navodi da uvjeti Ugovora nisu jasno definirani Odlukom, a da je trebalo progovoriti o nekim pozicijama. Predlaže odgodu od 7 dana, dok se ne donese cjelokupna dokumentacija vezana za prijevoz.

Leo Katić konstatira da već mjesec dana Općina Lastovo ne održava javni prijevoz, i već se mjesec dana vode teški pregovori. Na male brojeve neće doći 100 potencijalnih prijevoznika. Pregovori su se vodili i s Ministarstvom, jer su brojevi učenika sve manji, a velika poduzeća to mogu pokriti, kao što NPKLM može voditi vodovod. Navodi da se u 7 dana neće ništa dogoditi, jer se neće dobiti nova informacija.

Miro Maričević navodi da se vidi može li se nešto u 7 dana promijeniti i da se poštuje i mišljenje vijećnika koji mora biti informiran.

Tonći Šarić navodi da su vijećnici mišljenja da se prihvati odluka, da se ne odgodi donošenje na 7 dana, te da ako se pročita Odluka, u članku 1. stoji da se daje suglasnost, a u članku 3. da će se ponovno na Vijeću raspravljati o uvjetima. Predlaže da se ne gubi vrijeme i da se donese Odluka.

Miro Maričević postavlja pitanje Leu Katiću koje se dispozicije daju Autotransu, na što Leo Katić ponavlja da postoji jedan vozač, da ne postoji ispravan vozni park, a da će se Ugovorom o poslovnoj suradnji sve urediti.

Anita Jančić Lešić napušta sjednicu u 11.55 sati.

Predsjednik zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Odluku - djelatnost prijevoza putnika u javnom prometu na području Općine Lastovo.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik utvrđuje da se sa šest glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“ donosi

**Odluka - djelatnost prijevoza putnika u javnom prometu na području Općine Lastovo  
(u prilogu)**

**AD 6. ODLUKA O DONOŠENJU PROCJENE RIZIKA OD VELIKIH NESREĆA ZA  
PODRUČJE OPĆINE LASTOVO**

Kako nije bilo rasprave, predsjednik stavlja na glasovanje Odluku o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Općine Lastovo.

Nakon obavljenog glasovanja, predsjednik je utvrdio da se jednoglasno (7 glasova „za“) donosi

**Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Općine Lastovo (u  
prilogu)**

**AD 7. VIJEĆNIČKA PITANJA**

Nina Glumac postavlja pitanje Leu Katiću što je s uređenjem dvorišta dječjeg vrtića, na što Leo Katić odgovara da se Općina Lastovo kandidirala na Natječaj Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, ali da još nisu došli rezultati natječaja.

Nina Glumac postavlja pitanje je li se zna kada će se dobiti rezultati, na što Leo Katić odgovara da su rezultati već trebali biti i čim budu da se kreće u uređenje, te podsjeća vijećnike da se o tome vodila rasprava kada su roditelji djece Lastova - mame tražile prenamjenu prostora.

Miro Maričević konstatira da su se bili dogovorili sanirati strelašte, u smislu sanacije glomaznog otpada koji se prikupljalo do 1. lipnja, ali se nije saniralo, na što Leo Katić odgovara da je dogovor još uvijek na snazi, te da se o tome se raspravljalo na koordinaciji - nije se saniralo jer kiša nije pala, a ljudi za sanaciju će biti.

Lukša Hropić konstatira da nisu problem ljudi, nego je već 1. lipnja.

Miro Maričević navodi da je potrebno onda sanirati da se barem ne vidi te da je već razgovarao s bivšim direktorom Komunalca vezano s pogledom na smetlište, ne zna je li Leo Katić upoznat s tim. Ponudio je da će Park prirode sufinancirati mrežu, ali pod uvjetom da se nađe nešto kvalitetnija nego što je bila, kako bi se barem sanirao pogled.

Leo Katić navodi da je potrebno kupiti te da će u ponedjeljak dobiti dimenzije.

Miro Maričević postavlja pitanje što je sa popločavanjem javne površine na Pjevoru, hoće li se raditi preko ljeta ili će Park povući kamen kako se ne bi izgubio, na što Leo Katić odgovara da su Park i Općina dali svoje novce i da je potrebno donijeti kamen na Lastovo.

Lukša Hropić se obraća Miru Maričeviću i navodi da je vatrogasna sezona već počela, da je već par puta dolazio na razgovor, da bi se puno bolje mogle riješiti neke stvari, ali ne zna kako nisu razgovarali o kvalitetnoj o protupožarnoj zaštiti. Ističe da je voljan razgovarati o daljnjim koracima te da ne bi htio da svaki razgovor ide na njegovu inicijativu, već da je obostrana.

Miro Maričević navodi da je na prošlom vijeću donesena odluka za koordinacijom, ali ona nije bila, ali smatra da to trenutno nije bitno. Konstatira da što se financijski moglo pomoći kod javnih radova se pomoglo, a da se ide i u nabavku materijalnih sredstava koja budu potrebna. O ostalim stvarima se može dogovoriti.

Lukša Hropić konstatira da su razgovarali o pismima namjere i ostalim mjerama prema nadležnim Ministarstvima za moguću nabavku autocisterne i ozbiljnije vatrogasne opreme, na što Miro Maričević navodi da se slaže i da se može napraviti sve.

Dino Katić navodi da iako Parkovi prirode nemaju obavezu skrbiti o vatrogasnoj zaštiti na nadležnim područjima, da na tome treba poraditi jer DVD ima problema sa financiranjem, a u cilju cijelog otoka je bolja vatrogasna zaštita, na što Miro Maričević odgovara da je to u ingerenciji lokalne samouprave, u dijelu gdje je u sklopu plana protupožarne zaštite.

Lukša Hropić navodi Mira Maričevića da pogleda što se tiče plaža, da je rekonstrukcija plaže, odnosno pumpanje pjeska iz dubine legalno i da se za slijedeću sezonu plaže mogu pripremiti bolje.

Miro Maričević se obraća Leu Katiću i navodi da neće držati predavanje, ali da smatra da on zna kako se plaže smiju uređivati te da se po zakonu prirodne plaže ne smiju dirati.

Leo Katić navodi da postoje dva zakona – zakon o prostornom uređenju i pomorski zakon, koji se definira na dva načina. Sve što se radi na plažama, radi se po zakonu i za javni interes.

Predsjednik zaključuje raspravu i sjednicu u 12.20 minuta.

Prema tonskom zapisu  
zapisnik napisala  
Lucija Simić

Predsjednik  
Općinskog vijeća  
Ilija Frlan

KLASA: 021-05/18-01/05  
URBROJ: 2145-02/01-18-2  
U Lastovu, 1. lipnja 2018. godine

Prilog:

- Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Lastovo za 2017. godinu
- Zaključak - Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
- Zaključak - financijsko stanje Komunalca d.o.o. i Vodovod i odvodnja Lastovo d.o.o.
- Odluka - djelatnost prijevoza putnika u javnom prometu na području Općine Lastovo
- Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za područje Općine Lastovo