

ZAPISNIK

sa 25. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE LASTOVO, održane 9. studenoga 2020. godine, s početkom u 16:00 sati u uredu Općinskog načelnika.

NAZOČNI vijećnici: Nina Glumac, Ana Ivelja, Dino Katić, Lukša Hropić, Tonći Šarić (putem video veze)

NISU NAZOČNI vijećnici: Anita Jančić Lešić, Martina Bašić Ivčević (opravdala izostanak), Miro Maričević

OSTALI NAZOČNI: Leo Katić općinski načelnik, Margaret Hropić zamjenica općinskog načelnika, Antonia Barbić pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela

Potpredsjednik Lukša Hropić otvorio je sjednicu i pozdravio nazočne.

Potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da je na sjednici nazočno **pet** vijećnika, obavijestio je prisutne da je Tonći Šarić prisutan putem video veze budući da mu je propisana mjera samoizolacije. Utvrdio je da Vijeće može pravovaljano odlučivati te je predložio sljedeći izmijenjeni

DNEVNI RED:

- svečana prisega člana Općinskog vijeća

1. Zapisnik sa 23. sjednice Općinskog vijeća
2. Zapisnik sa svečane 24. sjednice Općinskog vijeća
3. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Biser Lastova
4. Plan mreže dječjih vrtića na području Općine Lastovo
5. Odluka o koeficijentima za obračun plaća radnika Dječjeg vrtića Biser Lastova
6. Odluka o cijeni, mjerilima upisa i financiranju programa Dječjeg vrtića Biser Lastova
7. Odluka o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Općine Lastovo
8. Zahtjev Komunalca d.o.o.
9. Osnovna škola „Braća Glumac“
10. Zahtjevi građana
11. Vijećnička pitanja

Potpredsjednik Lukša Hropić stavlja na glasovanje prijedlog Dnevnog reda.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da je jednoglasno (sa pet glasova „za“) usvojen dnevni red.

AD 1. ZAPISNIK SA 23. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA

Kako nije bilo rasprave, potpredsjednik Lukša Hropić stavlja na glasovanje Zapisnik s 23. sjednice Općinskog vijeća.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se Zapisnik s 23. sjednice Općinskog vijeća jednoglasno (sa pet glasova „za“) usvaja.

AD 2. ZAPISNIK SA SVEČANE 24. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA

Kako nije bilo rasprave, potpredsjednik Lukša Hropić stavlja na glasovanje Zapisnik sa svečane 24. sjednice Općinskog vijeća.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se Zapisnik sa svečane 24. sjednice Općinskog vijeća sa 3 glasa „za“ i 2 glasa „suzdržan“ usvaja.

AD 3. ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG STATUTA DJEČJEG VRTIĆA BISER LASTOVA

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu.

Leo Katić: Antonia će nastaviti, a ja ću samo reći jednu rečenicu. U proceduri smo daljnjih radnji za osnivanje Dječjeg vrtića po dobivanju Rješenja da je Odluka sukladna Zakonu od Ministarstva. Išli smo u daljnje korake, a to je da smo izvršili prijavu u sudski registar javnih ustanova i da sam imenovao tri člana Upravnog vijeća ispred osnivača, a to su Tea Škratulja, Stefanie Milka Čihoratić i Antonia Barbić. Upravno vijeće je održalo svoju prvu sjednicu. Utvrdilo je prijedlog akata i za daljnju proceduru izabrali su svoju predsjednicu Antoniu Barbić. Na toj sjednici je bila i prisutna privremena ravnateljica. U daljnjoj proceduri, nakon što Vijeće da prethodnu suglasnost na ove akte, onda Upravno vijeće ima sljedeću sjednicu na kojoj i donosi te akte. Antonia Barbić sada nastupa kao predsjednica Upravnog vijeća.

Antonia Barbić: Dobro, ali ću samo obrazložiti proceduru. Utvrđen je Prijedlog Statuta. Statut se može donijeti samo uz suglasnost osnivača, odnosno Općinskog vijeća. Dobili ste s materijalima i Statut kojim su utvrđene opće odredbe, sjedište, zastupanje i predstavljanje vrtića, koje djelatnosti i programi se obavljaju, unutarne ustrojstvo, način rada Vrtića, upravljanje, na koji način se upravlja, o čemu odlučuje ravnatelj, a o čemu Upravno vijeće, koja su stručna tijela i na koji način posluje. Vi sada kada donesete Odluku o prethodnoj suglasnosti, Upravno vijeće će na sljedećoj sjednici utvrditi Statut.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Biser Lastova.

Nakon obavljanog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Biser Lastova (u prilogu).

AD 4. PLAN MREŽE DJEČJIH VRTIĆA NA PODRUČJU OPĆINE LASTOVO

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: Općinsko vijeće mora donijeti Plan mreže dječjih vrtića na svom području koji se kasnije šalje Županijskoj skupštini da ga i ona uvrsti u svoj Plan mreža na svom području. Dodali smo samo zadnji članak, a koji glasi: „Danom stupanja na snagu ovog Plana, prestaje važiti Odluka o planu mreže dječjih vrtića na području Općine Lastovo („Službeni

glasnik Općine Lastovo“, broj 4/98.)“, jer kada smo slali materijale nismo bili našli prethodnu Odluku, ali u međuvremenu smo je našli.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Plan mreže dječjih vrtića na području Općine Lastovo.

Nakon obavljanog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

Plan mreže dječjih vrtića na području Općine Lastovo (u prilogu).

AD 5. ODLUKA O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆA RADNIKA DJEČJEG VRTIĆA BISER LASTOVA

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: Odluku o osnovici donosi Općinski načelnik, a Odluku o koeficijentima Vijeće. Računali smo te plaće i ustvari za učitelje i odgojitelje postoji posebna Uredba s kojom se regulira i onda je samo ova Odluka da će se primjenjivati Uredba i njezini koeficijenti.

Lukša Hropić: Znači koeficijent je određen, a osnovicu donosi načelnik?

Antonia Barbić: Da, načelnik.

Leo Katić: Donosite Odluku samo da se primjenjuju koeficijenti koji su već utvrđeni Uredbom.

Dino Katić: Da, a osnovicu donosi Općinski načelnik.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Odluku o koeficijentima za obračun plaća radnika Dječjeg vrtića Biser Lastova.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

**Odluka o koeficijentima za obračun plaća radnika Dječjeg vrtića Biser Lastova
(u prilogu).**

AD 6. ODLUKA O CIJENI, MJERILIMA UPISA I FINANCIRANJU PROGRAMA DJEČJEG VRTIĆA BISER LASTOVA

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: U ovoj Odluci su utvrđeni programi koji se provede i mjerila po kojim roditelji sudjeluju. Utvrđena je cijena. Vidjeli ste da je u mješovitoj jasličkoj skupini utvrđena cijena od 990,00 kuna, a za vrtićku 490,00 kuna. Utvrđena su mjerila po kojima će se umanjivati cijena za drugo, treće, četvrto i svako sljedeće dijete. Upis i prednost upisa su također utvrđeni ovom Odlukom i potpisivanje ugovora roditelja i ravnatelja. Imate li pitanja?

Nina Glumac: Zašto na ovoj prvoj strani gdje piše programi javnih potreba nije stavljeno općenito sa posebnim potrebama tako da se uključe i potencijalno darovita i darovita djeca nego samo djeca s poteškoćama?

Antonia Barbić: Osim toga piše da će se ostvarivati i drugi programi po potrebi tako da...

Nina Glumac:...da. Onda bi to trebalo ići pod taj kao posebne potrebe kao cijeli naziv jer tu spadaju i jedni i drugi.

Antonia Barbić: Možemo dopisati. Stavili smo ovaj, ali je ostavljena mogućnost za bilo koje druge programe za kojim se pokaže potreba u međuvremenu.

Leo Katić: Čekajte. Idemo odmah riješiti ovaj problem. Nina predlažeš što?

Nina Glumac: Umjesto da piše za djecu s teškoćama u razvoju neka piše za djecu s posebnim potrebama jer pod tim nazivom spadaju djeca s poteškoćama u razvoju i djeca koja su potencijalno darovita i darovita.

Leo Katić: To je jedna dopuna.

Nina Glumac: Znači da se makne ovaj naziv i stavi s posebnim potrebama.

Dino Katić: Hoćemo to glasati jedno po jedno ili?

Antonia Barbić: Oprosti. Umjesto s teškoćama u razvoju da bude za djecu s posebnim potrebama?

Nina Glumac: Da.

Leo Katić: Dalje.

Nina Glumac: Također imam pitanje za kad se umanjuje cijena za drugo dijete. Je li to znači da su istovremeno oba djeteta moraju biti upisana ili kao prvo dijete pa nakon toga drugo?

Antonia Barbić: Isto kao što je i sada. Samo se računaju djeca upisana u vrtić. Bez obzira jaslička ili vrtićku skupina, ali da su oboje u vrtiću.

Nina Glumac: Također sam htjela pitati za ovaj osmosatni program. Je li došlo do toga kroz razgovor s roditeljima da je potreba ili na koji princip je to išlo?

Leo Katić: Nakon što su roditelji iskazali potrebu od 7 do 15, mi smo s tim osmosatnim išli na prijavu.

Nina Glumac: Pitam. To je i za jasličku i vrtićku ili?

Leo Katić: Za jednu i drugu. Kad se vrtić otvori u 7, otvoren je i za jednu i za drugu djecu.

Nina Glumac: Također imam primjedbu da će se upisi vršiti tijekom cijele pedagoške godine. Mislim da to ne bi trebalo ići tako već da bi trebali staviti određen datum. Možda ne 1. rujna, 1. listopada kao i svugdje, ali mislim da bi trebali staviti ili bar 1. siječnja ili 1. veljača, a ne da se dogodi da u travnju imamo upis djece pa su ta djeca na adaptaciji te im dođe ljeto i onda opet u rujnu krenu s adaptacijom. Mislim da bi trebali odrediti nekakav datum. Ne mora to biti 1. rujna ili listopada, ali da možda stavimo od 1. siječnja ili veljače.

Leo Katić: Došli bi do diskriminacije. Ovdje su se ostavila otvorena vrata da mi osnivajući ovakav vrtić, nadam se kvalitetniji nego dosadašnji, da upisujemo našu djecu. Kada smo razmišljali o datumu 1. siječnja da dijete koje bi steklo uvijete u travnju ne može biti u vrtiću 6 mjeseci nego bi tek čekao 1. rujna...

Nina Glumac:...da, ali bi bio u jaslicama. Razumijete li?

Antonia Barbić: Ako neko želi upisati dijete tek u vrtić i treba ga svejedno upisati tek u deveti mjesec.

Nina Glumac: Svejedno, ako to dijete, ne znam...

Leo Katić:...ne govorimo sada o jaslicama. Po meni ja imam svoje dijete koje nije bilo u jaslicama jer je bilo doma s babom, djedom ili tetom, steklo uvjet 3 godine u ožujku po tome ne bi bilo primjenjivo. Ova je varijanta stavljena zato i piše u nastavku da odluku donosi Upravno vijeće da to sve infiltriramo...

Nina Glumac:...točno, ali...

Leo Katić:...uz prethodnu suglasnost. Imat ćemo mjesto i vrijeme gdje ćemo procjenjivati jer će u Upravnom vijeću nakon ova tri člana biti i predstavnica zaposlenika stručnih i predstavnik roditelja. Imamo tijelo koje će na vrijeme moći donijeti odluku i raspravljati...

Nina Glumac:...da, ali to dijete što je napunilo 1.3. 3 godine i dalje nije za vrtić već tek od

1.9. za vrtić. To bi trebalo i dalje ići u jaslice.

Antonia Barbić: Nina, mi smo i stavili da se tijekom godine može po zakonu i da će o tome odlučivati Upravno vijeće o prebacivanju iz jedne skupine u drugu. Ostavili smo mogućnost da se dijete iz jasličke skupine prebaci po potrebi u vrtićku.

Leo Katić: Ostavljeno je da Upravno vijeće takve stvari rješava...

Nina Glumac:...to je bio samo moj prijedlog. Po meni je, nekako s mog aspekta i aspekta odgajatelja kada dijete se upiše 1.4. ili 1.5., ne bitno, dijete prođe kao i svatko normalno nekakav program, odnosno period adaptacije. Što se onda dogodi kad se adaptira u grupu od 20-30 djece, nije bitan broj, dođe ljeto gdje je smanjen broj djece uglavnom do 10 i dođe opet 1.9. gdje ima te 20 i nešto djece i ponovno dolazi do problema gdje se dijete ponovno treba adaptirati. Mislim da ovo nema smisla i da se to može spriječiti tako što bi barem stavili određen datum. To je moje stajalište. Ne morate se vi normalno s njime složiti. Ne mora se to izglasati. Eto ja tako smatram.

Leo Katić: Ja samo govorim da smo ostavili mogućnost da se o tome raspravlja na tome tijelu i da se takve odluke tamo donose. Ništa drugo.

Dino Katić: Ova Odluka ne isključuje da se na Upravnom vijeću donese drugačija odluka.

Antonia Barbić: S ovom Odlukom, po zahtjevu roditelja, na Upravnom vijeću se odlučuje o svakom pojedinačnom djetetu.

Leo Katić: Ova Odluka je to omogućila.

Dino Katić: S time da bi se na Upravnom vijeću morala poštivati riječ struke.

Leo Katić: Struke i cijelog Upravnog vijeća.

Nina Glumac: Imaš pet članova. Jedan je normalno iz redova zaposlenika, odnosno odgojitelja.

Leo Katić: To je struka.

Nina Glumac: Ovo je moje mišljenje, normalno da se ne morate složiti s time.

Margaret Hropić: Pošto smo mi do sada imali iskustva s dječjim vrtićem i s nekim potrebama roditelja koje se ne uklapaju baš u najnormalnije uvjete, može se dogoditi neki slučaj koji je opravdan. Onda će se vjerovatno voditi računa da, trebalo bi, dijete ako je 3 godine napunilo u četvrti da to dijete ima priliku ući u jasličku skupinu pa biti u vrtiću. Može se dogoditi neko doseljavanje, nekakva situacija koju treba posebno razmotriti. Po meni je bolje da taj vrtić s obzirom da smo krenuli na novo osnivanje i želimo da bude funkcionalniji uz normalno

poštivanje pravila struke i mišljenja odgajatelja da pokušamo na jedan fleksibilniji način urediti područje predškolske dobi života na otoku.

Leo Katić: Ja bi predložio da uz ovu izmjeni koju je predložila Nina koju usvajamo u ovome smislu, da ovakvu odluku donesemo, a da, ako u koracima vidimo potrebu za izmjenom, izmijenimo. Ništa nije sveto pismo. Prihvaćamo ono što je rekla Nina, ali za ovo ćemo ostaviti otvorena vrata pa ćemo vidjeti kako će funkcionirati. U rukama tog tijela je zapravo taj dogovor bez obzira je li je on pri osnivaču ili je struka. Ja se nadam da će se tu skupiti petero mlađih ljudi koji nisu opterećeni, kako bi takve odluke mogli donositi. Eto toliko.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Odluku o cijeni, mjerilima upisa i financiranja programa Dječjeg vrtića Biser Lastova uz izmjenom Prijedloga Odluke u članku 2. točke 2. riječi „sa teškoćama u razvoju“ zamjenjuju se riječima „s posebnim potrebama“.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

**Odluku o cijeni, mjerilima upisa i financiranju programa Dječjeg vrtića Biser Lastova
(u prilogu).**

**AD 7. ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O AUTOTAKSI PRIJEVOZU NA
PODRUČJU OPĆINE LASTOVO**

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: Ovu Odluku smo donijeli prije par mjeseci, ali se Ministarstvo očitovalo na dva članka da nisu u skladu sa Zakonom. Članak 13. stavak 1. točka 1. u kojem je pisalo da se primjenjuje naša kazna za prijevoznike koji obavljaju autotaksi prijevoz bez dozvole, a pošto je po Zakonu kazna dosta veća mi smo pokušali to smanjiti, međutim ne može. Tako da se ta točka briše. Članka 14. je bio da su svi prijevoznici dužni u roku od 8 dana od stupanja na snagu Odluke ishodovati dozvole. Isto nije u skladu sa Zakonom jer su od trenutka kad je Zakon stupio na snagu bili dužni. Mi smo stavili te prijelazne odredbe kako ih ne bismo morali odmah kažnjavati, ali se uglavnom taj članak briše. Imate li pitanja?

Dino Katić: I kolika je ta kazna po Zakonu?

Antonia Barbić: Ne znam na pamet točan iznos, ali je negdje oko 10.000,00 pa do 50.000,00 kuna, a naša je 500,00 kuna.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Odluku o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Općine Lastovo.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić ustanovio je da se jednoglasno

(pet glasova „za“) donosi

Odluka o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Općine Lastovo
(u prilogu).

AD 8. ZAHTJEV KOMUNALCA D.O.O.

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Leu Katiću općinskom načelniku.

Leo Katić: U točki 8 imamo dva zahtjeva Komunalca d.o.o. Prvi zahtjev ste dobili s materijalima i on je vezan za najam vozila, a drugi zahtjev vam je na stolu i on je vezan za garanciju u postupku ishodovanja dozvole za deponij. Zaprimili smo od Komunalca da se na natječaju za najam vozila nitko nije javio. Mi smo kao vlasnici firme prvo zatražili da nam se dostavi dokumentacija vezana za stanje vozila. Mi možemo sumnjati i komentirati, ali takvu smo dokumentaciju dobili. Bio je raspisan natječaj i na taj se natječaj nije nitko javio. Imamo traktor koji je u stanju kakvom je, natječaj koji nije uspio. Što znači da nije završena ta priča oko daljnjeg korištenja. Prema tome, osim što moramo utvrđivati stanje vozila, mi nemamo što raspisivati natječaj ako se nitko ne javlja. Ja ne znam što napraviti s tim vozilom.

Margaret Hropić: Tko će se javiti za vozilo koje je oštećeno i kojeg je potrebno popraviti? Prije nego raspisemo natječaj potrebno je utvrditi tko će ga popraviti i hoće li netko snositi štetu za to. Tek onda raspisati normalan natječaj da netko može uzeti vozilo u potrebu. Meni je nepojmljivo da je ovo došlo na dnevni red Vijeća, a da se nije prethodno napravilo pripremu da se na Vijeće dođe s nekim čvrstim argumentima što ćemo napraviti s tim vozilom da bi se poduzelo temeljem zapisnika o primopredaji, naplata oštećenja ili će to Općina popraviti pa ćemo nastaviti ovu točku dnevnog reda. Meni uopće nije jasno zašto se logičke stvari u slijedu preskaču. Dolazimo do toga da se vijećnici moraju raspravljati o nekim stvarima, a pola tih stvari njima nije jasno isto kao i kad se to vozilo dalo. Tako da meni ta situacija s vozilom i načinom s kojim Komunalac upravlja s vozilom jednostavno je degutantna.

Dino Katić: Slažem se da Vijeće nema što o tome raspravljati i to je bilo prošli put po pitanju pekare. Pa tako i ovaj put. Ovo je interna stvar direktora. Postoji primopredajni zapisnik, a kada se vozilo vraća po isteku najma opet se radi zapisnik. Kada se ta dva zapisnika usporede vidi se na čemu smo. Valjda postoje članci nekog ugovora po kojima treba postupati.

Margaret Hropić: Ovu Općinu zastupa načelnik, a Komunalac direktor. Znači načelnik i direktor moraju poduzeti radnje...

Leo Katić:...tko će provjeriti je li vozilo ispravno ili ne?

Margaret Hropić: Mehaničar kojeg ćeš ti angažirati da dođe na vozilo i da se provjeri što se je dogodilo s vozilom. To je trebalo napraviti prilikom primopredaje jer se je slutilo da će takvo nešto biti vraćeno.

Dino Katić: Zašto Općinski načelnik? Ne on...

Leo Katić:...nego tko?

Margaret Hropić: Ali ako on zastupa Općinu, onda da ili može nekoga ovlastiti. Direktorica Komunalca se jednostavno mora postaviti prema zakupniku i da vidimo što nam je činiti. Hoćemo li utvrditi trošak pa ga otpisati jer je čovjek radio s tim traktorom pa ga je razbio ili ćemo nekakve druge radnje poduzimati? Po meni je to nekakav logičan slijed događaja. Ovo je preskakanje nečega što je nejasno, a meni se takve nejasne stvari ne sviđaju.

Leo Katić: Dobro. Onda prebacimo ovaj zahtjev za slijedeću sjednicu.

Margaret Hropić: Da.

Lukša Hropić: Ovdje je navedeno da je od jednom problem s Hrvatskim šumama, a ja već govorim dvije godine kako će biti problem i sada je nastao je problem, a to se zna već duže vrijeme.

Margaret Hropić: Je li taj traktor podložan tehničkom pregledu?

Leo Katić: Naravno.

Margaret Hropić: Kada je zadnji pregled napravljen? Ja nisam vijećnik, ali me neke stvari zanimaju. Ja bi počela od toga kada se zadnji pregled obavio, je li imamo potrebnu dokumentaciju i kada mora poći na slijedeći pregled. Sami ti koraci će nas dovesti do toga da stavimo stvari na stol i da zaključimo nešto normalno. Ovako preskačemo nešto što je jako bitno i što sa sobom povlači ogromni problem.

Dino Katić: Tko je vlasnik vozila?

Leo Katić. Komunalac.

Dino Katić: Zašto mi onda o tome raspravljamo?

Leo Katić: Zato što smo mi vlasnici Komunalca.

Dino Katić: Komunalac ima svoga direktora.

Leo Katić: Dobro. I?

Dino Katić: To on mora riješiti.

Margaret Hropić: Ako to ne riješi direktor Komunalca, onda ćemo mi riješiti direktora.

Dino Katić: Valjda postoji nekakva hijerarhija. Postoji nekakav direktor, postoji nešto...

Lukša Hropić:...ali može biti rješenje da Komunalac zaposli strojara koji će to obavljati. Ne mora to nužno ići u najam. Može se naći i neko drugo rješenje. Činjenica da se stvari nisu obavljale. Nisu se podnosili godišnji izvještaji Hrvatskim šumama i dug koji je nastao prije koliko godina, nije ništa otpisano. Mi smo sada u stanju kao i prije 10 godina. Ja sam to već par puta na Vijeću govorio da će doći do toga jer sam u kontaktu sa Hrvatskim šumama, sa ljudima koji...

Dino Katić:...su po terenu.

Leo Katić: Zaključili smo da danas nećemo riješiti problem. Obvezuje se načelnik da podnese izvješće za slijedeći put o stanju traktora. Ja ne znam kako drukčije. Pa će načelnik riješiti problem i gotovo.

Margaret Hropić: Ali ne možeš.

Leo Katić: Što da napravim?! Je li se slažete? Možemo se samo ponavljati u kakvom je stanju, što piše o tehničkom. Ja to ne mogu znati.

Dino Katić: Ali ne na ovakav način, već direktor Komunalca mora to napraviti.

Leo Katić: Jasan je zaključak da se poduzmu radnje iz te nadležnosti da se riješi stanje traktora.

Margaret Hropić: Ako ne stanje traktora, onda slijed normalnih radnji da imamo dokumentaciji i da onda vijećnici mogu...

Leo Katić:...ona je dostavila neke papire. Ja nisam njezin odvjetnik. Pitanje je samo vjerovati tim papirima ili ne.

Antonia Barbić: Oni nisu dobili papire.

Leo Katić: Dat ćemo joj nalog da zaduži nekoga da ustanovi stanje vozila da bi mogli imati stvarno stanje kakvo je. Ja isto ne vjerujem u papire, jer jedno se govori, a stanje je tko zna kakvo.

Lukša Hropić: Mario i ja smo bili vidjeti, ona nema platne liste. Ništa, ovo ćemo odgoditi za slijedeći put i da se poduzmu radnje koje je načelnik rekao. Jer ovo što je Dino rekao, mi na vijeće nemamo što o ovome raspravljati.

Dino Katić: Ima netko to za to prima plaću. Nije na Vijeću za raspravljati o odnosu direktora i zaposlenika.

Leo Katić: Predlažem Zaključak da Općinski načelnik poduzme radnje prema direktorici poduzeća Komunalac d.o.o. za dokumentaciju slijeda dosadašnjeg stanja vozila i da se utvrdi mehaničko stanje toga vozila i da o tome izvijesti Vijeće.

Potpredsjednik Lukša Hropić stavlja na glasovanje Prijedlog Zaključka da Općinski načelnik poduzme radnje prema direktorici poduzeća Komunalac d.o.o. za dokumentaciju slijeda dosadašnjeg stanja vozila i da se utvrdi stanje toga vozila i da o tome izvijesti Vijeće.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

Zaključak – vozilo, Komunalac d.o.o. (u prilogu).

Leo Katić: Dobili smo danas zahtjev od Komunalca da se izda Platežna garancija broj 1 za deponij. Komunalac d.o.o. je kao komunalna firma u postupku onoga što nema, a nema dozvolu gospodarenjem neopasnim otpadom na odlagalištu Sozanj. U tom postupku jedan od dokumenata je i Platežna garancija, koja mora biti sastavni dio dokumenata. Ona je u visini uloženi sredstava na deponiju. Platežna garancija koja se daje se u visini naših uloženi sredstava i primjenjuje se onog trenutka kada se otvori centar i kad se na Lastovu prestane odlagati otpad. Ovo su sredstva do visine 4.000.000,00 kuna, a radi se o tome, ako to doživimo jednoga dana, kada se na Lastovu više ne bude smeće bacalo i kada bude zatvoren deponiji na Lastovu i kada se svo smeće bude vozilo s Lastovo, za sanaciju toga prostora. Bez ove Platežne garancije, koja je sastavni dio temeljem ovog članka Zakona koji je ovdje naveden, se ne može ići u daljnji postupak ishodovanja dozvole za gospodarenjem neopasnim otpadom, nakon pustih godina netko se sjetio da deponiji otpada mora imati dozvolu. To su se sjetili 2019. godine, a stupilo je na snagu 1.1.2020. godine. Oni koji su izgradili kazete i imaju stanje izgrađenosti ulaze u dozvolu za gospodarenje, a oni koji nisu završili izradu kazete kao što je Vela Luka, Blato i Lumbarda, moraju prvo ishodovati ekološku dozvolu, izgraditi kazetu i nakon toga ući u postupak ishodovanje dozvole za gospodarenje. U tom postupku se izdaje Platežna garancija. To piše u ovom početnom dijelu i zaključak da se ovlašćuje načelnik da je potpiše. Ima li pitanja?

Lukša Hropić: Mi moramo davati garanciju ako nisu stečeni uvjeti, ako se deponijom ne upravlja kako treba, za te opasne stvari?

Leo Katić: Za neopasne. Ovo je za sadašnji deponiji. Ima li neko pitanje?

Dino Katić: Sve si objasnio.

Leo Katić: Evo ovo je taj zaključak.

Nina Glumac: Jedno Vam tu pod točkom pet fali slovo i.

Leo Katić: Gdje?

Nina Glumac: Garanciji.

Leo Katić: Greška kod pisanja.

Lukša Hropić: To je dio standardne procedure koja se provodi.

Leo Katić: Zakonska odredba u postupku ishodovanja dozvole za gospodarenjem neopasnim otpadom.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Zaključak kojim se ovlašćuje Općinski načelnik da u ime Općine Lastovo, kao garant izda Platežnu garanciju broj 1, Komunalcu d.o.o., kao nalogodavcu na iznos od 4.000.000,00 kuna, a u postupku izdavana dozvole za gospodarenje neopasnim otpadom na odlagalištu Sozanj.

Nakon obavljenog glasovanja, potpredsjednik Lukša Hropić utvrdio je da se jednoglasno (pet glasova „za“) donosi

Zaključak – Platežna garancija broj 1 (u prilogu).

AD 9. OSNOVNA ŠKOLA „BRAĆA GLUMAC“

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: Svi ste dobili jedan dopis od Škole direktno od ravnateljice, a prije toga je bio došao još jedan koji sam vam dostavila s materijalima od 15.10. 2020. Obratila se vama.

Margaret Hropić: Mogu li ja malo objasniti ovu točku?

Antonia Barbić: Naravno.

Margaret Hropić: S obzirom da sam pročitala zahtjev koji na široko opisuje zahtjeve i komunikaciju Općine neću ulaziti u ocjenu svih naloga ovoga pisma, ali mislim da bi trebalo objasniti da ova Općina je na području VII. razreda regionalne razvijenosti. S kojim slučajem da je Općina u I. ili II. razred regionalne razvijenosti mi bismo imali Zakon o stambenom zbrinjavanju na potpomognutim područjima. S tim Zakonom naše područje koje bi eventualno bilo potpomognuto od države, odnosno od Vlade, sredstva i usmjeravanje izgradnje i stavljanje na tržište stanova u cilju naseljavanja područja i povratka na područje. Međutim, mi smo u VII. razredu regionalne razvijenosti. Pismo ravnateljice je usmjereno upravo na to kao da smo mi potpomognuto područje. S obzirom da Općina godinama ima status kakav ima i da

se ne možemo razvijati i usmjeravati sredstva Europskih fondova. Ne znam ni ja u kakvim bismo sve uvjetima mogli imati današnje bolje stanje. Malo sam pročitala Zakon o najmu stanova i Odluku Općine Lastovo, koju ćemo morati donijeti novu jer nije u skladu s novim Zakonom koji je u jednom dijelu izmijenjen. Zakon o najmu stanova ima jedan pojam koji se zove službeni stan. Službeni stan daje poslodavac zaposleniku. Znači, tumačim zahtjev Osnovne škole i želim reći da Općina nije poslodavac. Osnovna škola je pri decentraliziranim funkcijama države te da se mora uključiti Županija i da moramo pogledati što su to želje pojedinih ljudi koji dolaze na Lastovo. Meni je drago da mladi ljudi dođu na Lastovo. Pogotovo da ljudi dođu stažirati na Lastovu, budu s nama godinu, dvije, želja im je da ostanu, ali vezano za Zakon o najmu stanova na području bi se trebalo imati prebivalište i imati namjeru trajnije živjeti. Znači sada u ovome zahtjevu imamo dva pojma. Jedno je službeni stan o kojem Općina ne odlučuje jer nismo poslodavac, a drugo je naše područje koje je prerazvijeno i u sadašnjim mogućnostima nemamo nikakav status da pomognemo mladim ljudima na jedan bolji način. Općina Lastovo nema stanova koji su useljivi, koji su u dobrom stanju. Trebalo bi neke stanove renovirati. U tom smjeru će se vjerojatno razmišljati jer je stalna potreba za stanovima i mladih obitelji koji su na Lastovu i koji imaju namjere se tu zadržati, ali meni je stvarno žao što u ovom momentu su nam totalno suženi prostori jer su stanovi većinom stare zgrade i devastirane, a sredstva su ograničena. Moja želja je, a to smo i na zadnjem sastanku u Zagrebu, sredinom listopada, gdje smo bili prisutni, da stvarno otok Lastovo postane potpomognuto područje. Valjda će nas Republika Hrvatska, odnosno Vlada Republike Hrvatske u novom rangiranju koji kreće 1.1., svrstati u I. ili II. skupinu. Onda bi zaista imali otvorene vidike i mogli bi nešto napraviti po pitanje doseljavanja mladih ljudi koji su nama jako potrebni. Tako da razumijem pismo ravnateljice u jednom dijelu, ne mogu razumjeti do kraja mlade ljude koji žele doći na Lastovo da ostvare jedan cilj, a to je zamjena ili specijalizacija. Tako da mi se čini da na Lastovu ipak imamo dosta stanova u kojem smo periodu koji se iznajmljuju preko ljeta i kada gledamo unazad uvijek na Lastovu prolazio jedan određeni broj ljudi koji su tu bili povremeno i živjeli su u nekakvim privatnim stanovima koje su plaćali. Znači nije to sada nekakav status koji je nerješiv ako čovjek stvarno ima želju završiti specijalizaciju i biti negdje godinu dana. Što se tiče ovog pisma i nekakvih pravopisnih grešaka ja sam prva koja u svojoj komunikaciji uopće ne razmišljam je li govorim književno i smatram da je lastovskih govor i tradicija našeg govora, budemo li tako kritični izgubit ćemo jedan dio nematerijalne baštine. Tako gospođi ravnateljici bi zaista poručila da što se tiče toga da malo bude popustljivija prema lastovskim izričajima. Toliko od mene.

Leo Katić: Ja ću biti jako kratak. Neću komentirati pisma koja se pišu meni, a na znanje Općinskom vijeću. Sve to što se radi u tekstovima argumentiraju brojke. Općine Lastovo je u skladu s mogućnostima, do danas, 98% rješavala sve što je Škola tražila bez obzira jesmo li bili obvezni ili ne. Samo ću nabrojiti: Vedrana Ortika Medini, Đorđe Mileusnić, Marina Antica, Snježana Ninković, Zdenka Bačić, Dajana Smoljo. Za jedan stan u kojem sada živi Marijo Bačko, Osnovna škola u tom trenutku pisano odgovara Općini Lastovo da nema potrebe za stanom i na zahtjev Javne ustanove Marijo Bačko dobiva privremeno korištenje stana. Učitelji Živko Ključec, Stipe Kuran, Ronald Đivoje i sada Dea Telenta. Još ranije da vas podsjetim: Daniela Rizvanović, Majana Engelbreht, Stefi Medini, Jelena Matoković kao zaposlenica škole, pokojna Nina Kučarić...ja stvarno ne znam što od svojih mogućnosti ta Općina nije napravila?! Ja više i ne znam. Zato su pisma koja se pišu načelniku i Vijeću za mene pamfleti, a za vas su štivo za čitanje.

Margaret Hropić: Nije bilo po Zakonu, nije trebalo dati ništa.

Leo Katić: Samo sam taksativno iznio što je to ta Općina Lastovo u mogućnostima kojima i je, učinila za učitelje u Osnovnoj školi na Lastovu. Samo toliko.

Nina Glumac: Meni je stvarno žao što danas nije došla ravnateljica jer koliko sam vidjela negdje je napisala da bi ona valjda htjela doći. Stvarno mi je žao što ona danas nije tu. Jedino što ja imam za reći, a to je da stvarno žalosno da toliko svađa postoji između te dvije najvažnije funkcije na Lastovu, između Općine i ravnateljice. Stavimo sada sve te stanove sa strane i koliko sam ja sada shvatila rješili ste problem s Deom i sa stanom. Ako sam ja dobro povezala? Uspijeli ste se dogovoriti.

Leo Katić: Donio sam Odluku o dodijeli stana.

Nina Glumac: Nisu sada bitni detalji. Stavimo sve te stanove sa strane. Žalosno je da se uopće ovakva pisma, dopisi ili što li je već ovo, dobivaju. Takva komunikacija. Koliko sam vidjela nije samo poslano vijećnicima već i ministrima. Neću ulaziti sada u to kojim točno. Ne govorim ja da je ravnateljica kriva. Ne kažem da ste Vi krivi. Stvarno je žalosno da se to nije moglo sjesti i raspraviti. Isto što Dino kaže za Komunalac. Da se ne može sjesti, raspraviti i dogovoriti se, nego da se mora preko Vijeća, preko ovih, preko onih. Mislim da ovakvi dopisi stvarno nisu potrebni jer su tu uvrede. Nije to neka mala stvar. Tu su uvrede na radnoj i osobnoj razini. Nije to mala stvar.

Dino Katić: Ne možeš sada staviti stanove po strani jer ovo što je načelnik pričao o stanovima ide u prilog kakav je odnos Općine prema zahtjevima škole i da Općina izlazi u susret već godinama.

Nina Glumac: Što se tiče toga, mislim da smo svi svjesni da to nije nešto što se taji. To je nešto što se općenito zna. Vidimo da neki ti ljudi i danas žive u tim stanovima. Što se tiče toga, svaka čast.

Dino Katić: Ima li onda ovo pismo smisla?

Nina Glumac: Ne, ne, to želim i reći da s takvim...

Dino Katić:...ovo su argumenti, a ovo je...

Lukša Hropić:...mogu se samo ja nadovezati. Po meni kao i s Komunalcom, Škola mora rješavati u svome djelokrugu rada probleme. Imamo probleme i s Vrtićem zbog kojih smo išli u osnivanje novog. Imamo probleme i u Školi i Komunalcu. Odgovorne osobe moraju biti odgovorne i donositi potrebne odluke koje će i upravljati s tim poduzećima ili ustanovama. Ja mislim da bi upravo ti stanovi koji se dodjeljuju na privremeno korištenje, a ubiti bude trajno korištenje, trebalo regulirati, ali isto tako mislim da ima dosta mladih obitelji, ne samo koji rade u školi, nego ima svakavih ljudi koji zahtjevaju nekakvo stambeno zbrinjavanje. Ja bi predložio da se malo preispita mogu li se na Lastovu napraviti nekakvi POS-ovi stanovi gdje bi mladi ljudi mogli uzeti nekakav kredit pa na taj način usmjeriti naše radnje kako bi i mladima pomogli da se mogu stambeno zbrinuti, a tako i zaposlenika koji nekad dođu na staž kratkotrajno.

Dino Katić: Načelno govoreći trebalo bi preispitati kriterije i donijeti nove kriterije za dodijelu stanova. Znači, da riješimo taj problem. Ljudi koji su nekad stekli pravo pa su ga izgubili. Pa možda imaju neku drugu nekretninu, a koriste još uvijek stan. Treba donijeti kriterije i utvrditi datum od kada će se ti kriteriji početi primjenjivati kako bi se ljudi mogli snalaziti.

Leo Katić: Tu sada imamo tri točke. Neću uopće komentirati tekstove. Na ovo što su govorili Lukša i Dino, mogu izvijestiti samo slijedeće. Što se tiče POS-ovih stanova mi za sada ne ulazimo u taj dio vezano za sufinanciranje. Samo da vas podsjetim da je 2015. godine Ministarstvo obrane dodijelilo Ministarstvu države imovine zgradu za Općinu Lastovo s četiri devastirana stana. Skinuta je plomba prije nekih 15-ak dana na kojoj su bili krivo položeni ugovori sa zgrade prekoputa. Ta zgrada je sada slobodna. Mi smo odmah zatražili dokumente jer država traži dokumente ne starije od 6 mjeseci. Govorit ću skraćeno, ali smo tražili od povrata imovine, Vela Luke, Zemljišnika, Katastra...možda sam preskočio nekoga. Svu tu dokumentaciju ćemo dostaviti Ministarstvu državne imovine da bi došli do primopredaje te zgrade. Radi se o zgradi četiri devastirana stana o kojim će ovo Vijeće raspravljati. Isto tako smo zatražili troškovnik za rješenje zgrade na Počuvalu za koju smo do sada napravili dokumentaciju etaža. Svaki kat svoja etaža. Znamo o čemu govorim? Dobit ćemo okvirni trošak koji je vezan za stabilnost zgrade, a u smislu dvije betonske deke. Jedna poviše postojećeg stanara, a jedna kat poviše. Mi ćemo vrlo brzo doći na Vijeće s prijedlozima rješavanje 6 stambenih jedinica. Što znači da će to biti veliki korak. U tom smislu možemo ljudima koji žele rješavati svoja stambena pitanja ponuditi. Hoće li to na Počuvalu biti varijanta prodaja etaža ili ulaganje, nemojte me to sada pitati jer ne znam. Sjest ćemo zajedno i to dogovoriti. Što se tiče Ubli. Znamo da ne može biti vlasništvo nego pravo korištenja, što bi se reklo beskonačno dugo, ali ne može biti vlasništvo jer se u socijalnim zgradama, a ta zgrada je za socijalne potrebe ne može po sadašnjoj regulativi stjecati vlasništvo. Ono je reklo da se čuvaju dokumenti ulaganja, računi i ostalo i da se onda može raspolagati s ta 4+2 stana. Ako to bude išlo s nekim normalnim tijekom, mi ćemo vrlo brzo donositi odluku za šest stambenih jedinica. Eto samo toliko da na ovo što su govorili Dino i Lukša za inicijativu kako riješavati dalje.

Sjednici se pridružuje Vedrana Ortika Medini, ravnateljica Osnovne škole „Braća Glumac“.

Antonia Barbić: Osim toga došao je dopis Dee Telenta koji ste dobili s materijalima. Ista je tema.

Leo Katić: Nemam više ništa za reći.

Maragret Hropić: Trebamo zaključiti da ova Odluka treba poći na obnovu.

Dino Katić: Nema smisla da idemo sada na osobnu razinu tko je kome što rekao.

Antonia Barbić: Svakako treba ići u donošenje nove Odluke. U trenutnoj se spominje Poglavarstvo, a tu ulogu je preuzeo Općinski načelnik.

Leo Katić: To je to što ja imam za reći.

Lukša Hropić: Je li potrebno donijeti zaključke ili?

Leo Katić: Ja sam samo govorio o trenutnoj situaciji i Megi što je potrebno napraviti.

Lukša Hropić: U redu. Na sljedećoj sjednici možemo pripremiti izmjenu Odluke o najmu stanova. Tako da ćemo onda raspravljati na sljedećoj sjednici.

Margaret Hropić: Trenutnu Odluku uskladiti sa zakonom.

Antonia Barbić: Svakako. Vjerovatno neće baš biti na sljedećoj, ali moramo donijeti novu Odluku.

Dino Katić: Hoćemo li donijeti zaključak za to?

Antonia Barbić: Ako želite donijeti zaključak da će se izmjeniti Odluka, možete.

Margaret Hropić: Trebamo donijeti novu. Malo je štura.

Leo Katić: Treba naglasiti ovo socijalnu skrb u Ublima o kojoj smo malo prije razgovarali i onda će se na taj način stvoriti okvir za dalje.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i utvrdio je da se dopisi Osnovne škole „Braća Glumac“ primaju na znanje.

Vedrana Ortika Medini napušta sjednicu.

AD 10. ZAHTJEVI GRAĐANA

Potpredsjednik Lukša Hropić otvara raspravu i daje riječ Antonii Barbić pročelnici Jedinstvenog upravnog odjela.

Antonia Barbić: Osim prethodnih zahtjeva dobili ste i od Vanje d.o.o.. Ovo je bio prigovor na Obvezni prekršajni nalog, a Vijeće ustvari nije nadležno da o ovome odlučuje. Ovo je bilo na Sudu. Sud je donio pravomoćnu Odluku, tako da ste vi samo obaviješteni o ovome.

Dino Katić: Nismo nadležni?

Antonia Barbić: Ne. Prigovor je upućen Sudu, ali su poslana tri primjerka od čega je jedan upućen predsjedniku Općinskog vijeća. Tako da ste i vi obaviješteni o tome.

Ana Ivelja: Može li mi netko objasniti što se ovdje dogodilo? Pokušala sam shvatiti iz ovoga, ali ne mogu.

Antonia Barbić: Kada je bilo nevrijeme u kolovozu, porazbijalo je nekakve grane...

Leo Katić:....slomilo je drvo.

Antonia Barbić: I to je ostavljeno na cesti. Napisana joj je kazna od strane komunalnog redara. Nije je platila. Nakon toga joj je napisan Obavezni prekršajni nalog kako procedura ide zbog prekršaja iz Odluke o komunalnom redu. Na što je uložen ovaj Prigovor i išlo se na Sud. Donesena je pravomoćna presuda.

Leo Katić: Na Vijeću je jer je upućeno predsjedniku Vijeća, a u međuvremenu je taj spor riješen na način sudske procedure.

Margaret Hropić: Da, ovo je 31.8.

Antonia Barbić: Nije ni bilo u redu da Vijeće raspravlja o tome dok postupak traje.

Potpredsjednik Lukša Hropić utvrđuje da se Prigovor Vanje d.o.o. prima na znanje.

Lukša Hropić: Imamo još zahtjeva.

Ana Ivelja: Ima još jedan zahtjev.

Antonia Barbić: Ustvari imamo još dva zahtjeva, ali su na istu temu. Drugi je dostavljen nakon što su vam poslani materijali za sjednicu. Inicijativa za pokretanje Izmjena i dopuna UPU mjesta Lastova. Već smo imali ovake inicijative donijeli ste zaključak da će se krenuti u to, tako da ste samo obaviješteni da imaju još dvije inicijative.

Potpredsjednik Lukša Hropić zaključuje raspravu i utvrđuje da se Inicijative za pokretanje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja mjesta Lastova primaju na znanje.

AD 11. VIJEĆNIČKA PITANJA

Lukša Hropić: Kako je ravnateljica bila tu mislio sam je kroz vijećnička pitanja zatražiti da se očituje o prethodnoj točki u svezi upućenih dopisa, ali s obzirom da je otišla, ništa.

Kako više nije bilo vijećničkih pitanje potpredsjednik Lukša Hropić je zaključio sjednicu u 16:58 sati.

Prema tonskom zapisu

Potpredsjednik

zapisnik napisala
Lucija Simić

Općinskog vijeća
Lukša Hropić,
v.r.

KLASA: 021-05/20-01/07

URBROJ: 2145-02-20-2

U Lastovu, 9. studenoga 2020. godine

Prilog:

- Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Biser Lastova
- Plan mreže dječjih vrtića na području Općine Lastovo
- Odluka o koeficijentima za obračun plaća radnika Dječjeg vrtića Biser Lastova
- Odluka o cijeni, mjerilima upisa i financiranju programa Dječjeg vrtića Biser Lastova
- Odluka o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Općine Lastovo
- Zaključak – vozilo, Komunalac d.o.o.
- Zaključak – Platežna garancija broj 1